

Anchete Craiova

Anchetă-Penitenciarul Craiova - 15 octombrie 2013

În baza împuternicirii dată de către Avocatul Poporului, la data de 15 octombrie 2013, Simona Emandi, consilier coordonator al Biroului Teritorial Craiova al Instituției Avocatul Poporului, a efectuat o anchetă la Penitenciarul Craiova, în contextul încălcării art.34 din Constituția României, privind dreptul la integritate fizică și psihică.

Din discuțiile purtate cu reprezentanții Penitenciarului Craiova, respectiv domnul comisar șef Adrian Becheanu, director al Penitenciarului Craiova și domnul comisar Ion Vișanu, șef serviciu regim, din studierea documentelor aflate la sediul Penitenciarului Craiova, precum și pe baza procesului verbal încheiat la sediul Penitenciarului Craiova, act în care s-au reținut punctele de vedere ale celor prezenți, au fost obținute următoarele informații:

- La data efectuării anchetei, petentul D.N se afla în Penitenciarul Craiova, fiind audiat și dând o declarație scrisă.

- Conform informațiilor furnizate de baza de date PMS web, se evidențiază : mutările deținutului în scopul internării în Spitalele-Penitenciar Colibași și Rahova, evidența rețetelor prescrise și eliberate petentului precum și evidența consultațiilor medicale de care a beneficiat acesta, din data de 13.11.2012 până la data efectuării anchetei, respectiv 15.10.2013.

- Din registrul de consultații și fișa medicală rezultă diagnosticele, data consultațiilor precum și medicația prescrisă, în concordanță cu ultima scrisoare medical eliberată de Spitalul Penitenciar Colibași.

- Din registrul de predare primire a medicamentelor prescrise, se evidențiază data, medicația prescrisă precum și faptul că, petentul a ridicat medicamentele respective, sub semnătură de primire.

- Din referatul întocmit de medicul curant al petentului, se evidențiază situația medicală la zi, a petentului.

În urma vizitei s-au constatat următoarele :

1. cu privire la dreptul la ocrotirea sănătății, s-a constatat faptul că, petentul a beneficiat de asistență medicală ori de câte ori a solicitat și s-a constatat că este necesar ;

- medicația este în concordanță cu ultima scrisoare medicală eliberată de Spitalul Penitenciar Colibași, precum și în concordanță cu afecțiunile cu care a fost diagnosticat petentul ;

- medicația a fost distribuită petentului, sub semnătură de primire ;

- petentul este mulțumit de serviciile medicale acordate ;

- plângerea penală, având ca obiect contra-facerea fișei medicale a petentului, a fost soluționată de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova prin rezoluția neînțepării urmăririi penale.

2. Petentul susține, în cadrul audienței acordate precum și în declarația scrisă, dată cu ocazia efectuării anchetei de către instituția Avocatul Poporului, faptul că situația s-a soluționat, la data efectuării anchetei petentul fiind mulțumit de serviciile medicale acordate, conduita medicului curant, nu are nemulțumiri în legătură cu regimul de cazare, regimul alimentar, plimbare sau alte aspecte de regim penitenciar.

- Petentul mai susține în declarația sa faptul că, interacționează deficitar cu un alt medic din cadrul penitenciarului, deși aceasta nu mai este medicul său curant de peste un an de zile, acordându-i consultații petentului numai ocazional, când medicul său curant lipsește.
- În cadrul audienței acordate petentul depune un act prin care Administrația Națională a Penitenciarelor a soluționat o altă cerere formulată de petent, prin care solicita o fotocopie a fișei sale medicale.

Cu privire la cele prezentate *se deprind următoarele concluzii* :

- 1. S-a constatat că petentul a beneficiat de asistență medicală ori de câte ori a solicitat și s-a constatat că este necesar ;*
- 2. medicația este în concordanță cu ultima scrisoare medicală eliberată de Spitalul Penitenciar Colibași, precum și în concordanță cu afecțiunile cu care a fost diagnosticat petentul ;*
- 3. medicația a fost distribuită petentului sub semnătură de primire ;*
- 4. petentul este mulțumit de serviciile medicale acordate ;*
- 5. plângerea penală, având ca obiect contra-facerea fișei medicale a petentului, a fost soluționată de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova prin rezoluția neîncheperii urmăririi penale.*

Anchetă-Penitenciarul Craiova – 10 octombrie 2013

În baza împuternicirii dată de către Avocatul Poporului, la data de 10 octombrie 2013, Simona Emandi, consilier coordonator al Biroului Teritorial Craiova al Instituției Avocatul Poporului, a efectuat o anchetă la Penitenciarul Craiova, în contextul încălcării art.47 din Constituția României, privind dreptul la un nivel de trai decent.

Din discuțiile purtate cu reprezentanții Penitenciarului Craiova, respectiv domnul comisar șef Adrian Becheanu, director al Penitenciarului Craiova și domnul comisar Ion Vișanu, șef serviciu regim, din studierea documentelor aflate la sediul Penitenciarului Craiova, precum și pe baza procesului verbal încheiat la sediul Penitenciarului Craiova, act în care s-au reținut punctele de vedere ale celor prezenți, au fost obținute următoarele informații :

- La data efectuării anchetei, petentul M.A se afla în Penitenciarul Craiova, fiind audiat și dând o declarație scrisă.

- Conform informațiilor furnizate de baza de date PMS web(anexat), se evidențiază mișcările în camerele de detenție ale petentului, din data de 17.07.2013 și până la data efectuării anchetei.

Reprezentantul instituției Avocatul Poporului, însoțită de comisar Ion Vișanu, șeful Serviciului regim din cadrul Penitenciarului Craiova, au vizitat următoarele spații :

- **secția VII – regim maximă siguranță, camera nr.105 - secție unde a fost cazat petentul ;**
- **secția VI A – regim maximă siguranță, camerele nr.53, 55 și 57 - secție unde a fost cazat petentul ;**
- **secția II – infirmerie, camerele nr.9 și 10 - secție unde a fost cazat petentul ;**
- **secția VI B – regim maximă siguranță, camera nr.71 - secție unde este cazat petentul la data efectuării anchetei ;**
- **curțile de plimbare aferente regimului maximă siguranță ;**
- **cabinetele medicale și infirmeria Penitenciarului Craiova.**

În urma vizitei s-au constatat următoarele :

- *cu privire la condițiile de cazare, mobilierul camerei:* masă, scaun, pat dulap de perete, suport de televizor, acestea corespund standardelor, dotarea fiind identică pentru toate secțiile regim maximă siguranță ; **volumul camerei** se încadrează în normele europene, respectiv 6 metri cubi ; **suprafața camerei**, din cauza infrastructurii vechi, se apropie de normele europene în materie, respectiv 4 metri cubi pentru fiecare persoană privată de libertate; **iluminatul artificial și natural**, se asigură prin bec incandescent cu program de funcționare adaptat necesităților precum și prin fereastra de dimensiuni corespunzătoare suprafeței camerei de detenție, aerarea este corespunzătoare(datele exacte privind dimensiunile camerelor anterior menționate sunt detaliate în referatul șefului de secție, anexat prezentei note).

Cu ocazia vizitei s-a constatat că, în secția VI A, la camerele nr.55 și nr.57, unde a fost cazat petentul, sunt pete pe tavan, provenind de la instalațiile sanitare ale camerelor de detenție de la etajele superioare. Camerele în cauză au beneficiat de reparații de întreținere în cursul anului 2012 și 2013.

Celula în care este cazat petentul prezintă pete pe tavan, pe tavanul grupului sanitar aferent camerei de detenție și pe peretele comun cu grupul sanitar. Din proiectarea și construcția penitenciarului, pentru grupurile sanitare sunt amenajate, în exteriorul camerelor de deținere, spații tehnice, spații de unde provin petele respective.

În prezent nu sunt scurgeri de apă în camerele vizitate, secția și camera ocupată de petent fiind igienizate în luna aprilie 2013, fiind zugrăvită cu var.

Bugetul unității nu a permis reparații capitale.

2. *Cu privire la accesul la prizele electrice*, situație reclamată de petent în cadrul audienței directe acordată de reprezentantul Avocatului Poporului, în cursul anchetei din data de 10.10.2013, camerele destinate cazării deținuților clasificați în regim de maximă siguranță, așa cum este petentul, sunt prevăzute cu instalații electrice în exteriorul camerelor, pe hol, pentru siguranța personalului și a deținuților. La solicitarea deținuților, pentru activități zilnice precum funcționarea TV, fierbător electric, etc, prizele sunt alimentate de către supraveghetori prin vizetele camerelor, cu prelungitoare.

3. *Referitor la aparatul TV al petentului*, în data de 17.07.2013, petentului i s-a atras temporar televizorul personal pe care îl deținea în camera de deținere, în baza art.131 din Ordinul Ministrului Justiției nr.2199, deoarece efectuase modificări neautorizate la rețeaua de cablaj, smulgând cablul Tv și mutând televizorul, această situație fiind evidențiată în Nota Raport, întocmită de agentul tehnic al Penitenciarului Craiova.

4. Cu privire la refuzul de hrană, petentul a fost în refuz de hrană în două perioade, din 17.07.2013 până în 18.07.2013, respectiv din 22.07.2013 până în 27.07.2013.

În aceste două perioade în care a fost în refuz de hrană, petentul a beneficiat de îngrijire și asistență medicală specifică, fiind cazat la infirmeria unității și fiindu-i administrat calciu, glucoză precum și alte medicamente specifice, conform referatului medical din data de 10.10.2013, anexat.

5. Referitor la clarificarea împrejurărilor care au condus la sancționarea disciplinară a petentului, din documentele puse la dispoziția reprezentantului instituției Avocatul Poporului, anexate spre edificare, a rezultat faptul că, ***în perioada 06.03.2013-03.09.2013, petentul a săvârșit 14 abateri disciplinare pentru care a fost sancționat, prin hotărâri ale comisiei de disciplină, 8 dintre aceste hotărâri fiind contestate de către petent la judecătorul delegat, toate contestațiile fiind respinse.***

6. Petentul susține în cadrul audienței acordate precum și în declarația scrisă, dată cu ocazia efectuării anchetei de către instituția Avocatul Poporului, faptul că situația s-a soluționat, la data efectuării anchetei petentul fiind în posesia aparatului Tv, proprietate personală care este funcțional, fapt constatat și în urma vizitării celulei în care era cazat petentul, la data efectuării anchetei.

Cu privire la cele prezentate ***se deprind următoarele concluzii*** :

a) S-a constatat că este curățenie în toate celulele, aerare bună și luminozitate. Deținuții beneficiază de pat individual, în celule sunt cazați un număr de deținuți egal cu numărul de paturi existente. Cubajul este respectat, fiind de 6 metri cubi, existând deficiențe în ceea ce privește numărul de deținuți cazați într-o celulă, din cauza structurii încăperilor care, nu corespunde cu normele europene în domeniu.

b) Cu ocazia vizitei s-a constatat că, în secția VI A, la camerele unde a fost cazat petentul, sunt pete pe tavan, provenind de la instalațiile sanitare ale camerelor de detenție de la etajele superioare. Camerele în cauză au beneficiat de reparații de întreținere în cursul anului 2012 și 2013.

c) Celula în care este cazat petentul prezintă pete pe tavanul camerei de deținere, pe tavanul grupului sanitar aferent camerei de detenție și pe peretele comun cu grupul sanitar. Din proiectarea și construcția penitenciarului, pentru grupurile sanitare sunt amenajate, în exteriorul camerelor de deținere, spații tehnice, spații de unde provin petele respective.

d) În prezent nu sunt scurgeri de apă în camerele vizitate, secția și camera ocupată de petent au fost igienizate în luna aprilie 2013, fiind zugrăvită cu var, bugetul unității nepermițând reparații capitale.

e) În data de 17.07.2013, petentului i s-a retras temporar televizorul personal pe care îl deținea în camera nr.105, în baza art.131 din Ordinul Ministrului Justiției nr.2199, deoarece efectuase modificări neautorizate la rețeaua de cablaj, smulgând cablul Tv și mutând televizorul,

această situație fiind evidențiată în Nota Raport din data de 17.07.2013, întocmită de agentul tehnic al Penitenciarului Craiova.

f) Petentul a fost în refuz de hrană în două perioade, din 17.07.2013 până în 18.07.2013, respectiv din 22.07.2013 până în 27.07.2013. În aceste două perioade în care a fost în refuz de hrană, petentul a beneficiat de îngrijire și asistență medicală specifică, fiind cazat la infirmeria unității și fiindu-i administrat calciu, glucoză precum și alte medicamente specifice, conform referatului medical din data de 10.10.2013.

g) În perioada 06.03.2013-03.09.2013, petentul a săvârșit 14 abateri disciplinare pentru care a fost sancționat, prin hotărâri ale comisiei de disciplină, 8 dintre aceste hotărâri fiind contestate de către petent la judecătorul delegat, toate aceste contestații fiind respinse.

Anchetă-Penitenciarul Craiova –18 iulie 2013

În baza împuternicirii dată de către Avocatul Poporului, la data de 18 iulie 2013, Simona Emandi, consilier coordonator al Biroului Teritorial Craiova al Instituției Avocatul Poporului, a efectuat o anchetă la Penitenciarul Craiova, în contextul încălcării art.34 din Constituția României, privind dreptul la integritate fizică și psihică, art.47 din Constituția României, privind dreptul la un nivel de trai decent și art.51 din Constituția României, privind dreptul de petiționare.

Din discuțiile purtate cu reprezentanții Penitenciarului Craiova, respectiv domnul comisar șef Adrian Becheanu, director al Penitenciarului Craiova și domnul comisar Ion Vișanu, șef serviciu regim, din studierea documentelor aflate la sediul Penitenciarului Craiova, precum și pe baza procesului verbal încheiat la sediul Penitenciarului Craiova, act în care s-au reținut punctele de vedere ale celor prezenți, au fost obținute următoarele informații:

- La data efectuării anchetei, petentul G.M se afla în Penitenciarul Craiova, fiind audiat și dând o declarație scrisă.

- Reprezentantul instituției Avocatul Poporului, însoțită de comisar Ion Vișanu, șeful Serviciului regim din cadrul Penitenciarului Craiova, au vizitat spațiile Penitenciarului Craiova :

- **bloc alimentar**, unde s-a degustat hrana preparată pentru norma de hrană nr.18 - persoane bolnave, regim alimentar la care se încadrează petentul ;

- **secția nr.8 B, regim închis, precum și camera unde este cazat petentul ;**

- **curțile de plimbare aferente regimului închis ;**

- **cabinetul stomatologic al Penitenciarului Craiova;**

- **cabinetele medicale și infirmeria Penitenciarului Craiova.**

În urma vizitei s-au constatat următoarele :

5. cu privire la **condițiile de cazare, mobilierul camerei**: masă, scaun, pat dulap de perete, suport de televizor- acestea corespund standardelor, dotarea fiind identică pentru toate secțiile regim închis ; **volumul camerei** se încadrează în normele europene, respectiv 6 metri cubi ; **suprafața camerei**, din cauza infrastructurii vechi, se apropie de normele europene în materie, respectiv 4 metri cubi pentru fiecare persoană privată de libertate; **iluminatul artificial și natural**, se asigură prin bec incandescent cu program de funcționare adaptat necesităților precum și prin fereastra de dimensiuni corespunzătoare suprafeței camerei de detenție. Aerarea este corespunzătoare, celula în care este cazat petentul nu prezintă mucegai și nici igrasie, este curată, secția și camera ocupată de petent fiind igienizate în luna aprilie 2013.

6. cu privire la **hrană**, aceasta este preparată și distribuită zilnic, corespunde din punct de vedere al calității, gustului și cantității. Hrana este calculată din punct de vedere caloric, diferit pentru fiecare regim alimentar în parte.

Actualmente, petentul este alocat la norma de hrană nr.18-persoane bolnave, conform indicațiilor medicale, regăsite în baza de date PMS Web.

Referitor la susținerile petentului conform cărora a formulat plângeri către conducerea Penitenciarului Craiova, reprezentanții penitenciarului au pus la dispoziția reprezentantului Avocatului Poporului, pentru observare, dosarul cu cereri tip.

S-a constatat faptul că, până la data efectuării anchetei, respectiv 18.07.2013, petentul nu a depus nici o cerere adresată conducerii penitenciarului.

Referitor la susținerile petentului conform cărora, tratamentul medicamentos este inadecvat bolilor de care suferă, nu este administrat la timp și nu beneficiază de reevaluare periodică din punct de vedere al stării de sănătate, din discuțiile purtate cu medicul curant al Penitenciarului Craiova, din actele prezentate precum și din declarația acesteia, rezultă că :

- petentul beneficiază de medicație corespunzătoare indicațiilor medicilor specialiști,

conform Scrisorii Medicale eliberată de Spitalul Penitenciar Colibași, în data de 15.04.2013 ;

- medicația este distribuită periodic. Pacientul a ridicat medicamentele sub semnătură, în acest sens fiind consultat registrul de semnături în baza căruia se distribuie și se ridică medicația de către fiecare bolnav-deținut în parte ;

- petentul este evaluat periodic din punct de vedere al stării de sănătate, ultima evaluare având loc la Spitalul Penitenciar Colibași, în data de 15.04.2013;

- cât privește susținerile petentului conform cărora prezintă tulburări de vedere, fiind propus pentru operație, în urma consultării fișei medicale și dosarului medical complet al petentului, s-a constatat faptul că, nu există nici un document medical care să ateste un consult oftalmologic cu recomandări ulterioare. În cadrul audierii petentului, în cursul anchetei, petentul a susținut faptul că are rețete și recomandări medicale oftalmologice.

Reprezentantul Instituției Avocatul Poporului a solicitat petentului să prezinte actele medicale respective, în scopul de a aduce la cunoștința conducerii penitenciarului existența acestora însă, acesta nu le-a prezentat nefăcând dovada existenței acestora ;

- Referitor la susținerile petentului conform cărora a beneficiat de tratament stomatologic necorespunzător, având drept consecință îmbolnăvirea stomacului, din declarația medicului stomatolog al penitenciarului, precum și din actele studiate, rezultă faptul că petentul a beneficiat de executarea unei lucrări de tratament protetic, constând în două proteze mobile, pentru care a achitat suma de 480 lei, reprezentând 40% din valoarea totală a lucrării, restul de 60% din valoare fiind suportată de Casa OPSNAJ.

Totodată, din cele susținute de medicul curant al penitenciarului precum și din studierea actelor medicale ale petentului, a rezultat faptul că, afecțiunea la stomac, pe care petentul susține că o are ca urmare a protezei dentare necorespunzător lucrată, datează anterior intrării în penitenciar, neavând legătură cu lucrarea protetică executată în penitenciar.

- Referitor la calitatea lucrării protetice dentare, medicul stomatolog al Penitenciarului Craiova, consideră că este executată corespunzător normelor și îndeplinește toate criteriile prevăzute în normele medicale. În acest sens, petentul a formulat o plângere la Colegiul Medicilor Dentiști Dolj, plângerea acestuia fiind respinsă ca nefondată.

- Referitor la neplata pensiei lunare, sau plata acesteia cu întârziere, din actele studiate a rezultat faptul că, acesta are încasată pensia la zi, întârzierea înregistrată în luna aprilie 2012 fiind motivată de faptul că, petentul nu se afla în Penitenciarul Craiova la data distribuirii pensiilor, fiind internat la Spitalul Penitenciar Rahova. Pentru acest motiv, pensia petentului a fost returnată de Oficiul Poștal nr.4 Craiova, către Casa Județeană de Pensii Dolj.

Potentul susține în cadrul audienței acordate precum și în declarația scrisă, dată cu ocazia efectuării anchetei de către instituția Avocatul Poporului, faptul că situația s-a soluționat și are pensia încasată la zi.

Cu privire la cele prezentate *se deprind următoarele concluzii* :

a) s-a constatat că este curățenie în toate celulele, aerare bună și luminozitate. Deținuții beneficiază de pat individual, în celule sunt cazați un număr de deținuți egal cu numărul de paturi existente. Cubajul este respectat, fiind de 6 metri cubi, existând deficiențe în ceea ce privește numărul de deținuți cazați într-o celulă, din cauza structurii încăperilor care, nu corespunde cu normele europene în domeniu.

b) gradul de ocupare în Penitenciarul Craiova este de 160%.

În scopul decongestionării Penitenciarului Craiova, se află în curs de amenajare, în proporție de 90 %, un spațiu de deținere cu 60 de locuri, cu regim deschis și semideschis, în cadrul fostei Gospodării Agricole de lângă Ișalnița, în apropierea orașului Craiova. Locul de detenție va avea 60 de locuri de deținere unde, comparativ cu Penitenciarul Craiova, condițiile vor fi îmbunătățite prin : alocarea unui WC la un număr de 20 de persoane, comparativ cu Penitenciarul Craiova unde, este alocat un WC la un număr de 40 de persoane. Vor fi alocate 3 dușuri pentru 20 de persoane, în timp ce la Penitenciarul Craiova sunt alocate 3 dușuri la 40 de

persoane. Chiuvetele alocate sunt în număr de 3 pentru 20 de persoane comparativ cu Penitenciarul Craiova unde, sunt utilizate 3 chiuvete pentru 40 de persoane. Va fi amenajată și o curte de plimbare cu dimensiuni generoase.

c) cât privește alimentația deținuților, nu s-au constatat deficiențe. În urma verificării am constatat, prin gustarea mâncării, că aceasta are un gust corespunzător și este servită în condiții decente. De asemenea, deținuții prezintă o stare a igienei personale, corespunzătoare, purtând îmbrăcăminte curată, beneficiază de grupuri sanitare curate și au acces la săli de baie cu apă curentă.

d) petentul beneficiază de medicație corespunzătoare și în concordanță cu indicațiile medicilor specialiști, medicația fiind distribuită periodic, sub semnătura de primire a petentului.

e) starea de sănătate a petentului este evaluată periodic, ultima evaluare fiind efectuată la Spitalul-Penitenciar Colibași, în data de 15.04.2013.

f) deși a susținut faptul că are acte medicale oftalmologice, **cu propunere de operație**, petentul nu a făcut dovada existenței de prescripții medicale și recomandări de operație, ca urmare a unei afecțiuni oculare existente. În dosarul medical al petentului nu există nici un act medical în acest sens, deși acesta este evaluat periodic din punct de vedere medical.

g) petentul are pensia încasată la zi, conform declarației scrise a acestuia, nemulțumirile sale sunt legate de modul de calcul al pensiei, la ora efectuării anchetei acesta fiind în litigiu cu Casa Județeană de Pensii Dolj, cu termen de judecată august 2013.

h) petentul nu a formulat nici o cerere scrisă, către conducerea Penitenciarului Craiova, până la data efectuării anchetei, respectiv 18.07.2013.

i) Colegiul Medicilor Dentiști Dolj, a respins ca nefondată plângerea petentului referitoare la calitatea necorespunzătoare a lucrării protetice, executată în Penitenciarul Craiova.

Anchetă-Penitenciarul Craiova – 22 aprilie 2013

În baza împuternicirii dată de către Avocatul Poporului, la data de 22 aprilie 2013, Simona Emandi, consilier coordonator al Biroului Teritorial Craiova al Instituției Avocatul Poporului, a efectuat o anchetă la Penitenciarul Craiova, în contextul încălcării art.34 din Constituția României, privind dreptul la integritate fizică și psihică și art.47 din Constituția României, privind dreptul la un nivel de trai decent.

Din discuțiile purtate cu reprezentanții Penitenciarului Craiova, respectiv domnul comisar șef Adrian Becheanu, director al Penitenciarului Craiova și domnul comisar Ion Vișanu, șef serviciu regim, din studierea documentelor aflate la sediul Penitenciarului Craiova, precum și pe baza procesului verbal încheiat la sediul Penitenciarului Craiova, act în care s-au reținut punctele de vedere ale celor prezenți, au fost obținute următoarele informații:

- La data efectuării anchetei, petentul L.C se afla în Penitenciarul Craiova, fiind audiat și dând o declarație scrisă.
- Reprezentantul instituției Avocatul Poporului, însoțită de comisar Ion Vișanu, șeful Serviciului regim din cadrul Penitenciarului Craiova, au vizitat spațiile Penitenciarului Craiova :
 - **bloc alimentar**, unde s-a degustat hrana preparată pentru norma de hrană condamnați regim comun, regim alimentară la care se încadrează petentul ;
 - **sala de mese** a secției a-III-a, arestați preventiv ;
 - **secția nr.8 A, regim închis, camera nr.111 ;**
 - **secția nr.8 A, regim închis, camera nr.109-unde este cazat petentul ;**
 - **club persoane private de libertate ;**
 - **curțile de plimbare aferente regimului închis ;**

În urma vizitei s-au constatat următoarele :

7. cu privire la **condițiile de cazare, mobilierul camerei**: masă, scaun, pat dulap de pereți, suport de televizor- acestea corespund standardelor, dotarea fiind identică pentru toate secțiile regim închis ; **volumul camerei** se încadrează în normele europene, respectiv 6 metri cubi ; **suprafața camerei**, din cauza infrastructurii vechi, se apropie de normele europene în materie, respectiv 4 metri cubi pentru fiecare persoană privată de libertate; **iluminatul artificial și natural**, se asigură prin bec incandescent cu program de funcționare adaptat necesităților precum și prin fereastra de dimensiuni corespunzătoare suprafeței camerei de detenție. Aerarea este corespunzătoare, celula în care este cazat petentul nu prezintă mușcături și nici igrasie, este curată, secția și camera ocupată de petent fiind în curs de igienizare.

8. cu privire la **hrană**, aceasta este preparată și distribuită zilnic, corespunde din punct de vedere al calității, gustului și cantității. Hrana este calculată din punct de vedere caloric, diferit pentru fiecare regim alimentară în parte.

Actualmente, petentul este alocat la norma de hrană comună. În data de 19.04.2013, petentul a formulat o cerere prin care a solicitat alocarea la un alt regim alimentară, destinat gastricilor și diabeticii deși petentul, conform scrisorii medicale anexate, nu are recomandare în acest sens. Cerea este în curs de soluționare.

Conform declarației petentului, acesta s-a aflat în refuz de hrană pe o perioadă de 3 zile. Din actele prezentate de Penitenciar, în speță adresa Judecătorului Delegat precum și din declarația dată de petent în fața Judecătorului Delegat, în data de 27.03.2013, rezultă faptul că petentul nu s-a aflat în refuz de hrană.

9. **Referitor la susținerile petentului conform cărora**, a solicitat revizuirea certificatului de încadrare în grad de handicap, reprezentanții penitenciarului au pus la dispoziția reprezentantului Avocatului Poporului, pentru observare, dosarul cu cereri tip.

S-a constatat faptul că, acesta a depus o singură cerere tip prin care, a solicitat un referat medical necesar certificatului de încadrare în grad de handicap, referat medical pe care l-a primit sub semnătură. I-a fost solicitat petentului să prezinte certificatul de încadrare în grad de handicap respectiv, însă acesta nu l-a prezentat.

10. Referitor la susținerile petentului conform căroră, tratamentul medicamentos este inadecvat bolilor de care suferă, nu este administrat la timp și nu beneficiază de reevaluare periodică din punct de vedere al stării de sănătate, din discuțiile purtate cu medicul curant al Penitenciarului Craiova, din actele prezentate precum și din declarația acesteia, rezultă faptul că:

- petentul beneficiază de medicație corespunzătoare indicațiilor medicilor specialiști, conform Scrisorii Medicale eliberată de Spitalul Penitenciar Jilava, București. Petentul face confuzie între denumirea substanței active care, intră în componența medicamentelor administrate și denumirea comercială a acestora ;

- medicația este distribuită periodic, înregistrându-se o singură întârziere de câteva zile în distribuirea medicamentelor, în luna martie 2013, din cauza lipsei bugetului alocat achiziționării medicamentelor și a procedurii de achiziționare a medicamentelor necompensate, prin licitație ;

- pacientul a ridicat medicamentele aferente lunii martie 2013, sub semnătură ;

- petentul beneficiază de supraveghearea stării de sănătate, periodic, în infirmeria unității ;

- petentul este evaluat din punct de vedere al stării de sănătate la un interval de 6 luni, ultima evaluare având loc la Institutul CC Iliescu din București, cu dată de prezentare pentru reevaluare : 06 iunie 2013;

- din cauza prezenței stimulatorului cardiac implantat petentului, acesta nu este supus controlului specific cu aparatură detectoare de metale ;

- conform relatărilor colegilor de celulă, petentul se supune voluntar la efort fizic și este fumător, deși are contra-indicații medicale stricte în acest sens.

Cu privire la cele prezentate *se deprind următoarele concluzii* :

a) s-a constatat că este curățenie în toate celulele, aerare bună și luminozitate. Deținuții beneficiază de pat individual, în celule sunt cazați un număr de deținuți egal cu numărul de paturi existente. Cubajul este respectat, fiind de 6 metri cubi, existând deficiențe în ceea ce privește numărul de deținuți cazați într-o celulă, din cauza structurii încăperilor care nu corespunde cu normele europene în domeniu.

b) cât privește alimentația deținuților, nu s-au constatat deficiențe. În urma verificării am constatat, prin gustarea mâncării, că aceasta are un gust corespunzător și este servită în condiții decente. De asemenea, deținuții prezintă o stare a igienei personale, corespunzătoare, purtând îmbrăcăminte curată, beneficiază de grupuri sanitare curate și au acces la săli de baie.

c) petentul beneficiază de medicație corespunzătoare indicațiilor medicilor specialiști, conform Scrisorii Medicale eliberată de Spitalul Penitenciar Jilava, București. Petentul face confuzie între denumirea substanței active care, intră în componența medicamentelor administrate și denumirea comercială a acestora ;

d) medicația este distribuită periodic, înregistrându-se o singură întârziere de câteva zile în distribuirea medicamentelor, în luna martie 2013, din cauza lipsei bugetului alocat achiziționării medicamentelor și a procedurii de achiziționare a medicamentelor necompensate, prin licitație ;

e) pacientul a ridicat medicamentele aferente lunii martie 2013, sub semnătură ;

f) petentul beneficiază de supraveghearea stării de sănătate, periodic, în infirmeria unității;

g) petentul este evaluat din punct de vedere al stării de sănătate la un interval de 6 luni, ultima evaluare având loc la Institutul CC Iliescu din București, cu dată de prezentare pentru reevaluare : 06 iunie 2013;

h) gradul de ocupare în Penitenciarul Craiova este de 160%.

În scopul decongestionării Penitenciarului Craiova, se află în curs de amenajare, în proporție de 90 %, un spațiu de deținere cu 60 de locuri, cu regim deschis și semideschis, în cadrul fostei Gospodării Agricole de lângă Ișalnița, în apropierea orașului Craiova. Locul de detenție va avea 60 de locuri de deținere unde, comparativ cu Penitenciarul Craiova, condițiile vor fi îmbunătățite prin : alocarea unui WC la un număr de 20 de persoane, comparativ cu Penitenciarul Craiova unde, este alocat un WC la un număr de 40 de persoane. Vor fi alocate 3 dușuri pentru 20 de persoane, în timp ce la Penitenciarul Craiova sunt alocate 3 dușuri la 40 de persoane. Chiuvetele alocate sunt în număr de 3 pentru 20 de persoane comparativ cu Penitenciarul Craiova unde, sunt utilizate 3 chiuvete pentru 40 de persoane. Va fi amenajată și o curte de plimbare cu dimensiuni generoase.