

## BIROUL TERITORIAL CONSTANTA

### ANCHETE EFECTUATE IN anul 2016

#### 1. DOSAR NR: 49/2016

Petenții își exprimă nemulțumirea față de nivelul contribuției bănești individuale a asiguraților și a pensionarilor, pentru tratamentul balnear, susținând că se fac discriminări, între cele două categorii de asigurați.

Pentru clarificarea aspectelor semnalate de petenți, în conformitate cu dispozițiile art. 59 alin. (2) din Constituția României, coroborate cu cele art. 24 din Regulamentul de organizare și funcționare a instituției Avocatul Poporului, republicat, reprezentanții Biroului Teritorial Constanța, al instituției Avocatul Poporului, au efectuat o anchetă în data de 09.02.2016, la Sanatoriul Balnear și de Recuperare Mangalia.

Cu ocazia efectuării anchetei, am verificat înscrisuri și am contatat următoarele :

- sanatoriul este instituție publică în subordinea Ministerului Sănătății, cu autofinanțare. Sanatoriul este prestator de servicii medicale oferite pacienților / asiguraților, care vin la tratament fie prin Casa de Asigurări de Sănătate fie prin Casa Națională de Pensii Publice ; astfel, anual sunt stabilite tarife de plată pe zi, pentru cazare, masă și tratament, prin hotărâre a Consiliului de Administrație. Aceste tarife de plată pentru pacienții asigurați prin Casa de Asigurări de Sănătate, cu trimitere de la medicul de familie, au fost avizate în ședința Consiliului de Administrație al sanatoriului din data de 13.05.2015, după cum sunt inserate în anexa nr.1.
- petenții s-au prezentat la sanatoriu, pe Secția Spital în categoria celor 21 de asigurați primiți prin Casa de Asigurări de Sănătate, în data de 7 iunie 2015, pentru un sejur de 12 zile, cu bilet de trimitere de la medicul de familie, beneficiind de o ofertă locală, care consta dintr-un pachet care conținea tarife pentru cazare, masă și 4 proceduri de tratament. Procedurile de tratament sunt personalizate, pentru fiecare pacient, de către medicul curant, în funcție de patologia fiecăruia. Tariful este diferențiat și influențat de perioadele calendaristice, astfel: extrasezon, sezon, vârf de sezon, pacienții având posibilitatea să opteze în funcție de posibilitățile financiare proprii. În cazul petenților, tarifele s-au aplicat diferențiat pentru perioada 7-15 iunie 2015 și 15-20 iunie 2015. Din bonul fiscal nr.003023/08.06.2015, rezută că suma totală achitată de petenți, în cuantum de de 2984, se compune din : 2 persoane, ori 7 zile ori 116 lei = 1624 lei, reprezentând coplata pentru cazare, masă și tratament. Începând cu data de 15 iunie, 2 persoane ori 5 zile ori 136 de lei, egal 1360 de lei, pentru a doua parte a sejurului. Sumele de 1624 plus 1360, reprezintă coplata pentru cazare, masă și tratament, diferența de tarif fiind acoperită de Casa de Asigurări de Sănătate.

**Referitor la susținerile petenților cu privire la alte categorii de asigurați, în speță pensionarii care beneficiază de bilete de tratament distribuite prin Casa Națională de Pensii Publice, reprezentanții Sanatoriului Balnear Mangalia au precizat următoarele:**

- în anul 2015, sanatoriul a obținut în urma organizării licitației la nivel național, de la Casa Națională de Pensii Publice, un număr de 1800 de locuri.

- referitor la susținerile petenților cu privire la asigurări care beneficiază de tratament balnear în baza biletului obținut prin Casa Națională de Pensii Publice, reprezentanții sanatoriului susțin că este un drept prevăzut prin legea pensiilor, fără nicio discriminare, de acest drept pot beneficia toți pensionarii, la cerere, sanatoriul având obligația să asigure cazare, masă și tratament la tarife corespunzătoare categoriilor de asigurați.

### **Concluzii:**

Petenții pot solicita Casei de Pensii Dâmbovița, printr-o cerere, acordarea unui bilet de tratament balnear. În petiția adresată Avocatului Poporului, petenții nu au făcut dovada că au solicitat un astfel de bilet de tratament balnear, în condițiile cap. V referitor la „alte prestații sociale”, din Legea nr.163/2010, privind sistemul unitar de pensii publice;

## **2. DOSAR NR: 185/2016**

Petentul a reclamat faptul că Primăria municipiul Constanța nu a înaintat dosarele prin care au fost acordate despăgubiri pentru imobilele situate în municipiul Constanța, precum și faptul că nu i-au fost achitate cheltuielile de judecată, conform dispozitivului sentinței judecătorești. Față de această situație, am sesizat Primăria municipiului Constanța.

Deoarece nu am primit răspuns din partea Primăriei municipiului Constanța, ne-am adresat Comisiei județene pentru aplicarea Legii nr. 10/2001 Constanța din cadrul Instituției Prefectului care ne-a comunicat că a solicitat Primăriei municipiului Constanța, în repetate rânduri, să-i înainteze dosarele în vederea vizării pentru legalitate a dispozițiilor Primarului municipiului Constanța.

Cu ocazia efectuării anchetei, am discutat cu șeful biroului juridic, am consultat dosarul aflat la această instituție pe numele petenților și ca urmare, a rezultat faptul că, Primăria municipiului Constanța, a comunicat instituției Avocatului Poporului răspunsul cu privire la petiția formulată de petent și am constatat că Primăria municipiului Constanța a înaintat către Instituția Prefectului județului Constanța dosarul notificării formulată în baza Legii nr.10/2001, pentru imobilele solicitate de petent;

În ceea ce privește cheltuielile de judecată, la dosar nu există dovada plății acestora. Reprezentantul Primăriei municipiului Constanța, susține faptul că sumele reprezentând cheltuieli de judecată, sunt prescrise, întrucât petentul nu a solicitat în scris Primăriei Constanța, restituirea acestora înăuntrul termenului general de prescripție de trei ani, potrivit dispozițiilor noului cod civil.

### **Concluzii:**

Cu prilejul cercetărilor efectuate, s-a constatat că Primăria municipiului Constanța a încălcat dreptul de proprietate privată și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, prin tergiversarea fără motiv a înaintării către Instituția Prefectului Județului Constanța a dosarelor notificării formulate în baza Legii nr.10/2001, soluționate prin Dispoziție de Primar.

***Cele trei dosare au fost înaintate către Instituția Prefectului Județului Constanța, numai după intervenția Instituției Avocatul Poporului.***

**Sumele reprezentând cheltuieli de judecată, sunt prescrise, întrucât petentul nu a solicitat în scris Primăriei Constanța, restituirea acestora înăuntrul termenului general de prescripție de trei ani, potrivit dispozițiilor noului cod civil.**

### **3. DOSAR NR.416/2016**

Potentul ne-a sesizat în legătură cu faptul că, în data de 01.06.2016, a depus la Casa Județeană de Pensii Constanța, Sentința civilă nr.xx/14.03.2016, pronunțată de Tribunalul Constanța, în dosarul nr.zz/118/2015. În data de 02.08.2016, a solicitat, urgentarea emiterii deciziei de recalculare a pensiei, în care la stabilirea punctajului mediu anual, să aibă în vedere un stagiul complet de cotizare de 25 de ani și plata diferenței de drepturi de pensie dintre pensia cuvenită și cea încasată, pentru perioada cuprinsă între data de 02.11.2012 și data emiterii deciziei de recalculare, actualizată cu rata inflației la data plății efective, conform dispozitivului Sentinței Civile, însă susține că nu a primit niciun răspuns.

#### **Demersuri**

Față de aspectele prezentate, în conformitate cu prevederile art. 4 și art. 22 din Legea nr. 35/1997, privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, am efectuat o anchetă la Casa Județeană de Pensii Constanța.

#### **Rezultat**

În urma anchetei efectuate, la Casa Județeană de Pensii, am constatat următoarele: dispozitivul Sentinței Civile, pronunțată de Tribunalul Constanța a fost pus în executare prin emiteria deciziei administrative nr. yy/19.04.2016. Prin dispozitivul sentinței civile sus amintite, se modifica stagiul complet de cotizare din 30 de ani, așa cum prevedea art. 8 din Legea nr. 3/1977, temei legal sub incidența caruia petentul a fost înscris la pensie, la 25 de ani. Punctajul mediu anual a cunoscut astfel o creștere de la 1.32992 la 1.33471. Noile drepturi astfel determinate se cuveneau, conform sentinței civile, începând cu data de 02.11.2012. Diferențele bănești cuvenite, calculate în cuantum de 172 de lei, i-au fost achitate petentului în luna mai 2016.

În ceea ce privește cererea de punere în executare din 02.08.2016, aceasta este ramasă fără obiect, sentința civilă fiind deja pusă în executare.

### **4. DOSAR NR.283/2016**

*În ziarul Ziua de Constanța a apărut articolul „ D.G.A.S.P.C. Constanța a demarat o anchetă. Copii bătuți de îngrijitori, la centrul de plasament „Fair Play” și în ziarul Replica din data de 01 iulie 2016, a apărut articolul „Mai mulți copii bătuți într-un centru de plasament din Constanța”.*

Ancheta în data de 04.07.2016 la Centrul de plasament Fair Play din municipiul Constanța. Art. 49 din Constituție.

#### **Rezultat:**

Au fost dispuse măsuri imediate: încetarea activității centrului rezidențial al Asociației „Fair Play” din Constanța, încetarea măsurilor de protecție specială pentru copiii plasați la serviciul rezidențial și transferarea beneficiarilor în centrele din subordinea Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța.

## **5. DOSAR NR.394/2016.**

Ancheta a avut ca obiect sesizarea din oficiu a Avocatului Poporului București nr.16406/2016, cu privire la cazul unei minore în vârstă de cinci ani, din comuna Cogelac, județul Constanța, ucisă în bătaie de tatăl vitreg. Anchetă la sediul D.G.A.S.P.C Constanța în data de 23.09.2016. Rezultatele anchetei au fost trimise AVP București.

*Din discuțiile purtate cu reprezentanții D.G.A.S.P.C. Constanța și din Raportul echipei mobile nr. C29024 din data de 15.09.2016, au rezultat următoarele:*

*\*minori sunt monitorizați în prezent atât de D.G.A.S.P.C. Constanța, cât*

*și de Primăria Cogelac;*

*\*Primăria Cogelac a demarat întocmirea dosarelor de plasament, pentru*

*cei doi cei doi minori în vederea instituirii măsurii de plasament la familia unchiului patern, care a depus cerere în acest sens și dispune de condiții materiale bune pentru creșterea și îngrijirea minorilor;*

*\*mama este într-un program de consiliere, iar după nașterea copilului și în funcție de cursul anchetei penale, D.G.A.S.P.C. Constanța va decide dacă se va institui o măsură de protecție specială pentru nou născut sau pentru cuplul mamă- copil, într-un centru destinat îngrijirii cuplului mamă-copil.*

## **6. DOSAR NR.395/2016**

Anchetă efectuată la Primăria Horia și Instituția Prefectului Județului Constanța

Petentul ne-a sesizat în contextul dispozițiilor art. 44 și art. 52 din Constituția României, privind dreptul de proprietate privată și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Petentul sesizează că deși prin Sentința civilă nr.XX din 21.01.2015, pronunțată de Judecătoria Hârșova, în dosarul nr.ZZ/212/2014, Comisia Locală de Fond Funciar Horia a fost obligată să înainteze documentația în vederea eliberării titlului de proprietate pentru suprafața de 4,2 ha teren arabil, după autorul YY și Comisia Județeană de Fond Funciar Constanța a fost obligată să elibereze titlul de proprietate, cele două instituții, în ciuda demersurilor petentului, sub diferite pretexte au tergiversat punerea în aplicare a dispozitivului hotărârii judecătorești.

În vederea soluționării aspectelor reclamate de petent, a fost aprobată efectuarea unei anchete la instituțiile implicate, în perioada 28-29 septembrie 2016, de către experții din cadrul Biroului Teritorial Constanța.

**Având în vedere cele constatate cu prilejul efectuării anchetei, concluzionăm următoarele:**

- Instituția Prefectului, prin Comisia Județeană pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor Constanța, a emis Hotărârea nr.225/28.07.2008, prin care a validat propunerile Comisiei Locale Horia, îndeplinindu-și astfel obligația legală în vederea reconstituirii dreptului de

proprietate. Primăria Horia și Comisia locală Horia trebuie să depună documentația la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Constanța, în vederea emiterii titlului de proprietate, întrucât prin lege, această instituție este abilitată în scrierea titlului de proprietate.

Ulterior, conform dispozițiilor legale, titlul de proprietate se semnează de prefect, de secretarul general al instituției prefectului și de directorul general al Oficiului Județean de Cadastru și Publicitate Imobiliară și se transmite comisiei comunale, care îl va înscrie în registrul agricol, după care va fi înmănat sub semnătură persoanelor fizice îndreptățite.

- Primăria comunei Horia, a întreprins demersurile necesare în vederea eliberării titlului de proprietate, prin întocmirea și transmiterea documentației către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Constanța. După analizarea documentației, O.C.P.I. Constanța a respins cererea de recepție și înscriere în cartea funciară prin referatul din 03.08.2016, întrucât parcela pentru care s-a solicitat întocmirea titlului de proprietate - se suprapune cu un alt imobil, care are alocat un alt număr cadastral, proprietar fiind o societate comercială. Primăria Horia împreună cu persoana autorizată pentru efectuarea documentației cadastrale, depune toate diligențele pentru rezolvarea problemelor tehnice privind suprapunerea suprafețelor de teren și ulterior, documentația de recepție și înscriere în cartea funciara refăcută va fi depusă la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Constanța, în vederea scrierii titlului de proprietate. Am monitorizat cazul și Primăria Horia ne-a comunicat faptul că, Documentația refăcută a fost depusă la O.C.P.I.