

B.T. Constanța
ANCHETE 2015

1. În vederea verificării condițiilor generale de deținere, reprezentanții Biroului Teritorial Constanța al instituției Avocatul Poporului, au efectuat **4 anchete** după cum urmează:

- **Penitenciarul Poarta Albă**
- **Penitenciarul Slobozia**
- **Penitenciarul Spital Poarta Albă**
- **Penitenciarul Tulcea**

Anchetele au avut următoarele obiective:

A. Supraaglomerarea, condițiile igienico-sanitare, asigurarea tratamentului medical, condițiile de servire a mesei, programul de furnizare a apei și energiei electrice, calitatea apei și a hranei, existența spațiilor de depozitare a bunurilor, subdimensionarea curților de plimbare, prețurile practicate de magazinele din incinta penitenciarelor și pentru efectuarea convorbirilor telefonice, distribuirea produselor igienico-sanitare deținuților, repartizarea deținuților în camere fără respectarea gradului de periculozitate, uscarea articolelor de îmbrăcăminte.

B. Număr decese (anul 2014 - prezent), cauze și soluțiile pronunțate de către parchete; cazuri ale persoanelor care au recurs la forma de protest a refuzului de hrană (anul 2014-prezent), posibile cazuri privind agresiuni fizice la care au fost supuși deținuții de către personalul penitenciarului și modul de soluționare a acestora de către parchete, alte situații deosebite și respectiv, aspect relevante privind situația din penitenciare.

Rezultatele anchetelor fac obiectul unui raport special al instituției Avocatul Poporului.

2. În vederea verificării condițiilor generale de deținere, reprezentanții Biroului Teritorial Constanța al instituției Avocatul Poporului au efectuat **2 anchete** după cum urmează:

- **Inspectoratul de Poliție Județean Constanța-Centrul de Reținere și Arest Preventiv**
- **Inspectoratul de Poliție Județean Tulcea-Centrul de Reținere și Arest Preventiv**

Anchetele au avut următoarele obiective:

A. Supraaglomerarea, condițiile igienico-sanitare, asigurarea tratamentului medical, condițiile de servire a mesei, programul de furnizare a apei și energiei electrice, calitatea apei și a hranei, existența spațiilor de depozitare a bunurilor, subdimensionarea curților de plimbare, prețurile practicate de magazinele din incinta penitenciarelor și pentru efectuarea convorbirilor telefonice, distribuirea produselor igienico-sanitare deținuților, repartizarea deținuților în camere fără respectarea gradului de periculozitate, uscarea articolelor de îmbrăcăminte.

B. Număr decese (anul 2014 - prezent), cauze și soluțiile pronunțate de către parchete; cazuri ale persoanelor care au recurs la forma de protest a refuzului de hrană (anul 2014-prezent), posibile cazuri privind agresiuni fizice la care au fost supuși deținuții de către personalul penitenciarului și modul de soluționare a acestora de către parchete, alte situații deosebite și respectiv, aspect relevante privind situația din penitenciare.

Rezultatele anchetelor fac obiectul unui raport special al instituției Avocatul Poporului.

3. În baza Împuternicirii emise de Avocatul Poporului, domnul Victor Ciorbea, expert din cadrul Biroului Teritorial Constanța au efectuat o anchetă la **Penitenciarul Poarta Albă**, având ca obiect verificarea aspectelor semnalate prin petiția nr. 211 din 6 ianuarie 2015, formulată de petentul M. A. D., deținut în Penitenciarul Poarta Albă, care a sesizat Avocatul Poporului în contextul art. 34 și art. 47 din Constituție, exprimându-și nemulțumirea față de **încălcarea dreptului la ocrotirea sănătății și, respectiv, nivelul de trai, susținând că:**

- Deși este diagnosticat cu hepatită tip C nu i se acordă regim alimentar specific, astfel că, pentru a se lua măsuri a anunțat conducerea penitenciarului că va intra în refuz de hrană;

- În urma unor neînțelegeri cu alți deținuți a anunțat conducerea penitenciarului de săvârșirea unor posibile infracțiuni de furt – astfel încât este amenințat cu moartea; în acest sens a solicitat să fie introdus la „sistemul vulnerabili protejați”, însă cererea sa nu a fost aprobată;

- La 18 decembrie 2014 cu ocazia efectuării unei percheziții i s-a aplicat o sancțiune cu suspendarea dreptului la activități culturale, artistice și sportive pe timp de o lună, despre care susține că este un abuz al cadrelor;

Cu privire la respectarea dreptului la asistență medicală și ocrotirea sănătății, susținerile petentului **nu sunt vădit fondate** ținând cont de faptul că, acesta a beneficiat de asistență medicală de specialitate, i s-au făcut investigațiile medicale specifice simptomatologiei prezentate, și i s-a recomandat un regim de viață corespunzător.

Însă, având în vedere boala cronică de care suferă, solicitările petentului **sunt fondate atunci când solicită să fie informat cu privire la rezultatele investigațiilor medicale și să-i fie comunicate atât buletinul de analize medicale, cât și copia fișei medicale.**

Cu privire la condițiile materiale de detenție, susținerile petentului **sunt confirmate și de conducerea penitenciarului** în sensul că, această unitate de deținere este **supraaglomerată** și nu poate respecta dispozițiile Legii nr. 254/2013 și a Ordinului Ministrului justiției nr. 433/C/2010 pentru aprobarea normelor minime privind condițiile de cazare a persoanelor private de libertate, de a asigura fiecărui deținut din celulele colective un spațiu vital de 4 m².

Cu privire la abuzurile semnalate, susținerile petentului nu sunt confirmate de conducerea penitenciarului. Astfel, s-a dispus totuși transferarea deținutului, din data de 04.02.2015, de pe Secția 6 a Penitenciarului Poarta Albă - unitatea centrală, la Secția exterioară Valu lui Traian.

Am constatat că dreptul la informare cu privire la starea sănătății sale i-a fost îngrădit prin omiterea de a-i comunica petentului rezultatul investigațiilor efectuate pe perioada internării și a motivelor pentru care nu i se poate acorda tratamentul medical dorit cu interferon. Rezultatele anchetei au fost transmise instituției centrale.

4. În baza Împuternicirii emise de Avocatul Poporului, domnul Victor Ciorbea, experții din cadrul Biroului Teritorial Constanta au efectuat o anchetă la Penitenciarul Slobozia

pentru soluționarea petiției, 870 din 21 ianuarie 2015, formulată de petentul **C. C.**, deținut în Penitenciarul Slobozia, care a sesizat Avocatul Poporului în contextul art. 47 și art. 31 din Constituție, exprimându-și nemulțumirea față de încălcarea nivelului de trai din penitenciar și a dreptului la informare.

Potentul susține faptul că, în Penitenciarul Slobozia sunt condiții inumane de detenție: nu este curățenie în camera 30 în care este cazat, apa nu este potabilă, baia nu este izolată de camera de detenție; sunt 12 deținuți într-o cameră de 3 mp și nu este informat despre prevederile Regulamentului de ordine interioară.

Referitor la curățenia în camerele de deținere:

Deținuților le sunt distribuite materiale de curățenie la nivelul camerei, prin rotație, colectivul de deținuți contribuie la efectuarea și menținerea igienei și a curățeniei, iar cu ocazia efectuării apelului, se verifică modul de realizare a acesteia fără a se constata deficiențe. Fiecare deținut are dreptul de a primi lunar materiale igienico-sanitare acestea fiind distribuite, conform Deciziei A.N.P. nr. 68603/06.11.2010, în intervalul 10-15 ale fiecărei luni, în toate unitățile din sistemul penitenciar, pentru a se evita dubla distribuție a acestora, mai ales în situația transferurilor realizate între unitățile penitenciare.

Calitatea apei este verificată trimestrial, din punct de vedere fizico-chimic și lunar din punct de vedere micro-biologic, nefiind constatate probleme.

Hainele deținuților sunt ridicate și spălate de spălătoria unității o dată pe săptămână conform programului aprobat. Uscarea hainelor se face în spațiul special amenajat și cu titlu de excepție în cameră.

Referitor la susținerile petentului că nu este informat despre prevederile Regulamentului de ordine interioară, menționăm faptul că la nivelul secției E2 este montat și funcționează un infochioșc în care sunt postate documentele de interes pentru deținuți inclusiv Regulamentul de ordine interioară, la care deținuții au acces neîngrădit, pe baza cardului personal. Documentele sunt prezentate și prin circuitul de televiziune internă, iar la nivelul fiecărei secții, în biroul supraveghetorului se află, în format scris, mapa de cameră ce cuprinde și regulamentul de ordine interioară, iar aceasta se acordă la solicitarea deținuților. Ca urmare, dreptul la informare al deținuților nu este încălcat.

În Penitenciarul Slobozia, principala problemă este supraaglomerarea, având în vedere faptul că penitenciarul este profilat pe regim închis de detenție, în proporție de 75%, regim din care face parte și petentul. În acest penitenciar, capacitatea legală de deținere este de 435 deținuți, în prezent sunt aproximativ 600 de deținuți și sunt instalate 666 de paturi.

Referitor la condițiile materiale de detenție, cu prilejul efectuării anchetei am constatat că, susținerile petentului sunt nefondate.

În legătură cu respectarea dreptului la informare, menționăm că în Penitenciarul Slobozia se depun toate diligențele pentru asigurarea informării deținuților prin existența unui infochioșc, a circuitului intern de televiziune și a mapei informative de pe fiecare secție.

Conducerea penitenciarului menționează faptul că, de la data transferului în Penitenciarul Slobozia, petentul nu s-a adresat judecătorului de supraveghere a privării de libertate, cu plângeri întemeiate pe art. 66 din Legea nr. 254/2013 în care să reclame condițiile de detenție. Rezultatele anchetei au fost transmise instituției centrale.

5. În baza Împuternicirii emise de Avocatul Poporului, domnul Victor Ciorbea, expertii din cadrul Biroului Teritorial Constanța au procedat la efectuarea unei anchete care a avut ca obiect verificarea aspectelor semnalate prin petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului cu nr. 3933 din 23 martie 2015, prin care, numitul S.I., persoană privată de libertate, ne supune atenției condițiile de detenție din **Penitenciarul Tulcea**. Totodată, petentul solicită unele informații cu privire la posibilitatea de a acționa în judecată statul român, precum și cu privire la aplicarea legii penale mai favorabile.

Referitor la condițiile de detenție din Penitenciarul Tulcea,

- calitatea hranei ("morcovi stricați în ciorbă, fasolea are pietre mărunte și oase sparte"); Pentru a constata calitatea ingredientelor folosite la prepararea hranei, persoane private de libertate sunt scoase aleatoriu zilnic, pentru a participa efectiv la prepararea hranei, și gustarea mâncării din cazanele în care este preparată hrana. Potrivit Registrului de calitatea hranei, existent la blocul alimentar, aceste persoane semnează în registru, și confirmă faptul că hrana este preparată corespunzător. Asistentul de igienă din cadrul Penitenciarului Tulcea, recoltează probe de hrană din fiecare tip de meniu și verifică dacă alimentele sunt corespunzătoare din punct de vedere organoleptic. Cantitățile de hrană sunt verificate de șeful de tură. Hrana este preparată în blocul alimentar, în condiții igienico - sanitare corespunzătoare normelor de igienă.

- igiena saltelelor ("pline cu câlți din cârpe vechi");

În penitenciarul Tulcea, există o echipă formată din trei persoane private de libertate scoase la muncă, care asigură igienizarea saltelelor, prin operațiunea de „ciubucit saltele” (se scot câlții din saltele, se spală, se aerisesc, se usucă și se pun la loc). Această echipă se ocupă permanent de ciubucitul saltelelor și are program zilnic de 8 ore.

- existența insectelor dăunătoare ("ploșnițe");

Persoana privată de libertate S I, a fost cazat în Penitenciarul Tulcea în camera nr.13, până în data de 06.04.2015, când a fost transferat pentru continuarea executării pedepsei la Penitenciarul Giurgiu (adresa de transfer nr.27606/31.03.2015), pe motiv de supraaglomerare.

La momentul efectuării anchetei în camera în care a fost cazat deținutul, am constatat că **nu** există insecte dăunătoare ("ploșnițe"), saltelele erau curate și igienizate. Am constatat că dezinsecția camerei a fost efectuată conform graficelor de dezinsecție, atât de către firme specializate, în baza contractelor de prestări de servicii, cât și prin grija administrației penitenciarului, prin asistentul de igienă, ori de câte ori a fost nevoie.

- **lipsa tratamentului stomatologic** ("dantura o am distrusă; eu la arestarea mea în penitenciar am avut toată dantura"). Din data de 20 februarie 2015, Penitenciarul Tulcea, are un medic stomatolog, care lucrează în baza unui contract de prestări de servicii, cu program de lucru 7 ore pe zi, 5 zile pe săptămână. În situația în care persoana privată de libertate ar fi avut probleme stomatologice, exista posibilitatea ca acesta să solicite prezentarea la cabinetul stomatologic, aflat pe Secția de maximă siguranță, (la 2 camere distanță de camera unde era cazat deținutul). Conform Registrului de consultații de la Cabinetul stomatologic, deținutul nu a fost prezentat la consultații stomatologice și nu există nicio cerere din partea acestuia înregistrată la Centrul de deținere prin care să fi solicitat servicii stomatologice sau să fi acuzat probleme cu dantura.

În urma anchetei efectuate la Penitenciarul Tulcea, am verificat aspectele relatate de petent și am constatat că cele sesizate prin petiția adresată Avocatului Poporului, nu se confirmă.

Având în vedere faptul că persoana privată de libertate S. I., a fost transferat din Penitenciarul Tulcea, (din motive de supraaglomerare, în scopul continuării executării pedepsei) la Penitenciarul Giurgiu, am propus:

- Informarea petentului cu privire la faptul că instituția Avocatul Poporului nu acordă consultații juridice, explicarea procedurii prin care o persoană se poate adresa Curții Europene a Drepturilor Omului și indicarea adresei acestei instituții;
- Informarea petentului cu privire la faptul că, la nivelul penitenciarelor au fost constituite comisii de evaluare, cu atribuții în verificarea dosarelor fiecărui deținut, în vederea stabilirii legii penale mai favorabile.

Rezultatele anchetei au fost transmise instituției centrale.

6. Anchetă la Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Constanța

Obiectul anchetei: sesizarea din oficiu a Avocatului Poporului, în legătură cu informațiile apărute în presa din Constanța, referitoare la respectarea dispozițiilor constituționale prevăzute de art. 49 și art. 34, din Constituția României, privind protecția copiilor și a tinerilor și respectiv dreptul la ocrotirea sănătății, în Spitalul Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Constanța.

Ancheta vizează între altele, condițiile în care sunt spitalizați și tratați copiii în Secția de Pediatrie a Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Constanța.

Cu ocazia efectuării anchetei am constatat că informațiile apărute în presă sunt parțial adevărate și ca urmare am propus Avocatului Poporului emiterea unei Recomandări către managerul Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Constanța. A fost emisă Recomandarea nr.1/20.02.2015 S.J.U C –TA, care se află postată pe site-ul instituției.

Cu adresa nr.R7876 din 5.03.2015 Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Constanța ne comunică faptul că și-a însușit conținutul Recomandării nr. 1 din 20.02.2015, în sensul că s-au întreprins măsurile legale în vederea rezolvării deficiențelor constatate, obținându-se finanțare de la Ministerul Sănătății și Consiliul Județean Constanța pentru lucrări de reparatii capitale la Secția de pediatrie.

7. Anchetă la Casa Județeană de Pensii Constanța

în data de 6 martie 2015. Art. 51 și 52 din Constituția României.

Obiectul: ancheta a vizat verificarea respectării drepturilor de acordare a pensiei, celor patru penenți, (4 dosare: 48,49.03,02/2015), privind dreptul de petiționare și dreptul persoanei vătămăte de o autoritate publică.

Întrucât în urma efectuării anchetei aspectele sesizate de cei patru penenți s-au confirmat, am propus Avocatului Poporului, emiterea unei Recomandări. A fost emisă Recomandarea nr.2/12.03.2015 către Casa Județeană de Pensii Constanța, care se află postată pe site-ul instituției.

Prin adresa nr.300774/01.04.2015, Casa Județeană de Pensii Constanța, comunică faptul că și-a însușit recomandarea emisă de Avocatul Poporului, în sensul că au fost dispuse măsurile legale în vederea eliminării oricăror tergiversări în soluționarea petițiilor cu respectarea termenului legal de 30 de zile și informării în timp util a beneficiarilor cu privire la stadiul soluționării dosarelor de pensie și a drepturile care li se cuvin.

8.Anchetă la Primăria Orașului Eforie petiția formulată de Amnesty Internațional, înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 5735 din 30 aprilie 2015. Art.16 și 47 din Constituție. Ancheta a avut ca obiect clarificarea aspectelor semnalate prin petiția formulată de Amnesty Internațional, înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 5735 din 30 aprilie 2015, privind posibila evacuare viitoare de către Primăria Orașului Eforie, a unui număr de aproximativ 30 de cetățeni români de etnie romă (8 familii) cu domiciliul în str. Mihai Viteazu, nr.80, Eforie Sud.

Amnesty Internațional, a atașat la petiție, adresa din 29 aprilie 2015, scrisoarea adresată primarului Orașului Eforie, care cuprinde: detalii privind aspectele semnalate; tratatele și convențiile internaționale la care România este parte și posibil încălcate; recomandări; o serie de întrebări la care să răspundă Primăria Municipiului Eforie și care să ajute Amnesty Internațional, să facă o evaluare obiectivă cu privire la evacuările planificate din str. Mihai Viteazu, nr.80.

Întrucât în urma efectuării anchetei am constatat încălcarea drepturilor familiilor de romi, am propus Avocatului Poporului, emiterea unei Recomandări. A fost emisă Recomandarea nr.8/10.06.2015 către Primarul Orașului Eforie, care se află postată pe site-ul instituției.

NOTA! Recomandarile sunt postate pe site-ul Avocatului Poporului.