

**Anchetă efectuată de către Biroul teritorial Constanța,  
la Primăria Medgidia, județul Constanța  
în data de 10 ianuarie 2013**

**Obiect: protecția și ocrotirea copiilor abandonați de părinții plecați la muncă în străinătate  
art. 49 din Constituția României**

În data de 09 ianuarie 2013, au apărut în presă articole prin care se relatează că o familie din Medgidia, și-a abandonat cei șase copii, cu vârste între 2 și 15 ani, chiar în mijlocul iernii. Cei doi soți au plecat în străinătate. Copiii stăteau în frig, într-o construcție improvizată cu cartoane și bucăți de tablă. Localnicii au alertat Primăria Medgidia, iar cei mici au fost transportați la Unitatea de Primiri Urgențe a Spitalului Municipal Medgidia. În funcție de rezultatele anchetelor sociale, autoritățile vor decide dacă cei șase copii vor fi sau nu instituționalizați.

**Demersuri întreprinse:**

În baza împuternicirii nr. 100 din 10 ianuarie 2013 dată de domnul prof.univ.dr. Valer Dorneanu – Avocatul Poporului, am efectuat o anchetă la Primăria municipiului Medgidia, județul Constanța, unde am discutat cu reprezentantul Primăriei Medgidia: domnul primar Marian Iordache.

Cu ocazia anchetei, Domnul primar Marian Iordache ne-a relatat următoarele:

Primăria Medgidia a fost informată de localnicii care i-au văzut pe cei șase copii, care trăiau în condiții greu de imaginat într-o baracă improvizată, din mila trecătorilor. Părinții lor i-au abandonat, i-au lăsat să se descurce singuri și au plecat în Spania. Când copiii au fost găsiți de Serviciul de Asistență Socială Comunitară din cadrul Primăriei Medgidia, trei dintre copii aveau febră puternică, așa că, au fost duși de urgență la spital. Medicii le-au acordat primele îngrijiri medicale, i-au spălat și le-au oferit o mâncare caldă.

Primăria Medgidia a făcut demersurile necesare pentru chemarea părinților din Spania și în noaptea de 9 /10 ianuarie 2013, aceștia au sosit în Medgidia. În prezent, reprezentanții Serviciului de Asistență Socială Comunitară din cadrul Primăriei Medgidia, au demarat o anchetă socială, inclusiv cu luarea declarațiilor părinților prin care să se constate și să se identifice dacă părinții își dau acordul pentru instituționalizarea copiilor sau dacă au mijloace pentru îngrijirea și creșterea lor în condiții decente. Totodată s-au făcut demersuri pe lângă Primăria Cobadin – locul din care provine familia, dacă în comuna Cobadin, părinții copiilor dețin locuință sau au rude cu posibilități să le ofere o locuință sau ajutor material.

Primarul municipiului Medgidia, își asumă disponibilitatea de a-i sprijini cu lemne de foc, alimente și îmbrăcăminte. A făcut și un apel umanitar în acest sens.

În funcție de rezultatele anchetelor sociale și a poziției adoptate de părinții celor șase copii, Serviciul de Asistență Socială Comunitară din cadrul Primăriei municipiului Medgidia și autoritățile locale, vor decide dacă se impune instituționalizarea copiilor.

Cu prilejul cercetărilor efectuate, s-a constatat că Primăria Medgidia și-a îndeplinit atribuțiile legale, acționând în conformitate cu atribuțiile conferite de lege în soluționarea urgentă a cazului prezentat în mass media.

Cu ocazia efectuării anchetei, am convenit cu Primarul municipiului Medgidia, să transmită Biroului teritorial Constanța al Avocatului Poporului rezultatele anchetelor sociale și măsurile luate în vederea respectării interesului superior al copiilor și soluționării cazului.

**Anchetă efectuată de către Biroul teritorial Constanța,  
la Primăria Nicolae Bălcescu, județul Constanța  
în data de 17 ianuarie 2013**

**Obiect: protecția și respectarea drepturilor copiilor , art. 49 din Constituția României**

În data de 17 ianuarie 2013, au apărut în presă articole prin care se relatează că „trei copii au ars de vii într-un incendiu în comuna Nicolae Bălcescu, din județul Constanța. Incendiul a fost observat de localnici la ora 11.30. Viceprimarul din localitate a sunat la Ambulanță. Medicii nu au mai putut face nimic. Copiii aveau vârste cuprinse între doi ani și cinci ani. Părinții acestora nu se aflau în casă.

**Demersuri întreprinse:**

În baza împuternicirii nr. 386 din 17 ianuarie 2013 dată de domnul prof.univ.dr. Valer Dorneanu – Avocatul Poporului, am efectuat o anchetă la Primăria Nicolae Bălcescu, județul Constanța, unde am discutat cu reprezentantii primăriei. Doamna Iordache Liliana – sef Serviciu Asistență Socială, din cadrul Primăriei Nicolae Bălcescu, ne-a relatat următoarele:

În jurul orei 12,00 localnicii au informat reprezentanții primăriei Nicolae Bălcescu că a izbucnit un incendiu la locința familiei Dobre Valentin și Ionela. Viceprimarul și angajații primăriei care se ocupă cu protecția civilă s-au deplasat imediat la fața locului au spart ușa care era încuiată, au intrat și au stins incendiul. Deși copiii au fost scoși destul de repede nu s-a mai putut face nimic. Focul a izbucnit în camera unde erau copiii, a ars mocnit și nu a fost observat decât când era prea târziu. Se presupune că incendiul a izbucnit din cauza sobei. Au ars niste saltele din câlți care au ars mocnit degajând un fum dens care a dus la moartea celor trei fete. Copii au murit axfixiați.

Casa în care s-a produs incendiul era dată de primărie, aceștia locuiau acolo din februarie 2012 de când veniseră din satul Crucea, de unde fuseseră alungați de mama lui Dobre Valentin.

Din declarațiile date de tatăl fetițelor, s-a aflat că de dimineață au ieșit în spatele casei să taie lemne și soția să le care. Când au revenit în fața casei, tragedia se produsese. Mamei fetițelor, Ionela Dobre, i s-a făcut rău și a fost transportată de urgență la spital, tânăra fiind însărcinată în patru luni.

Doamna Liliana Iordache susține că încă de când au ajuns în comună, familia a fost în atenția primăriei, le-au oferit o locuință, un loc de muncă tatălui, le-a făcut cărți de identitate, două

dintre fete erau înscrise la grădiniță și le-a oferit periodic ajutoare constând în lemne de foc, alimente și articole de îmbrăcăminte.

Doamna Director executiv Ristea Mihaela, de la Direcția de Asistență și Protecția Copilului Constanța, susține că familia a intrat în atenția lor încă din februarie 2012 când au făcut o anchetă socială (27.02.2012) și au colaborat îndeaproape cu primăria astfel încât familia și micuții au fost monitorizați în permanență, primăria întocmind rapoarte periodice prin care înștiințau D.G.A.S.P.C Constanța despre evoluția micuților.

Reprezentanții primăriei Nicolae Bălcescu se vor ocupa de înmormântarea micuților și vor acorda sprijin familiei îndoliate.

Cauza exactă a incendiului urmează să fie stabilită de pompierii militari.

### **Concluzii:**

Cu prilejul cercetărilor efectuate, s-a constatat că Primăria Nicolae Bălcescu, în conformitate cu atribuțiile conferite de lege și-a îndeplinit atribuțiile legale, monitorizând situația familiei Dobre, a sprijinit în permanență membrii familiei, prin oferirea unei case în care locuiesc, a unui loc de muncă tatălui, cărți de identitate, înscrierea copiilor la grădiniță oferirea celor trebuincioase traiului zilnic al familiei.

Direcția de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța, a fost înștiințată cu un an în urmă despre situația disperată a acestei familii. De atunci a colaborat îndeaproape cu autoritățile locale din primăria Nicolae Bălcescu, monitorizând situația acestor copii prin legătura permanentă avută cu Serviciul specializat pe protecție socială din cadrul primăriei.

Tragedia s-a produs din neglijența părinților, care i-au închis în casă, pe copii și i-au lăsat nesupravegheați.

## **Anchetă efectuată de către Biroul teritorial Constanța, la Penitenciarul Tulcea, în data de 20 februarie 2013**

**Obiectul anchetei:** verificarea condițiilor de igienă din camerele de detenție (inclusiv camera 403, în care deținutul a fost cazat în prezent transferat la alt penitenciar), a calității hranei persoanelor private de libertate și asigurării igienei hainelor acestora, aspecte în privința cărora instituția Avocatul Poporului a fost sesizată de numitul Răchită Dorin Gheorghe.

### **Demersuri întreprinse:**

În baza împuternicirii nr. 1405 din 18 februarie 2013 dată de domnul prof.univ.dr.Anastasiu Crișu – Avocatul Poporului, am efectuat o anchetă la Penitenciarul Tulcea, unde am discutat cu domnul director, comisar șef de penitenciare, Ion Feodorof, care ne-a relatat următoarele :

Deținutul Răchită Dorin Gheorghe, s-a aflat în Penitenciarul Tulcea în perioada 03.01.2013 – 10.01.2013, perioadă în care nu a făcut nicio sesizare către conducerea penitenciarului. În camera 403, în care deținutul a fost cazat, am constatat că era curățenie, lenjeria era curată, saltelele în bună stare, nu am văzut gândaci sau alte asemenea insecte. Colegii de cameră nu au confirmat existența gândacilor.

În ceea ce privește calitatea hranei persoanelor private de libertate, din discuțiile avute cu domnul comisar șef, rezultă faptul că există o comisie formată numai din deținuți care verifică introducerea în cazan a alimentelor și asigură gustarea hranei, menționând sub semnătură, într-un registru. Deținuții din comisie se schimbă periodic, înlăturându-se astfel orice suspiciuni.

Igiena hainelor se face periodic sau la solicitarea deținuților. Există mașini de spălat supravegheate de deținuți, li se asigură săpun pentru spălarea rufelor, însă deținuții preferă să-și spele singuri hainele.

La solicitarea deținuților sau ori de câte ori este nevoie, se efectuează dezinsecții. Prima solicitare de acest fel a fost făcută în data de 15.02.2013, în urma căreia s-a efectuat dezinsecția în altă cameră unde existau probleme.

Din actele medicale puse la dispoziție rezultă că persoana privată de libertate Răchită Gheorghe Dorin, a fost în evidența cabinetului medical cu următoarele diagnostice : tulburare de personalitate și retard mintal.

Cu ocazia anchetei ni s-au înmănat următoarele acte :

- copie după fișa medicală din perioada detenției,
- copie notă diagnostic
- proces-verbal de dezinsecție/ 15.02.2013
- dosar cu înscrisuri privind calitatea alimentelor și a hranei din Penitenciarul Tulcea

Cu prilejul cercetărilor efectuate la locul de deținere, a discuțiilor purtate cu conducerea Penitenciarului Tulcea, cu deținuții din camera nr.403, și a înscrisurilor puse la dispoziție de conducerea Penitenciarului Tulcea, s-a constatat că cele sesizate de petent nu se confirmă.

**Anchetă efectuată de către Biroul teritorial Constanța,  
la Primăria Municipiului Mangalia, Județul Constanța, în data de 18 aprilie 2013**

**Obiect:** petiția doamnei Simedru Viorela din municipiul Arad, județul Arad, care ne-a sesizat în contextul art. 44 și art. 52 din Constituția României privind dreptul de proprietate privată, respectiv dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, cu privire la dificultățile întâmpinate de mama sa, Gudiu Gabriela, în obținerea despăgubirilor stabilite printr-o hotărâre judecătorească, prin necompletarea de către Primăria Mangalia a dosarului în care a fost emisă Dispoziția nr. 1210/2008.

**Demersuri întreprinse:**

În baza împuternicirii nr. 3363 din 16 aprilie 2013 dată de domnul prof.univ.dr.Anastasiu Crișu – Avocatul Poporului, am efectuat o anchetă la sediul Primăriei Municipiului Mangalia, județul Constanța, unde am discutat cu reprezentanții primăriei, domnul primar Cristian Radu și doamna Petrina Boiță, secretar municipiu.

Cu ocazia anchetei, reprezentanții Primăriei Municipiului Mangalia, au prezentat documente și au făcut precizări punctuale la problemele ce trebuiau clarificate în speță, astfel:

- în data de 18.03.2013, a fost emisă Dispoziția nr. 239/ 18.03.2013, prin care, primarul Municipiului Mangalia, dispune comunicarea notificării nr. 21 din 31.02.2002, formulată de Gudiu Gabriela și a documentelor care stau la baza formulării notificării către Instituția Prefectului Județului Constanța, în vederea transmiterii acestor acte către Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților București, cu propunerea de acordarea de despăgubiri pentru imobilul teren, notificat în suprafață de 567,72 mp situat în Municipiul Mangalia;
- adresa nr.16456 din 20.03.2013, prin care s-a făcut comunicarea Dispoziției nr.239/2013 către Gudiu Gabriela;
- adresa nr.22339 din 13.04.2013, de înaintare a dosarului către Instituția Prefectului județului Constanța;

**Concluzii:**

Cu prilejul cercetărilor efectuate, am constatat că cele sesizate de petentă prin petiția înregistrată la Instituția Avocatul Poporului, sub nr. 2174 din 12 martie 2013, sunt reale.

Primăria Municipiului Mangalia a încălcat dreptul de proprietate privată și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică prevăzute de art. 44 și art. 52 din Constituția României, prin tergiversarea soluționării dosarului, deși petenta avea o hătărâre

judecătorească definitivă și irevocabilă. Dosarul notificării a fost completat potrivit cerințelor Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților București prin adresa nr. 18209 din 14.12.2010, abia în luna martie 2013 și a fost transmis Instituției Prefectului Județului Constanța în data de 13 aprilie 2013.

Am propus formularea unei recomandări adresată Primarului Municipiului Mangalia, ca în exercitarea atribuțiilor conferite de legislația în vigoare, să dispună măsurile legale în vederea eliminării oricăror tergiversări care vizează punerea în executare a hotărârilor judecătorești definitive și irevocabile, pronunțate în temeiul Legii nr. 10/2001.

**Anchetă efectuată de către Biroul teritorial Constanța,  
la Facultatea de Medicină din cadrul Universității, Ovidius Constanța  
în data de 26 oct.2013**

**Obiect**

**Ancheta are ca obiect petiția studenților cetățeni sapnioli de origine siriană, rezidenți în România, Yousef și Mohamad Sahalich Sahalish, care au sesizat încălcarea dreptului la învățătură și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzute de art.32 și 52 din Constituția României.**

**Ancheta vizează lipsa de acțiune a Facultății de Medicină de a comunica petenților dosarele personale și înscrierile care probează faptul că petentii au studiat în Spania și că Universitatea Ovidius din Constanța, le-a recunoscut creditele, înscrieri solicitate pentru continuarea studiilor la Universitatea din Oradea.**

**Demersuri întreprinse:**

În baza împuternicirii nr. 8100 din 25 octombrie 2013 dată de domnul Prof.univ.dr.Anastasiu Crișu – Avocatul Poporului, am efectuat în data de 26 octombrie 2013 o anchetă la Facultatea de Medicină din cadrul Universității Ovidius din Constanța, unde am discutat cu Domnul Prof.univ. dr. Nicolae Ceamitru, Decan al Facultății de Medicină și secretar șef, Vlădescu Elena.

Cu ocazia anchetei, reprezentanții Facultății de Medicină din cadrul Universității Ovidius din Constanța, au prezentat documente și au făcut precizări punctuale la problemele ce trebuiau clarificate în speță, astfel:

- referitor la situația d-nului SAHELIEH MAHOMED, înscris în anul IV, an univ. 2011-2012, limba engleză. SAHELIEH MAHOMED a solicitat amânarea plății taxei de scolarizare până în data de 15.03.2012, cererea fiind aprobată de Consiliul Facultății în data de 02.02.2012. Nu și-a achitat taxa aferentă anului univ.2011-2012. A solicitat în scris retragerea de la studii, prin cererea nr.FM7570/01.10.2012, aprobată de conducerea Facultății de Medicină în condițiile achitării taxelor restante la zi. Datorită neachitării taxelor nu i s-a putut semna

fișa de lichidare de către Serviciul Contabilitate -Taxe din cadrul Universității Ovidius Constanța. În aceste condiții nu și-a putut retrage dosarul cu actele personale. A fost exmatriculat conform Deciziei Rectorului nr.409/22.10.2012.

**Temeiul legal al refuzului Facultății de medicină este:** art.9, pct. 6 din Contractul de studii cu taxă dintre student și facultate care prevede „ actele din dosarul personal al titularului rămân în posesia Universității Ovidius Constanța până la achitarea integrală a debitelor restante, cu orice titlu universității, debite pentru care studentul este obligat să semneze un angajament de plată,, și art. 14 din Procedura privind transferul studenților la și de la Universitatea Ovidius din Constanța, care prevede: . Studenții care doresc să se transfere de la Universitatea “Ovidius” din Constanța își depun cererea la secretariatul facultății pentru a fi vizată de către Decan și aprobată de către Rectorul Universității, însoțită de fișa de lichidare care dovedește achitarea tuturor obligațiilor față de instituție la încheierea contractului. Studentului i se eliberează situația școlară și, la cerere, programa analitică a parcursului școlar efectuat (fișele disciplinelor conforme planului de învățământ al specializării) pentru a-i servi la universitatea unde se transferă.

Procedură a fost elaborată pe baza următoarelor documente:

1. **Legea Educației Naționale nr.1/2011;**
2. **H.G. 966/2011** pentru aprobarea Nomenclatorului domeniilor și specializărilor/programelor de studii universitare, a structurii instituțiilor de învățământ superior, a domeniilor și programelor de studii universitare acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu a locațiilor geografice de desfășurare, a numărului de credite de studii transferabile pentru fiecare program de studii universitare, forma de învățământ sau limba de predare precum și a numărului de studenți ce pot fi școlarizați;
3. **OMEC 3617/16.03.2005** privind aplicarea generalizată a sistemului european de credite transferabile;
4. **OMCTS 3223/08.02.2012** pentru aprobarea metodologiei de recunoaștere a perioadelor de studii efectuate în străinătate;
5. **Legea 288/2004** privind organizarea studiilor universitare
6. **Carta Universității “Ovidius” din Constanța;**
7. **Regulamentul cadru al Universității de aplicare a sistemului de credite transferabile;**
8. **Regulamentul privind activitatea profesională a studenților din Universitatea “Ovidius” din Constanța.**
  - referitor la situația d-nului SAHELIEH YOUSEF, înscris în anul IV, an univ. 2011-2012, limba engleză. SAHELIEH YOUSEF s-a retras de la studii, cerere înregistrată și aprobată de conducerea Facultății de Medicină, sub nr.FM7570/01.10.2012. În data de 03.10.2012 a ridicat personal dosarul cu actele originale și situația școlară eliberată de secretariat, lucru confirmat prin semnătura sa pe cerere. La solicitarea făcută ulterior privind lipsa notelor la

disciplinele: informatică, medicină și biostatistică, Educație fizică din anul I de studii, prin verificarea cataloagelor de examen, s-a constatat că figurează absent.

La dosarul aflat la secretariat după retragerea de la studii nu se află documente în original și nici traduceri legalizate.

### **Concluzii:**

Cu prilejul cercetărilor efectuate, am constatat că cele sesizate de petenti prin petiția înregistrată la Instituția Avocatul Poporului, sub nr.7677/2013, nu se confirmă.

Domnul Prof.univ. dr. Nicolae Ceamitru, Decan al Facultății de Medicină din cadrul Universității Ovidius din Constanța, susține că situația d-nului SAHELIEH YOUSEF, este clară, acesta nu mai are documente în original și nici traduceri legalizate la dosarul aflat la secretariat după retragerea de la studii.

În condițiile achitării taxelor restante la zi și semnarea fișei de lichidare de către Serviciul Contabilitate -Taxe din cadrul Universității Ovidius Constanța, nu v-a mai exista niciun impediment în eliberarea dosarului cu documente personale al d-nului SAHELIEH MAHOMED. Studentul are un exemplar din contractual de studii cu taxă și cunoaște prevederile stipulate în contract la Răspundere contractuală, în art.9, pct.6, referitoare la faptul că „ actele din dosarul personal al titularului rămân în posesia Universității Ovidius Constanța până la achitarea integrală a debitelor restante, cu orice titlu universității, debite pentru care studentul este obligat să semneze un angajament de plată„.Am propus:

1. Transmiterea unei informări către Ombudsman-ul european, cu rezultatele anchetei.
2. Comunicarea celor doi studenți a situației reale în care se află și a modalității de soluționare a problemei cu care se confruntă d-nul SAHELIEH MAHOMED.

### **Anchetă efectuată de către Biroul teritorial Constanța, la Primăria Eforie, în data de 09.oct.2013**

**Obiect: dreptul la un nivel de trai decent și protecția copiilor și tinerilor, prevăzute de art.47 și 49 din Constituția României**

În data de 6 și 7 octombrie 2013, atât în presa centrală cât și în mass-media locale, au apărut știri potrivit cărora, *peste 100 de locuitori ai cartierului de romi din Eforie Sud, dintre care 55 sunt copii, trăiesc de două zile sub cerul liber, în frig și ploaie, după ce casele în care locuiau au fost distruse de buldozere, în prezența autorităților locale și a mascaților*. Cazul lor a ajuns în atenția Agenției Naționale a Romilor și a Consiliului Național de Combatere a Discriminării. Deși mai mulți locatari ai cartierului de romi, sprijiniți de Partida Romilor, obținuseră în instanță suspendarea demolării, vineri la primele ore ale dimineții, au fost treziți de zgomotul buldozerelor și de 80 de mascați care urlau „evacuareea!”.



Față de aspectele prezentate, instituția Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu și, în temeiul prevederilor art. 22 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu completările și modificările ulterioare, a demarat procedura specifică de investigare prin intermediul anchetei. Ancheta vizează respectarea dispozițiilor constituționale privind dreptul la un nivel de trai decent și protecția copiilor și tinerilor, prevăzute de art.47 și 49 din Constituția României

În baza împuternicirii nr. 8518 din 08 octombrie 2013 dată de domnul Prof.univ.dr.Anastasiu Crișu – Avocatul Poporului, am efectuat în data de 09 octombrie 2013 o anchetă la Primăria Orașului Eforie, Județul Constanța, unde am discutat cu Domnul Viceprimar Robert Șerban și doamna Oancea Georgeta, Șef Serviciu Asistență Socială din cadrul Primăriei Eforie.

Cu ocazia anchetei, reprezentanții Primăriei Eforie, au prezentat documente și au făcut precizări punctuale la problemele ce trebuiau clarificate în speță, astfel:

- Primarul Orașului Eforie, avînd în vedere Referatul nr.1667/2013, întocmit de Serviciul Poliție Locală, art. 33 și art.38 din Legea nr.50/1991 R, Legea nr.114/1996, Legea nr.350/2001 și în temeiul art. 63 și art. 68 din Legea nr.215/2001, republicată cu modificările și completările ulterioare, a emis Dispoziția nr.296/19.09.2013, prin care dispune „desființarea pe cale administrativă” a construcțiilor edificate fără autorizație de construire pe domeniul public și privat al Orașului Eforie, str. Agricolă, Eforie Sud.
- Persoanele menționate în tabelul din anexa nr. 1, au fost somate să elibereze locuințele improvizate până în data de 26.09.2013; este vorba de 35 de adulți și 33 de copii de etnie romă, din care 14 familii cu copii, 4 familii fără copii, 2 persoane singure.Au rămas să locuiască în Zona Agricolă 4 familii 8 adulți și 11 copii.
- Dispoziția a fost transmisă familiilor de romi care aveau locuințe improvizate pe terenul primăriei, fără autorizație de construcție. Reprezentanții primăriei au cunoștință de faptul că Dispoziția nr.296/19.09.2013, a fost atacată de reprezentanții romilor în instanța de judecată, însă oficial nu au primit citație și nici o hotărîre prin care Primăria Eforie să fie obligată să suspende evacuarea și demolarea locuințelor romilor până la soluționarea procesului printr-o hotărâre definitivă și irevocabilă.Ca urmare, reprezentanții primăriei susțin că au respectat procedura și reglementările legale în materia demolării cartierului de romi, care nu aveau nici acte de proprietate nici autorizații de construire.

Reprezentanții Primăriei susțin că această operațiune a fost demarată deoarece se impunea igienizarea zonei. Primăria a primit mai multe amenzi de la Garda de Mediu. Poliția locală a primit foarte multe reclamații pentru furturile care au loc în zonă Pe terenul din acea zonă, există în derulare un Proiect de investiții pentru construirea de locuințe sociale cu locuri de joacă și parcări. După operațiunea de demolare a locuințelor improvizate, Primăria Eforie a luat măsurile necesare adăpostirii familiilor de romi într-o școală veche și untr-un fost internat.

Viceprimarul Robert Șerban, ne-a asigurat o mașină, și însoțiți de doi polițiști din cadrul Poliției Locale, ne-am deplasat la fata locului unde am stat de vorbă cu cele 4 familii rămase sa locuiască în Zona Agricolă.

Aceste familii s-au identificat ca fiind: Iaia Leila, domiciliul în Medgidia și concubinul Memetz Ali, din Negru Vodă, și 4 copii; Iaia Sevie, cu ultim domiciliu în Medgidia și copilul Iaia Mert, nedeclarat; Mustafa Atișa domiciliat în Medgidia cu concubinul Sinan Șapa domiciliat în Hârșova și un copil; Suliman Ager cu concubinul Memet Elvis și un copil Suliman Sali cu concubina Amiș Aișe domiciliată în comuna Ciocârlia și cei patru copii. Acestia susțin că au fost lăsați în zonă , întrucât nu sunt cetățeni ai Orasului Eforie, având domiciliul de pe buletin în alte localități; nu au cu ce trăi și se adăpostesc pe unde pot trăind din mila sătenilor . Nu au loc de muncă și nici bani să închirieze o locuință. Speră și așteaptă ajutoare sociale și umanitare. Până în prezent au primit pături, îmbrăcăminte, alimente de la mai multe organizații și prin Primăria Eforie de la Crucea Roșie.

Referitor la situația acestor familii Viceprimarul susține că a făcut adrese către primăriile de unde provin aceste familii, să fie luați și integrați în comunitate. În ceea ce privește persoanele care nu au acte de identitate, Viceprimarul susține că a primit asigurări de la reprezentantul romilor că se va ocupa de rezolvarea acestei probleme în cel mai scurt timp.

Cât privește celelalte familii care au fost adăpostite la scoala veche și situată în Eforie, str. A.I.Cuza, nr.8 și în fostul internat, str. M. Viteazu , nr.50, am constatat la fața locului că acestia au strictul necesar traiului – provenit din ajutoarele primite - au un adăpost, au curent electric și apă curentă, aveau rufe întinse la uscat în curtea internatului.

Cu prilejul cercetărilor efectuate, am constatat că știrile apărute în presă au suport în evenimentele petrecute la Eforie, realitatea de la fața locului confirmă unele aspecte. Din discuțiile avute cu reprezentanții Primăriei Eforie și din înscrisurile prezentate, am constatat că autoritățile locale au respectat normele legale referitoare la disciplina în construcții ( Legea nr.50/1991, republicată) și ale legii privind administrația publică locală ( Legea nr. 215/2001).

Totodată, am constatat că autoritățile publice locale nu au respectat dispozițiile art.47 și 49 din Constituția României, referitoare la dreptul la un nivel de trai decent și protecția copiilor și tinerilor. Nu au asigurat un spațiu adecvat de locuit familiilor de romi înainte de demolarea și evacuarea acestora din locuințele improvizate, și nici nu au avut în vedere faptul că în familiile evacuate există 33 de copii și în zona demolată au rămas 11 copii (din patru familii) care aveau nevoie de protecție socială. Nu s-a ținut seama nici de condițiile meteo nefavorabile nici de faptul că erau mulți copii, femei, persoane bolnave, care practic nu aveau unde să se adăpostească de ploile și vântul care au urmat după evacuare.

În acest context, în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 21 și art. 23 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost emisă Recomandarea nr.13/2013.