

ANCHETE 2012

- Anchetă la Primăria comunei Mereni, județul Constanța – 21 septembrie 2012 Obiect: posibila încălcare a dreptului de proprietate privată.

În data de 21 septembrie 2012, Avocatul Poporului a luat la cunoștință, pe cale electronică, de un articol publicat în presa locală - „Doi ani de judecată pentru 835 mp. teren” - despre cazul unei persoane, Petre Enache, care a solicitat în mai multe rânduri Primăriei Mereni și Comisiei de Fond Funciar Mereni, județul Constanța să-i întocmească procesul - verbal de punere în posesie a suprafeței de 835 mp. teren intravilan, moștenit de la mama sa, Ioana Enache, însă deși a solicitat atât ajutorul organelor de cercetare penală cât și a instanțelor de judecată, problema cu care se confruntă nu a fost rezolvată.

În articol sunt relatate posibile abuzuri făcute de Primăria comunei Mereni. Este menționat un număr de dosar având ca obiect uzucapiune și un dosar privind anularea licitației fără număr de dosar sau referiri la stadiul procesual.

Demersuri întreprinse:

În baza împuternicirii nr. 9633 din 24 septembrie 2012, dată de domnul prof.univ.dr. Valer Dorneanu – Avocatul Poporului, am efectuat o anchetă la sediul Primăriei Mereni, județul Constanța, unde am discutat cu reprezentanții Primăriei Mereni, domnul Chiriac Gheorghe, primar și doamna Iancu Maria, secretar.

Cu ocazia anchetei, reprezentanții Primăriei Mereni, ne-au prezentat dosarul referitor la Petre Enache (în prezent decedat) și au făcut precizări punctuale la problemele ce trebuiau clarificate.

În anul 1992, Primăria Mereni i-a aprobat lui Petre Enache un schimb de terenuri. Din suprafața de 4 ha teren extravilan, pe care acesta o deținea cu titlu de proprietate, s-a făcut un schimb de terenuri. Primăria i-a atribuit în proprietate suprafața de 1000 mp teren intravilan pentru construcție (dintr-un lot de 1835 mp.), la schimb cu 1000 mp teren extravilan. Adevăratul proprietar al suprafeței de 1835 mp a fost familia Catrinescu (în prezent decedat, fără moștenitori) care însă nu a făcut cerere de restituire în termen legal și terenul a rămas în proprietatea Primăriei Mereni. Această suprafață de teren, după ce a fost inventariată, a fost scoasă la licitație publică de către Consiliul Local Mereni. Reprezentanții primăriei susțin că Petre Enache a știut de licitația publică prin care terenul era scos la licitație însă nu a vrut să participe deoarece el voia acest teren cu titlu gratuit și nu contra cost. Ulterior a intentat un proces de uzucapiune în numele mamei sale. Terenul era învecinat cu proprietatea mamei sale și primăria i-a permis sa-l folosească, încheind cu Petre Enache un contract de folosință cu titlu gratuit pentru o perioadă de 2 ani, contract înregistrat la Primăria Mereni sub nr.795/03.04.1998, care însă nu a mai fost prelungit, în fapt terenul fiind folosit în continuare.

Tribunalul Constanța i-a respins acțiunea prin Sentința civilă nr.704/C/2009, pronunțată în dosarul nr.2485/254/2008, motivat de faptul că actele de folosință exercitate de reclamanta Enache Ioana, asupra terenului litigios nu pot constitui temei pentru dobândirea dreptului de proprietate.

Enache Marian Stelian, fiul lui Petre Enache, a solicitat anularea în instanța a licitației publice, dosar nr. 19414/212/2007. La fond, acțiunea i-a fost repinsă, a formulat recurs și în prezent, dosarul este încă pe rol.

Reprezentanții Primăriei Mereni susțin că independent de pronunțarea instanței, în acest dosar, suprafața de teren de 835 mp. a fost și rămâne în proprietatea primăriei. Petre Enache nu a deținut acest teren cu vreun titlu, o perioadă l-a avut doar în folosință.

Concluzii:

Cu prilejul cercetărilor efectuate, Primăria Mereni a dat dovadă de disponibilitate și transparență, punând la dispoziția noastră dosarul cu toate documentele referitoare la cazul semnalat.

În acest caz, există o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă care motivează faptul că actele de folosință exercitate de mama lui Petre Enache asupra terenului litigios nu pot constitui temei pentru dobândirea dreptului de proprietate.

În concluzie, potrivit prevederilor Legii nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, instituția Avocatul Poporului, examinează cererile care au ca obiect sesizarea încălcării drepturilor și libertăților persoanelor fizice prin acte sau fapte administrative, de către autorități ale administrației publice, însă nu se poate substitui instanțelor de judecată și nu poate interveni în procesele aflate pe rolul instanțelor judecătorești.

Față de cele expuse, întrucât cele relatate în presă nu s-au confirmat, am propus închiderea dosarului 251/2012.

- Anchetă la Primăria Municipiul Constanța – 30 august 2012

Obiect: nerespectarea dreptului de proprietate privată și a dreptului de petiționare Legea nr.10/2001.

Demersuri întreprinse:

În baza împuternicirii nr. 8972 din 30 august 2012 dată de domnul prof.univ.dr. Valer Dorneanu – Avocatul Poporului, am efectuat o anchetă la sediul Primăriei municipiului Constanța, unde am discutat cu reprezentanții Primăriei Constanța: D-na Director Administrație Publică Locală, c.j. Dinescu Fulvia, c.j Claudia Cealera și c.j Guci Maria.

În fapt,

1.Prin cererea înregistrată sub nr.130 din 26 mai 2012, doamna Filimon Emilia, domiciliată în Constanța, str.Dunării nr.13, bl. DN 2, Sc.A, ap.14, ne-a sesizat în legătură cu faptul că, a solicitat Primăriei municipiului Constanța atât în scris cât și cu ocazia mai multor audiențe, stadiul soluționării dosarului notificării înregistrate sub nr.41/28.05.2001, referitoare la imobilul demolat din str. Dunării nr.42, fostă Ana Ipătescu nr.46, fostă Carmen Silva nr.48, imobil aflat în proprietatea tatălui petentei Hristu Caraiani, însă până la data sesizării instituției noastre nu a primit niciun răspuns.

Petenta menționează că a completat dosarul returnat de A.N.R.P cu toate înscrisurile solicitate însă Primăria Constanța nu i-a comunicat noua Dispoziție de Primar sau dacă dosarul a fost remis către A.N.R.P Bucuresti.

Aspectele sesizate au fost analizate în contextul posibilei încălcări a dreptului de petiționare și a dreptului de proprietate privată, prevăzute de art.51 și 44 din Constituția României.

Am solicitat informații Primăriei municipiului Constanța în legatură cu cele sesizate de petentă, însă și demersurile noastre au rămas fără răspuns.

2. Prin cererea înregistrată sub nr.158 din 20 iunie 2012, domnul Lupu Dragos, în calitate de mostenitor al defunctei Lupu Paulina, domiciliat în Constanța, B-dul Mamaia, nr. 77, bl. LS 2, Sc.A, ap. 26, ne-a sesizat în legătură cu faptul că, Primăria municipiului Constanța, a emis Dispoziția de Primar nr. 4118/21.07.2008 prin care este îndreptățită la măsuri reparatorii/depăgubiri, în temeiul Legii nr. 10/2001.

Petenta susține că a fost în mai multe audiențe la viceprimarul Primăriei Constanța însă până la data sesizării instituției noastre nu i-a fost comunicat stadiul de soluționare al dosarului notificării și nici dacă acesta a fost trimis Prefecturii Constanța pentru a urma procedura legală.

A solicitat informații și la A.N.R.P București și prin răspunsul primit, i se comunică faptul că din verificările făcute, nu figurează niciun dosar de despăgubire pe numele doamnei Lupu Paulia.

Aspectele sesizate au fost analizate în contextul posibilei încălcări a dreptului de petiționare și a dreptului de proprietate privată prevăzute de art.51 și 44 din Constituția României.

Am solicitat informații Primăriei municipiului Constanța în legatură cu cele sesizate de petent, însă și demersurile noastre au rămas fără răspuns.

Cu ocazia anchetei, reprezentanții Primăriei municipiului Constanța, ne-au prezentat înscrisuri și au făcut precizări punctuale la problemele ce trebuiau clarificate în speță, astfel:

- referitor la dosarul nr. 130/2012. Prin adresa nr. 106343/30.08.2012, Primăria Constanța a solicitat petentei să depună în completarea dosarului actele solicitate de A.N.R.P Bucuresti și care

nu se regănesc la dosar. Totodată, reprezentanții primăriei ne-au precizat că după completarea dosarului cu actele solicitate vor proceda la modificarea dispoziției în cauză în strictă conformitate cu observațiile facute de A.N.R.P București și noua dispoziție va fi comunicată petentei.

- referitor la dosarul nr. 158/2012. Dosarul notificării formulate în baza Legii nr.10/2001 de petentă, împreună cu toată documentația aferentă urmează să fie înaintat conform art. 16. alin 2.1 din OUG nr.81/2007 Instituției Prefectului Județului Constanța.

Concluzii:

Cu prilejul cercetărilor efectuate, s-a constatat că Primăria municipiului Constanța a încălcat dreptul de petiționare și dreptul de proprietate privată, în ambele dosare și numai după efectuarea anchetei dispuse de Avocatul Poporului, au fost luate măsuri concrete astfel:

- în primul caz s-a făcut solicitare în scris către petentă în vederea completării dosarului cu actele cerute de A.N.R.P București și
- în al doilea caz, dosarul notificării a fost înaintat Instituției Prefectului Constanța, conform art. 16. alin 2.1 din OUG nr.81/2007.

Am propus emiterea unei recomandări adresată Primăriei Municipiului Constanța.
Avocatul Poporului a emis Recomandarea nr.35 din 03.09.2012

- Anchetă la Casa de Asigurări de Sănătate Constanța 7 iunie 2012
Obiect: încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
Demersuri întreprinse:

În data de **7 iunie 2012**, în baza împuternicirii nr. 6111 din 5 iunie 2012, ne-am deplasat la sediul Casei de Asigurări de Sănătate Constanța unde am discutat cu domnul doctor Ferentz Romeo și doamna Lipici Monica – consilier juridic.

Discuțiile au avut ca obiect, încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică.

Potentul sesizează că, în iunie 2010, fiica sa, Papenița Eva, în urma unui accident a beneficiat de îngrijiri medicale în virtutea cardului european de sănătate la două spitale, din Belgia și Olanda. Până în prezent, Casa de Asigurări de Sănătate Constanța, nu i-a rambursat prestațiile în natură în baza formularului F.126, formular depus cu nr.12747/7.12.2010.

În urma discuțiilor purtate, am încheiat procesul verbal nr.60321 din 7 iunie 2012. Reprezentanții Casei de Asigurări de Sănătate Constanța, au susținut faptul că formularul E 126, cu întreaga documentație a fost trimisă instituțiilor medicale competente din Belgia și Olanda, încă din anul 2010. Acestea aveau obligația să comunice procentul care se decontează în țara respectivă, din suma plătită de pacient, însă până la această dată nu au fost primite comunicări în acest sens.

Cu prilejul cercetărilor efectuate, s-a constatat că tergiversarea soluționării dosarului petentului s-a datorat faptului că cele două Case de Asigurări de Sănătate din Olanda și Belgia nu au transmis procentul care se decontează în țara respectivă, din suma plătită de pacient, astfel încât pacientul să beneficieze de rambursarea prestațiilor în natură.

Am propus emiterea unei recomandări adresată Casei de Asigurări de Sănătate Constanța.
Avocatul Poporului a emis Recomandarea nr.23 din 12.06.2012

- Anchetă la Primăria comunei Rasova, județul Constanța

Obiect: tergiversarea emiterii titlului de proprietate și punerea efectivă în posesie. Legea nr.18/1991, modificată prin Legea nr.167/1997.

Demersuri întreprinse:

Prin cererea înregistrată sub nr. 154 din 13.06.2012, domnul Găman Hristache, domiciliat în Orașul Medgidia, str. Călugăreni, Județul Constanta, ne-a sesizat în legătură cu faptul că împreună cu frații săi, au solicitat Primăriei Rasova, județul Constanța reconstituirea dreptului de proprietate a suprafeței de 38 ha teren arabil și 0.25 ha vii, moștenire de la părinții lor, însă deși au un dosar de peste 25 de file de documente și corespondență cu Primăria Rasova, se tergiversează punerea efectivă în posesie și emiterea titlului de proprietate.

Petenții susțin că nu au acte de proprietate pe teren, și totuși în anul 2012, Primăria Rasova, pe numele moștenitorului Găman Ion, a înregistrat un contract de arendă pentru suprafața de 6 ha teren arabil și 3 ha pășune, (conform planului parcelar), înregistrat sub nr.1723 din 27.04.2012.

Cu prilejul cercetărilor efectuate, s-au constatat următoarele:

- contractul de arendă a fost întocmit în temeiul Legii arendării nr.16/1994, deși această legea fost abrogată începând cu data de 1 octombrie 2011 prin **Legea nr. 71/2011** pentru punerea în aplicare a **Legii nr. 287/2009** privind Codul Civil, astfel că prevederi privind arendarea bunurilor agricole se găsesc în art.1836 din Legea nr. 287/2009 privind Codul Civil

- nu s-au întocmit procesele – verbale de punere în posesie pentru toate suprafețele de teren revendicate, deși există înscrisuri în baza cărora acestea puteau fi emise, cele două procese - verbale emise nu au fost înaintate Comisiei Județene pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate Constanța în vederea emiterii titlurilor de proprietate

- Primăria comunei Rasova nu a prevăzut în buget sumele necesare efectuării măsurătorilor parcelelor de teren extravilan, în sistem stereo 70, document fără de care O.C.P.I Constanța nu poate emite titlurile de proprietate.

Am propus emiterea unei recomandări adresată Primăriei comunei Rasova.

- Anchetă la Primăria Orașului Eforie, județul Constanța

Obiect: nerespectarea dreptului la muncă și la protecția socială a muncii prevăzut de art. 41 din Constituția României

Prin cererile înregistrate sub nr. 122, 123, 124, din 15.05.2012, domnii Chirea Ion, Dulan Dumitru și Omer Aidin, de profesie taximetriști, domiciliați în Eforie Nord, ne-au sesizat în legătură cu faptul că domnul X Z reprezentantul Primăriei Eforie, județul Constanța, le-a solicitat, în data de 14.05.2012, în timp ce se aflau în stația de taxi, să prezinte documentele doveditoare cu aprobările conform dispozițiilor legale pentru a putea desfășura activitatea de taximetrie

Aceștia au prezentat copii xerox ale autorizațiilor de transport în regim de taxi, eliberate de Primăria oraș Eforie, din data de 26.06.2009, valabile până la data de 25.06.2014. Inspectorul primăriei Eforie, i-a amenințat că îi amendează și le suspendă dreptul la muncă pe o perioadă de 3 luni.

Menționăm că a doua zi, în 15.05.2012 petenții au prezentat la primărie autorizațiile de transport în regim de taxi în original, dar, au fost tratați cu indiferență, fiind din nou amenințați cu suspendarea dreptului de a mai beneficia de executarea serviciului public de transport persoane în regim de taxi.

Petenții consideră că este vorba de o răzbunare a angajatului primăriei întrucât dețin toate documentele și aprobările prevăzute de prevederile legale, se consideră discriminați fiind persoane cu posibilități materiale reduse și se dorește înlăturarea acestora în perioada sezonului estival când câștigurile sunt mai mari.

Față de aspectele prezentate, în data de **25 mai 2012**, am efectuat o anchetă la Primăria Orașului Eforie, prin care s-au clarificat aspectele sesizate de petenți.

Am propus emiterea unei Recomandări, Primăriei Eforie.

- **Anchetă la Primăria municipiului Constanța**

În data de **05 aprilie 2012**, Biroul teritorial Constanța a efectuat o anchetă la Primăria Municipiului Constanța, care a avut ca obiect, tergiversarea punerii în executare a unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile măsuri reparatorii - Legea nr.10/2001.

Prin cererea înregistrată la instituția Avocatul Poporului - Biroul teritorial Constanța - sub nr. 79 din 22.03.2012, doamna Șerbănescu Valentina, ne-a sesizat în legătură cu faptul că în data de 27 iulie 2011, a depus la Primăria Municipiului Constanța o cerere prin care solicita punerea în executare a sentinței civile nr.1346/16.12.2009, pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr.1346/2008, definitivă și irevocabilă prin Decizia Curții de Apel Constanța nr.129/2011, însă până la data sesizării instituției noastre nu a primit niciun răspuns.

Prin această decizie, Primarul municipiului Constanța, a fost obligat să restituie în natură terenul în suprafață de 429,22 mp și să acorde despăgubiri bănești pentru diferența de teren imposibil de restituit în natură, în suprafața de 63,78 mp.

Petenta precizează că a formulat în temeiul Legii nr.10/2001, notificarea împreună cu mama sa, Dumitrana Virginia în anul 2001 și văzând că pe cale administrativă nu se rezolvă, a formulat acțiune în instanța de judecată, însă este nemulțumită că deși are o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă, toate stăruințele sale de a fi emisă Dispoziția de Primar, au rămas fără răspuns.

Rezultate :

Cu ocazia efectuării anchetei, reprezentanții Primăriei municipiului Constanța ne-au comunicat că dosarul notificării formulate în baza legii nr.10/2001, de către doamna Șerbănescu Valentina, privind imobilul situat în Constanța, B-dul Mamaia nr.83, ca urmarea sentinței civile nr. 1346/16.12.2009, a fost înaintat către Comisia de Aplicare a Legii nr.10/2001. În urma verificării și analizării dosarului de către Comisia Locală de Aplicare a Legii nr.10/2001, s-a întocmit Referatul nr.21052/15.02.2012, urmând să se emită Dispoziția de Primar, în cel mai scurt timp.

Cu prilejul cercetărilor efectuate, s-a constatat că Primăria municipiului Constanța nu a pus în aplicare dispozitivul sentinței civile nr. 1346/16.12.2009 pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr.1346/2008, definitivă și irevocabilă prin Decizia Curții de Apel Constanța nr.129/2001și nu a fost emisă Dispoziția Primarului, conform dispozitivului.

Pe parcursul anchetei s-a confirmat faptul că nemulțumirile petentei sunt reale, Primăria municipiului Constanța, tergiversează nejustificat soluționarea cererii sale și punerea în executare a hotărârii judecătorești definitive și irevocabile.

Am propus formularea unei recomandări Primarului municipiului Constanța.

- **Anchetă la Primăria comunei Dumbrăveni, județul Constanța**

În data de **06 aprilie 2012**, Biroul teritorial Constanța a efectuat o anchetă la Primăria comunei Dumbrăveni, județul Constanța, care a avut ca obiect tergiversarea reconstituirii dreptului de proprietate privată în temeiul Legii nr.10/2001.

Prin cererea înregistrată sub nr. 73 din 21.03.2012, doamna Huțanu Rodica Violanda, ne - a sesizat în legătură cu dificultățile cu care se confruntă în vederea reconstituirii dreptului de proprietate asupra unui teren intravilan în suprafață de 2400 m.p. și a imobilului aflat pe acest teren, tergiversarea restituirii construcției notificată în baza Legii nr. 10 / 2001 de către Primăria Dumbrăveni, județul Constanța.

Petenta susține că din anul 1990 și până în prezent a solicitat Primăriei Dumbrăveni, restituirea imobilului și punerea efectivă în posesie pentru terenul intravilan notificat, în calitate de moștenitoare, însă, deși a făcut numeroase intervenții, până la data sesizării instituției noastre nu a primit niciun răspuns.

Din petiția adresată, precum și din analiza documentelor anexate - dosar compus din 25 file - rezultă că la data de 06.07.2007 petenta a fost invitată la ședința Comisiei de aplicare a Legii nr.10 / 2001, însă fostul primar al Comunei Dumbrăveni, jud. Constanța, a refuzat să semneze procesul - verbal în dosarul nr.600 din 23.10.2001, deși membrii comisiei au propus restituirea în natură a imobilului notificat.

În urma sesizării Instituției Prefectului, petenta primește sub nr. 12724 din 11.02.2010 un răspuns prin care i se comunică, că imobilul revendicat în baza Legii nr. 10 /2001 a făcut obiectul unui contract de vânzare – cumpărare, încheiat între Comisia de lichidare a C.A.P Dumbrăveni, fostul primar care nu a fost de acord cu semnarea procesului – verbal.Prin Decizia civilă pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr. 999/1993 s-a constatat nulitatea absolută a contractului.

Rezultate :

Pe parcursul anchetei s-a confirmat faptul că nemulțumirile petentei sunt reale. Tergiversarea soluționării cererii petentei s-a datorat Primăriei comunei Dumbrăveni, județul Constanța, care deține hotărâri judecătorești prin care instanța dispune trecerea imobilului în proprietatea acesteia, există o hotărâre a Comisiei de Alicare a Legii nr.10/2001, prin care petentei i se recunoștea dreptul de proprietate asupra imobilului și cu toate acestea, primarul nu a acționat în vederea rezolvării problemei cu care se confruntă petenta.

Am propus formularea unei recomandări Primarului comunei Dumbrăveni.

- Anchetă la Primăria comunei Casimcea, județul Tulcea

În data de **26 martie 2012**, în baza împuternicirii nr. 3002 din 22 martie 2012, Biroul teritorial Constanța a efectuat o anchetă la sediul Primăriei comunei Casimcea, județul Tulcea, carea avut ca obiect, tergiversarea reconstituirii dreptului de proprietate prin despăgubiri în echivalent – Legea nr.247/2005, pentru suprafața de 4,70 ha teren solicitat de domnul Cristea Ioan și a suprafeței de teren de 3,25 ha teren solicitat de doamnele Codreanu Floarea și Rizea Ana.

Rezultate :

În urma discuțiilor purtate, reprezentanții legali ai Primăriei comunei Casimcea, județul Tulcea, au avut următorul punct de vedere:

- pentru ambele dosare care fac obiectul anchetei ne-a fost prezentat borderoul nr.7 din decembrie 2011, în care la poziția 1și 2 figurează Cristea Ioan cu suprafața solicitată și la poziția 16 figurează doamnele Codreanu Floarea și Rizea Ana cu suprafața solicitată.
- ambele dosare au fost înaintate către Comisia Județeană Tulcea. Instituția Prefectului județului Tulcea, ne-a confirmat că dosarele care fac obiectul anchetei au fost trimise către A.N.R.P București cu adresa nr. 8775 din decembrie 2011.

Cu prilejul cercetărilor efectuate, s-a constatat că tergiversarea soluționării celor două dosare s-a datorat faptului că Primăria Casimcea, are foarte multe dosare în lucru și numai o singură persoană desemnată să se ocupe de soluționarea acestora.

Completare adosarelor cu actele solicitate de A.N.R.P București necesită o corespondență între primărie și petenți care prorogă termenele de transmitere stabilite.

Propuneri:

1. Formularea unei recomandări adresată Primarului comunei Casimcea, județul Tulcea, ca în exercitarea atribuțiilor conferite de legislația în vigoare să ia lua măsurile legale de accelerare a procesului de reconstituire a dreptului de proprietate, prin despăgubiri în echivalent, potrivit dispozițiilor Legii nr. 247/2005.

- **Anchetă la Primăria municipiului Constanța**

În data de **05 martie 2012**, Biroul teritorial Constanța a efectuat o anchetă la Primăria Municipiului Constanța, care a avut ca **obiect**, tergiversarea punerii în executare a unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile - măsuri reparatorii prin echivalent constând în despăgubiri - Legea nr.10/2001.

Rezultate: Cu prilejul cercetărilor efectuate, s-a constatat că Primăria Municipiului Constanța, nu a pus în aplicare Sentința Civilă nr. 449 din 11.04.2008, pronunțată de Tribunalul Constanța, în dosarul nr. 3390/2007 și nu a înaintat dosarul la Prefectura Constanța în vederea transmiterii acestuia, Secretariatului Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor, în vederea stabilirii cuantumului final al despăgubirilor.

Primăria Municipiului Constanța, tergiversează nejustificat soluționarea cererii petentei de șase ani, iar prin răspunsul trimis instituției Avocatul Poporului prin adresa R 23671 din 03.03.2008, ne comunica, faptul că notificarea a fost înaintată Comisiei de Aplicare a Legii nr. 10/2001, care trebuia să decidă asupra modalității de soluționare a acesteia.

Reprezentanții Primăriei Constanța susțin că dosarul petentei se află în lucru, și declară că, dosarul va fi soluționat în termen de 30 de zile de la data efectuării anchetei de către instituția Avocatul Poporului, în conformitate cu dispozitivul Sentinței Civile nr. 449 din 11.04.2008, pronunțată de Tribunalul Constanța, în dosarul nr. 3390/2007.

Propuneri:

1. Formularea unei recomandări Primarului Municipiului Constanța ca în exercitarea atribuțiilor conferite de legislația în vigoare să dispună măsuri pentru urgentarea punerii în executare a hotărârilor judecătorești definitive și irevocabile care cuprind în dispozitiv, măsuri reparatorii prin echivalent constând în despăgubiri în conformitate cu Legea nr.10/2001.

2. Primăria Constanța, va informa Avocatul Poporului în privința tuturor măsurilor adoptate.

- **Anchetă la Casa Județeană de Pensii Constanța**

În data de **06 martie 2012**, în baza împuternicirii nr. 2223/02.03.2012, Biroul teritorial Constanța a efectuat o anchetă la sediul Casei Județene de Pensii Constanța, care a avut ca **obiect**, punerea în executare a unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile – obligarea Casei Județene de Pensii Constanța să emită o nouă decizie de recalculare a pensiei.

Rezultate: Reprezentanta Casei Județene de Pensii Constanța ne-a comunicat că petenta a fost înscrisă în pensie pentru limită de vârstă la data de 01.09.1997 în temeiul art.8 al.2 din Legea nr.3/1997, care prevedea un stagiul de cotizare la femei de 25 ani. Când s-a stabilit punctajul mediu anual în conformitate cu O.G. nr.4/2005, numărul total de puncte realizat pe întreaga rută profesională a fost raportat la stagiul complet de 25 ani. Prin Sentința Civilă nr. 418/AS din 05.12.2011, pronunțată de Curtea de Apel Constanța, în dosarul nr. 5005/118/2011, petenta obține același lucru, întrucât stagiul complet de cotizare impus de instanță a fost identic cu cel prevăzut de lege, situație ce a stat la baza menținerii acelorași drepturi.

A doua decizie emisă în dosarul de pensionare nr.199571/15.02.2012, are ca temei legal, art.107 din Legea nr.263/2010, prin care petentei i-au fost recalculate drepturile prin majorarea pensiei în funcție de grupa I de muncă, perioadă de care a beneficiat atunci când era în activitate.

Cu prilejul cercetărilor efectuate, s-a constatat că, instituția reclamată, Casa Județeană de Pensii Constanța, nu a pus în aplicare în totalitate dispozitivul Sentinței Civile nr. 449 din 11.04.2008, pronunțată de Tribunalul Constanța, în dosarul nr. 3390/2007, petenta fiind nemulțumită de cuantumul pensiei, întrucât consideră că suma rezultată din recalculare începând cu data de 24.03.2008 nu au fost actualizată cu rata inflației la data plății.

Casa Județeană de Pensii Constanța, a tergiversat nejustificat soluționarea cererii petentei, iar, prin răspunsul trimis instituției Avocatul Poporului, nu a clarificat motivele pentru care a emis două decizii de pensie cu aceeași dată de emitere însă în cuantumuri diferite.

Propuneri: Formularea unei recomandări adresată Casei Județene de Pensii Constanța pentru ca în viitor să ia măsuri pentru urgentarea punerii în executare a hotărârilor judecătorești definitive și irevocabile și să emită petenților o nouă Decizie de recalculare a pensiei în conformitate cu dispozitivul hotărârii.

- În data de 16 februarie 2012, Biroul teritorial Constanța a efectuat o anchetă la Primăria comunei Adamclisi, Județul Constanța, care a avut ca obiect, tergiversarea punerii în executare a unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile – punere în posesie și emitere titlu de proprietate, pentru suprafața de 5,00 teren arabil după autorul Moldoveanu Catinca.

Rezultate:

Cu ocazia anchetei, reprezentanții Primăriei comunei Adamclisi, au declarat următoarele:

- în anul 2011, s-a identificat la nivelul Comunei Adamclisi o suprafață de 48, 212 ha teren arabil în sola 393/1, solă în care la poziția 3 se regăsește și autorul Moldoveanu Catinca cu suprafața de 5,00 ha. Această suprafață va fi pusă la dispoziția Comisiei Locale de Fond Funciar Adamclisi în vederea reconstituirii dreptului de proprietate privată persoanelor îndreptățite după compararea măsurătorilor cadastrale cu cele efectuate prin satelit astfel încât după introducerea în baza de date a O.C.P.I Constanța, acestea să corespundă cu planul de încadrare în zonă.

- după primirea avizului de la O.C.P.I Constanța, se va suplimenta anexa 22 cu autorii care urmează să fie puși în posesie, se vor întocmi procesele – verbale de punere în posesie care se vor transmite împreună cu propunerea Comisiei Locale de Fond Funciar Adamclisi la Comisia Județeană de Fond Funciar Constanța, în vederea emiterii titlului de proprietate.

Propuneri:

1. Formularea unei recomandări adresată Primăriei comunei Adamclisi, Comisiei Locale de Fond Funciar Adamclisi de a urgenta obținerea avizului de la O.C.P.I Constanța și încheierea Protocolului de predare - primire a suprafețelor de teren identificate la nivelul comunei Adamclisi.

2. Comisia Locală de Fond Funciar Adamclisi să ia măsurile legale de accelerare a procesului de reconstituire a dreptului de proprietate, de punere în posesie și emiterea titlurilor de proprietate persoanelor îndreptățite.

- Anchetă la Primăria comunei Ion Corvin, județul Constanța, în data de 25 ianuarie 2012

În data de 25 ianuarie 2012, Biroul teritorial Constanța a efectuat o anchetă la Primăria comunei Ion Corvin, județul Constanța, care a avut ca obiect dificultățile cu care se confruntă petenta M. I. în vederea reconstituirii dreptului de proprietate a suprafeței de teren extravilan de 9 ha și motivele tergiversării emiterii titlului de proprietate.

Rezultate: Cu ocazia anchetei, reprezentanții Primăriei comunei Ion Corvin, afirmă că s-a efectuat măsurarea parcelelor de teren extravilan și vie și documentația cadastrală necesară emiterii titlului de proprietate va fi înaintată la O.C.P.I Constanța, în cel mai scurt timp.

Propuneri: Formularea unei recomandări adresată Primăriei Ion Corvin, județul Constanța pentru ca la prima rectificare în bugetul pe anul 2012, să prevadă sumele de bani necesare finalizării măsurătorilor topografice conform legislației în vigoare și emiterii titlurilor de proprietate persoanelor îndreptățite.

- Anchetă la Inspectoratul Școlar Județean Constanța, în data de 20 decembrie 2011

Obiectul anchetei: agresiunile îndreptate împotriva elevilor care au loc în instituțiile de învățământ constănțene.

Rezultat: Formularea unei recomandări adresată Inspectoratului Școlar Județean Constanța în vederea luării, pe viitor, a măsurilor necesare, asigurării și garantării dreptului la viață și la integritate fizică și psihică și a dreptului la protecția copiilor și a tinerilor, din unitățile de învățământ constănțene.

- Anchetă la Primăria Mangalia, Județul Constanța, în data de 22 noiembrie 2011

Obiectul anchetei: Sesizarea din oficiu a instituției Avocatului Poporului, privind sistarea furnizării căldurii și apei calde în municipiul Mangalia, județul Constanța.

Rezultat: Reluarea furnizării căldurii și apei calde în municipiul Mangalia, județul Constanța.