

**BIROUL TERITORIAL BRAȘOV AL INSTITUȚIEI AVOCATUL
POPORULUI**

ANCHELE EFECTUATE ÎN ANUL 2016 - 12

Nr. crt.	Obiectul anchetei efectuate	Nr. anchetelor efectuate TOTAL 12	Autoritatea administrației publice la care s-a efectuat ancheta	Rezultatele anchetelor efectuate
1.	Încălcarea principiului accesului liber la justiție și a dreptului de proprietate, prevăzute de art.21 și a art.44 din Constituția României, republicată	1	Primăria Comunei Zagon, județul Covasna	<p>În urma anchetei, s-au confirmat aspectele reclamate de către petent. Au fost constatate următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La nivelul Primăriei Comunei Zagon și al Comisiei locale de fond funciar Zagon nu au fost alocați bani în vederea efectuării planurilor parcelare necesare punerii în posesie a persoanelor care au formulat cereri de reconstituire a dreptului de proprietate. - În prezent, procentul punerilor în posesie și a emiterii titlurilor de proprietate la nivelul UAT Zagon este de aproximativ 70% (inclusiv păduri). - Deși petentul are o hotărâre judecătorească definitivă favorabilă potrivit căreia Comisia locală de fond funciar Zagon are obligația întocmirii documentației necesare, reprezentanții Primăriei Comunei Zagon își mențin punctul de vedere potrivit căruia petentul trebuie să-și angajeze, pe cheltuiala sa, un expert topograf, precum și să se adreseze Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Covasna pentru a verifica o corespondență între vechile numere topografice din Cartea Funciară invocată de către petent și actualele numere cadastrale ale terenurilor. - Comisia locală de fond funciar Zagon nu a întreprins până în prezent nicio măsură pentru efectuarea

				<p>lucrărilor topografice solicitate de către petent.</p> <p>- nu a fost luată nicio măsură pentru punerea în aplicare a hotărârii judecătorești în cauză, considerându-se că alocarea unor fonduri în acest sens ar intra în contradicție cu reglementările impuse de către Curtea de Conturi.</p> <p>- Reprezentanții UAT Zagon își exprimă angajamentul ca, până în data de 31 martie 2016, să ne comunice un răspuns concret dacă deja a fost emis sau nu vreun titlu de proprietate în favoarea unei alte persoane pe terenul respectiv și soluția propusă, în funcție de constatările tehnice realizate.</p> <p>Față de cele expuse, au fost propuse următoarele:</p> <p>- informarea petentului cu privire la rezultatul demersurilor întreprinse;</p> <p>- dosarul rămâne deschis până la primirea informațiilor din partea Primăriei Comunei Zagon, referitoare la situația juridică a terenului și punerea în executare a hotărârii judecătorești.</p> <p>Ulterior, a fost emisă Recomandarea nr.27/22.07.2016 a Avocatului Poporului.</p>
2.	Încălcarea dreptului la învățătură și a dreptului la protecție a copiilor și a tinerilor, prevăzute de art.32 și a art.49 din Constituția României, republicată	1	Liceul „Emil Racoviță” din Brașov	<p>În urma anchetei efectuate, informațiile apărute în presă nu se verifică.</p> <p>Au fost constatate următoarele:</p> <p>- Au fost înregistrate 131 de declarații din care doar 6 conțineau anumite referiri la glume sau presupuse jigniri adresate elevilor de profesorul Celelalte 125 de declarații sunt de susținere pentru domnul profesor. Domnul profesor recunoaște că a făcut glume cu elevii însă doar pentru a avea o atmosferă destinsă la ore, și numai după ce a cerut acordul elevilor, precizând că i-a întrebat pe elevi dacă poate să glumească sau dacă nu i se permite nicio glumă.</p>

				<p>Doamna director susține că este vorba de un profesor cu rezultate școlare deosebite și până în prezent nu au mai existat niciun fel de reclamații la adresa domnului ..., elevii confirmând că este un profesor exigent. În urma anchetei, Comisia de cercetare disciplinară a stabilit că sesizările la adresa profesorului ... sunt nefondate și nu au fost încălcate nici unele din prevederile regulamentelor școlare. În consecință, directorul școlii a emis o decizie, care stabilește că "profesorului ... nu i se aplică nici o sancțiune disciplinară", rezultatele fiind confirmate și de către Inspectoratul Școlar Județean Brașov. Prin aceeași decizie i s-a recomandat profesorului ... evitarea oricăror gesturi nepotrivite și utilizarea unui limbaj adecvat statutului de cadru didactic. Față de cele constatate, a fost propusă închiderea dosarului.</p>
3.	<p>Încălcarea dreptului de petiționare și a dreptului de proprietate privată, prevăzute de art.51 și de art.44 din Constituția României.</p>	1	<p>Primăria Municipiului Sfântu-Gheorghe, județul Covasna</p>	<p>În urma anchetei, s-au confirmat cele reclamate de petentă.</p> <p>Au fost constatate următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la nivelul Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, există o problemă acută a personalului necesar soluționării notificărilor și dosarelor înregistrate în temeiul Legii nr.10/2001. În prezent, doar o persoană lucrează pentru soluționarea dosarelor, în Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001. - În anul 2015 au fost emise doar 2 (două) dispoziții de primar, iar în anul 2016 au fost emise până în prezent 3 (trei) dispoziții de primar, în vederea soluționării dosarelor în temeiul Legii nr.10/2001. - rămân nesoluționate mai mult de 400 de dosare la nivelul Municipiului Sfântu Gheorghe, în condițiile în care termenul prevăzut de Legea nr.165/2013 a expirat deja.

				<p>- Instituția Prefectului Județului Covasna l-a amendat pe Primarul Municipiului Sfântu Gheorghe cu suma de 10.000 lei, procesul-verbal de constatare a contravenției fiind în prezent contestat la instanța de judecată.</p> <p>Față de cele expuse, au fost propuse următoarele măsuri:</p> <p>- continuarea demersurilor prin efectuarea unei adrese scrise către Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților</p> <p>- informarea petentei cu privire la rezultatul demersurilor întreprinse în urma anchetei și continuarea demersurilor pe dosarul aflat în operare la Biroul Teritorial Brașov.</p>
4.	Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzute de art.47 și art.52 din Constituția României	1	Primăria Orașului Predeal, județul Brașov	<p>În urma anchetei, s-au confirmat cele reclamate de către petenți.</p> <p>- Primăria Orașului Predeal nu a actualizat nicio listă privind acordarea de locuințe sociale, din anul 2008.</p> <p>- din evidențe, rezultă că ar fi 270 de persoane care doresc atribuirea unei locuințe sociale, înregistrate pe parcursul mai multor ani.</p> <p>- pentru singura locuință socială liberă la acest moment, sunt depuse 19 cereri la Primăria Orașului Predeal.</p> <p>- doamna inspector nu a putut explica de unde au avut cunoștință doar 19 solicitanți de eliberarea locuinței sociale respective și de ce nu sunt luați în calcul toți cei 270 de solicitanți inițiali.</p> <p>- în prezent, nu sunt proiecte în derulare la nivelul orașului Predeal, pentru atribuirea unor locuințe sociale. Cererile petenților, deși li s-a menționat acestora că reprezintă „o urgență” privind soluționarea, la nivelul Orașului Predeal, au fost supuse informării în cadrul ședinței Consiliului local din data de 18 martie 2016, fără a fi urmată de</p>

				<p>discuții și fără se lua însă nicio măsură.</p> <p>- Ca urmare a aspectelor discutate, Primăria Orașului Predeal ne-a informat că în data de 14 iulie 2016, urmează să aibă loc ședința Consiliului local, pe ordinea de zi fiind supuse spre aprobare proiectul de hotărâre privind aprobarea regulamentului, a criteriilor de acordare și a actelor justificative pentru întocmirea listei de priorități pe anul 2016, în vederea acordării unei locuințe sociale.</p> <p>- În data de 26 iulie 2016, Primăria Orașului Predeal ne-a comunicat Hotărârea de Consiliu local a Orașului Predeal nr.17/14.07.2016 privind aprobarea regulamentului, a criteriilor de acordare și a actelor justificative pentru întocmirea listei de priorități pe anul 2016, în vederea acordării unei locuințe sociale, cât și anexele la aceasta.</p> <p>- Este stabilit ca actele justificative să fie depuse de către solicitanți până în data de 31.08.2016, iar perioada de analiză a dosarelor să se încheie în data de 30.09.2016.</p> <p>Față de cele expuse, au fost propuse:</p> <ul style="list-style-type: none"> -închiderea dosarelor; - informarea petenților cu privire la rezultatul demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului.
5.	Încălcarea protecției copiilor și tinerilor și dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, prevăzute de art.49 și art.22 din Constituția României	1	Primăria Comunei Prejmer, județul Brașov	În urma anchetei, autoritățile locale competente au dispus măsurile necesare care să asigure securitatea, siguranța și sănătatea copiilor ce vor frecventa din septembrie 2016 cursurile grădiniței. Astfel, Consiliul de Administrație al Școlii Gimnaziale Prejmer întrunit în ședință extraordinară a adoptat Hotărârea nr. 6 prin care s-a stabilit că începând cu anul școlar 2016-2017, Grădinița cu Program Normal Prejmer să își desfășoare activitatea în spații situate la parterul corpului B

			<p>din cadrul Școlii Gimnaziale Prejmer, acestea urmând a fi amenajate și dotate astfel încât să corespundă cu nivelul de vârstă al copiilor preșcolari și în vederea desfășurării activității în condiții optime și de siguranță; accesul copiilor preșcolari va avea loc prin intrarea din str. Școlii, separat de intrarea elevilor din ciclurile primare și gimnazial; funcționarea grădiniței în aceste spații este una provizorie și se va încheia odată cu finalizarea și darea în folosință a unei noi construcții cu destinația de grădiniță.</p> <p>-Situația juridică în care se află Grădinița cu Program Normal Prejmer (terenul aparține Bisericii Evanghelice) a împiedicat executarea unor lucrări de reabilitare, situație care se dorește a fi rezolvată cât mai curând posibil, Biserica Evanghelică CA Prejmer luându-și angajamentul prin Hotărârea nr. 446/2011, de a dona terenul aferent grădiniței, în suprafață de 1254 mp, către Comuna Prejmer, astfel, pe lista de investiții pe anul 2016 au fost alocate sume pentru obiectivul de investiții "Reabilitare, modernizare și dotare Grădinița Prejmer". În acest sens, s-a demarat procedura pentru acest obiectiv prin transmiterea unei solicitări cu, către S.C. ... S.R.L., pentru o ofertă de preț privind întocmirea documentației tehnice, respectiv expertiza tehnică, documentația de avizare a lucrărilor de investiții, proiectul tehnic, detaliile de execuție, ridicare topografică și/sau studiu geo, pe etape de execuție; după încheierea lucrărilor de reabilitare, destinația clădirii va fi de Centru de zi pentru copii.</p> <p>-Având în vederea necesitatea construirii unei grădinițe cu program prelungit în localitatea Prejmer, oportunitatea oferită de Programul</p>
--	--	--	---

				<p>Național de Dezvoltare Rurală 2014-2020 și faptul că, Comuna Prejmer este considerată eligibilă pentru obținerea de finanțare prin submăsura 7.2. a P.N.D.R. a fost demarată procedura privind întocmirea documentației necesare elaborării dosarului cererii de finanțare și anume:</p> <p>- a fost încheiat contractul de prestări servicii, între Comuna Prejmer și S.C., obiectul contractului constituindu-l acordarea de consultanță pentru realizare proiect, în vederea construirii și dotării grădiniței;</p> <p>- a fost încheiat contractul de prestări servicii nr. .../03.06.2016, între Comuna Prejmer și S.C., obiectul contractului constituindu-l prestarea de servicii privind realizarea obiectivului construire grădiniță (studiu de fezabilitate, proiect tehnic).</p> <p>Terenul destinat construirii grădiniței se află la adresa din localitatea Prejmer, str. ... nr. ..., având o suprafață de aprox. 2200 mp.</p>
6.	Încălcarea dreptului de petiționare și a dreptului de proprietate privată, prevăzute de art.51 și art.44 din Constituția României	1	Primăria Comunei Budila, județul Brașov	<p>În urma anchetei, s-au confirmat parțial cele reclamate de către petentă.</p> <p>- cu privire la sesizarea petentei înregistrată în data de 12 octombrie 2015 la Primăria Comunei Budila, nu a fost comunicat niciun răspuns în scris, însă dumneaei a fost informată verbal, la sediul primăriei.</p> <p>Doamna ... contestă calitatea de compozitor a numitei ..., ambele fiind membre în compozitorat, cu poziții și redevențe diferite în registrul compozitorial. Astfel, pe Anexa validată a compozitoratului, atât ... cât și ... sunt menționate ca solicitanți – moștenitori, având ca autori pe numiții G. I., respectiv pe G. Ș.. Dintr-un extras de Carte Funciară mai vechi al</p>

				<p>composesoraturului, în limba maghiară, rezultă că numitul G. I. îl moștenește, alături de încă 7 frați, pe tatăl cu același nume G. I.. Numele de G. I. nu apare menționat. Mai mult, în limba română, corespondentul numelui I. din limba maghiară este Ș.. Nu se știe dacă inițial, la întocmirea listelor membrilor composesoraturului, s-a produs o eroare, fiind trecută aceeași persoană, sub prenume diferite.</p> <p>- în mod normal, petenta ar trebui să împartă cu moștenitoarea lui ... o singură cotă de lemne, însă doar printr-o acțiune în instanță s-ar putea desființa anexa composesoraturului deja validată și constatată dubla mențiune a aceluiași nume G. I./Ș. - domnul președinte al composesoraturului precizează că ... și ... au avut cereri și dosare de retrocedare distincte, iar, pe considerentul că G. I. și G. Ș. ar fi fost frați, petenta ar fi preluat, în urma unei înțelegeri verbale, și cota de lemne după</p> <p>- este prezentat Registrul de intrări- ieșiri unde sunt înregistrate cererile, se menționează obiectul cererii, data și numărul de înregistrare, urmate de data și destinatarul răspunsului.</p> <p>Față de cele expuse, au fost formulate următoarele propuneri:</p> <ul style="list-style-type: none"> -închiderea Dosarului; - informarea petentei cu privire la rezultatul demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului.
7.	Încălcarea principiului egalității în drepturi și a dreptului la ocrotirea sănătății, prevăzute de art. 16 și art. 34 din	1	Spitalul Județean Sfântu-Gheorghe, județul Covasna	În urma anchetei, informațiile apărute în presă, nu se verifică. Domnul András-Nagy Róbert, manager al Spitalului Județean de Urgență "Dr. Fogolyan Kristof" Sfântu Gheorghe, județul Covasna, susține că în urma publicării acestui articol în presa locală, dânsul a demarat o anchetă administrativă, convocând la discuții personalul

<p>Constituția României.</p>			<p>medical care a fost de serviciu în ziua în care pacienta ... s-a prezentat la urgențe. De asemenea, s-a verificat documentația întocmită și mențiunile din registrele medicale.</p> <p>A fost verificată conduita medicală a doamnei doctor ..., aceasta fiind apreciată ca fiind una corectă. S-a constatat că timpul petrecut la urgențe de către pacienta ... a fost de o oră și patru minute, timp în care a fost consultată, i s-au recoltat analize, i s-a administrat tratamentul necesar, i s-au făcut recomandări pentru plecarea la domiciliu.</p> <p>Pacienta ... s-a prezentat la Unitatea de Primiri Urgențe din cadrul Spitalului Județean de Urgență "Dr. Fogolyan Kristof" Sfântu Gheorghe, județul Covasna, în data de 16 noiembrie 2015, ora 23:56 și a plecat în data de 17 noiembrie 2015, ora 01:00 cu diagnosticul stabilit, pentru care a primit și tratament corespunzător, fiind externată cu recomandarea de urmărire a problemei medicale pentru care s-a prezentat, în regim ambulatoriu.</p> <p>Neînțelegerea a plecat de la faptul că doamna doctor nu a putut înțelege în totalitate ce spunea pacienta, astfel că s-a impus așteptarea asistentei medicale ..., care să asigure traducerea.</p> <p>Doamna doctor ... declară că niciodată nu a afirmat față de pacienta ..., și nici față de alți pacienți, că "dacă nu știe românește, să meargă acasă", ci singura afirmație făcută a fost: "așteptăm asistenta să ne traducă".</p> <p>Doamna ..., asistent medical, era de serviciu în ziua prezentării pacientei ... la urgențe, însă în momentul respectiv administra un tratament medical (făcea un pansament). Ulterior s-a dus lângă pacientă și doamna doctor, iar întreaga consultație s-a desfășurat în limba maghiară, prin traducător.</p>
------------------------------	--	--	--

			<p>Doamna ..., asistent medical care a asigurat traducerea, este în concediu de odihnă.</p> <p>Domnul ..., asistent medical, a fost primul care a stat de vorbă cu pacienta, dânsul a întocmit fișa UPU, după care a recomandat doamnei ... un consult la doamna dr. Singurele discuții auzite de dânsul au fost cele în care doamna doctor spunea pacientei că trebuie să aștepte traducător. De asemenea, domnul ... confirmă faptul că doamna ... a fost de serviciu în tura respectivă și a asigurat traducerea din limba maghiară în limba română. În soluționarea acestui caz, domnul manager susține că s-a bazat foarte mult pe declarațiile asistenților medicali care au fost de serviciu în ziua respectivă, declarații care au confirmat spusele doamnei doctor Legat de acest caz, nu a fost întocmit niciun document scris, întrucât nici pacienta nu a reclamat nimic, nu a dat niciun semn de nemulțumire, iar din declarațiile personalului de serviciu în ziua respectivă nu s-a putut reține vreo culpă a cuiva în tratarea cazului respectiv. Legat de articolul publicat în presă, domnul manager îl apreciază ca fiind o exagerare din partea celui care a publicat materialul, întrucât afirmațiile respective nu se verifică.</p> <p>Mai mult, doamna doctor ... susține că pacienta a înțeles că este nevoie de înțelegerea corectă a problemelor de sănătate cu care se confruntă, că trebuie să aștepte traducătorul, iar pacienta a așteptat liniștită, fără a-și exprima vreo nemulțumire.</p> <p>Domnul manager susține că a organizat programul asistentelor medicale (urgențe, ture, respectiv gărzi) în așa fel încât să fie prezentă cel puțin o persoană vorbitoare de limba maghiară. De altfel, în procent</p>
--	--	--	---

				<p>de 60-70% spitalul are angajat personal vorbitor de limba maghiară.</p> <p>Doamna doctor ... susține că, după publicarea acestui articol, a devenit ținta amenințărilor și jignirilor atât pe Facebook cât și în mediul on-line, fără a avea vreo culpă în conduita sa față de pacientă.</p> <p>Față de cele constatate, a fost propusă închiderea dosarului.</p>
8.	Încălcarea principiului egalității în drepturi, prevăzut de art. 16 din Constituția României.	1	Primăria Municipiului Sfântu-Gheorghe, județul Covasna	<p>În urma anchetei, s-au confirmat aspelele relatate în presă.</p> <p>Domnul Antal Árpád András, primar al municipiului Sfântu Gheorghe, se declară de acord cu demolarea acestui zid. La fața locului, am constatat că acest zid are în prezent o lungime de aproximativ 50 m, este construit în întregime din beton, iar o mare parte din el a fost dărâmată deja. Domnul primar se declară împotriva acestor tipuri de ziduri. S-a încercat în timp o apropiere a comunităților, având în vedere nemulțumirile oamenilor ce locuiesc în zona respectivă, fiecare parte având argumente proprii pro/contra zid. Romii, pe de o parte, au cerut în mod repetat demolarea zidului, iar românii și maghiarii, pe de altă parte, susțineau păstrarea acestui zid întrucât îi protejează de animalele romilor și de scandaluri. Întreaga zona este în curs de reamenajare și modernizare, proiectul cuprinde dărâmarea zidului, termenul de finalizare al lucrării fiind sfârșitul anului 2017.</p> <p>Față de ce constatate, a fost propusă închiderea dosarului.</p>
9.	Încălcarea protecției copiilor și a tinerilor și a dreptului la un nivel de trai decent,	1	Primăria Municipiului Brașov	<p>- situația doamnei ... și a familiei sale va fi analizată în prima ședință de atribuire a Comisiei de atribuire locuințe din cadrul Primăriei Municipiului Brașov, urmând a se identifica și atribui un spațiu corespunzător din administrarea S.C.RIAL S.R.L.</p>

	prevăzute de art. 49 și art. 47 din Constituția României			<p>- la Direcția de Servicii Sociale Brașov, dosarul petentei a fost completat cu actele solicitate, acesta aflându-se în prezent în analiză în cadrul Comisiei de atribuire de locuințe sociale. Urmează ca, până la data de 1 noiembrie 2016, această comisie să-și încheie activitatea și să-i stabilească petentei un punctaj.</p> <p>- la nivelul Municipiului Brașov, am fost informați că, în prezent, sunt date în folosință două imobile: unul situat pe str.Zizinului, iar celălalt situat pe str.Lânii, toate locuințele sociale fiind atribuite deja.</p> <p>- Primăria Municipiului Brașov a mai identificat un imobil pe str.Zizinului nr.126 pretabil pentru locuințe sociale, astfel că s-a efectuat studiul de fezabilitate, urmând ca Serviciul Investiții să pregătească documentația necesară pentru realizarea proiectului tehnic și a execuției și transformării din Centru de Persoane fără Adăpost în locuințe sociale. Centrul va fi relocalat într-o altă clădire, fost cămin al grupului Școlar Transilvania – Astra, unde deja s-a demarat procedura de achiziție publică.</p> <p>Față de cele expuse, au fost efectuate următoarele propuneri:</p> <p>- monitorizarea situației petentei în vederea atribuirii locuinței sociale, precum și a proiectelor demarate de Primăria Municipiului Brașov în vederea reducerii deficitului de locuințe sociale;</p> <p>- informarea petentei cu privire la rezultatul demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului.</p> <p>Dosarul este în operare.</p>
10.	Încălcarea art. 41 și a art.51 din Constituție, privind dreptul la	1	Universitatea Transilvania din Brașov	În urma anchetei, nu s-au confirmat cele reclamate de petentă. Afirmațiile petentei nu se confirmă, întrucât în data de, a semnat contractul înregistrat cu nr., contract încheiat punctual în regim

	muncă și protecția socială a muncii, respectiv dreptul de petiționare.			de cumul de funcții pentru desfășurarea activităților din cadrul unui proiect POSDRU. În acest contract încheiat pe perioadă determinată, petenta a prestat activitate în condiții de cumul de funcții, în calitate de expert pe termen scurt tip A. Acest contract a fost încheiat pe o durată determinată de 4 luni. Ni se comunică copia contractului înregistrat cu nr. având și semnătura petentei. Față de cele expuse, a fost propusă închiderea dosarului.
11.	Încălcarea dreptului de proprietate privată și a liberului acces la justiție, prevăzute de art. 44 și art. 21 din Constituția României	1	Primăria Comunei Dumbrăvița, județul Brașov	<p>În urma anchetei, s-au confirmat cele reclamate de petenți.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Suprafața de teren este fărâmițată, situându-se în mai multe zone. - S.C. GIS S.R.L. va continua măsurătorile contractate inițial de S.C. Geodiz S.R.L., în urma unei convenții scrise pe care o va încheia cu reprezentanții UAT Dumbrăvița săptămâna viitoare. Pentru anumite parcele nu se știe încă cine va efectua măsurătorile. - urmează ca S.C. GIS S.R.L. să preia măsurătorile cu prioritate pentru hotărârile judecătorești care trebuie puse în executare, printre acestea numărându-se și sentința civilă a petentei; - demersurile pentru atribuirea prin licitație a parcelelor rămase de măsurat, care nu au intrat sub incidența contractului încheiat cu SC Geodiz SRL, nu au fost încă începute, astfel că nu se știe un termen în care acestea vor fi măsurate; - urmează a ni se comunica un termen pentru finalizarea lucrărilor menționate. <p>Față de cele expuse, am efectuat următoarele propuneri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - informarea petenților cu privire la rezultatul demersurilor întreprinse;

				<p>- dosarele rămân deschise până la primirea informațiilor din partea Primăriei Comunei Dumbrăvița, referitoare la termenul în care vor fi efectuate măsurătorile, a căror finalizare este necesară pentru punerea în posesie a petenților și emiterea titlurilor de proprietate în favoarea acestora, urmând ca, în funcție de informațiile primite, să fie propuse măsurile adecvate privind soluționarea petițiilor în cauză. Dosarul se află în operare.</p>
12.	Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului de petiționare, prevăzute de art. 44 și art. 51 din Constituția României	1	Primăria Comunei Recea, județul Brașov	<p>În urma anchetei, s-au confirmat cele reclamate de petet. Pentru satul Gura Văii, Primăria Comunei Recea, județul Brașov nu are niciun contract încheiat cu vreo firmă pentru efectuarea măsurătorilor în sistem Stereo 70. De Primăria Comunei Recea, județul Brașov, aparțin șapte sate, însă la nivelul localității Gura Văii au fost emise puține titluri de proprietate datorită faptului că între proprietari nu există înțelegere cu privire la recunoașterea vecinătăților amplasamentelor, parcelele proprietarilor sunt mici, fărâmițate și nu doresc comasarea acestora, ci vor să-și păstreze vechiile amplasamente. Petentul are aceeași situație, având parcele mici fărâmițate, situate în mai multe tarlale, după cum se poate observa și din Registrul agricol. Inițial, domnul ... a dorit să i se comaseze aceste suprafețe mici și să i se atribuie în posesie suprafața de 3,10 ha teren în locul numit "Dealul lui Molă". În acest sens, un reprezentant al primăriei s-a deplasat la fața locului arătându-i această suprafață de teren, însă nu i s-a putut elibera un document oficial de punere în posesie întrucât sunt și alți</p>

				<p>proprietari vecini care doresc acest teren.</p> <p>Pentru anul 2016 nu există fondurile necesare angajării unei firme care să procedeze la efectuarea măsurătorilor cadastrale în sistem Sterea 70.</p> <p>Însă, domnul primar își ia angajamentul că pentru anul 2017 se vor aloca fondurile necesare, vor fi contractate serviciile unei societăți care să procedeze la efectuarea planurilor parcelare, iar situația petentului va fi soluționată până în iulie 2017.</p> <p>Până în iulie 2017, domnul primar se angajează să întreprindă toate demersurile necesare ca domnului ... să i se emită titlul de proprietate pentru suprafețele de teren înscrise în Registrul agricol.</p> <p>Dosarul este în operare la Biroul Teritorial Brașov.</p>
--	--	--	--	--