

# ANCHETELE EFECTUATE ÎN ANUL 2015

## **1. Centrul de Reținere și Arest Preventiv din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Brașov**

În baza împuternicirii acordate Avocatului Poporului, Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului a desfășurat o anchetă la Centrul de Reținere și Arest Preventiv din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Brașov.

Ancheta a avut ca obiect următoarele: capacitatea centrului, existența sau nu a supraaglomerării, condițiile igienico-sanitare, asigurarea tratamentului medical, condițiile de servire a mesei, programul de servire, sudimensionarea curților de plimbare, modalitatea de achiziționare a produselor alimentare și a cartelelor telefonice de pe piață, condițiile de uscare a articolelor de îmbrăcăminte, existența sau nu a luminii naturale și situația aerisirii.

Rezultatele anchetei au fost transmise la instituția Avocatul Poporului din București în vederea întocmirii unui raport special.

## **2. Centrul de Reținere și Arest Preventiv din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Covasna**

Ca urmare a solicitării instituției Avocatul Poporului, s-a dispus efectuarea unor anchete la Centrele de reținere și arestare preventivă de către birourile teritoriale, în funcție de raza de competență a acestora, în vederea colectării informațiilor necesare la întocmirea unui Raport Special.

În ceea ce privește Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Covasna, a avut loc o anchetă care a urmărit următoarele aspecte: capacitatea centrului, existența sau nu a supraaglomerării, condițiile igienico-sanitare, asigurarea tratamentului medical, condițiile de servire a mesei, programul de servire, sudimensionarea curților de plimbare, modalitatea de achiziționare a produselor alimentare și a cartelelor telefonice de pe piață, condițiile de uscare a articolelor de îmbrăcăminte, existența sau nu a luminii naturale și situația aerisirii, igienizarea spațiilor.

## **3. Primăria Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna**

*Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului de petiționare, prevăzute de art.44 și a art.51 din Constituția României, republicată –*

Cele reclamate de petent referitor la încălcarea dreptului său de proprietate, se confirmă.

La soluționarea notificării și, ulterior întocmirii proiectului de dispoziție a Primarului Municipiului Sfântu Gheorghe, în temeiul Legii nr.10/2001, s-a constatat faptul că, potrivit schiței Decretului de expropriere, terenul supus exproprierii a fost altul decât cel solicitat a fi retrocedat. Această eroare a fost constatată ulterior întocmirii expertizelor de identificare a terenului și a dezmembrării sale.

În vederea stabilirii unor termene concrete pentru efectuarea expertizei de reparație și în urma contactării expertului topograf, doamna secretar ne-a precizat că aceasta va fi efectuată în maxim 2 (două) luni.

Toate procedurile ce urmează să fie desfășurate vor fi suportate din bugetul local.

## **4. Primăria Comunei Belin, județul Covasna**

### *Încălcarea art.44 din Constituția României, republicată, privind dreptul de proprietate privată*

În urma anchetei, s-au confirmat aspectele reclamate de către petent.

Primăria comunei Belin a reluat demersurile pentru verificarea disciplinei în construcții și a emis în luna mai 2015, 11 (unsprezece) procese-verbale de contravenție împotriva persoanelor care au construit nelegal.

În prezent, se va proceda fie la deschiderea unor acțiuni în justiție pentru demolarea construcțiilor, fie la întreprinderea unor măsuri chiar de către primărie, pentru intrarea în legalitate a construcțiilor ridicate. Această ultimă variantă este preferată și are ca scop integrarea persoanelor de etnie romă.

În acest sens, Primăria comunei Belin a câștigat proiectul european „Legal în casa ta”, în parteneriat cu Asociația „Romanet” și are ca scop exclusiv reglementarea situației juridice a construcțiilor de genul celor în cauză, prin deschiderea de noi cărți funciare. Acest proiect a început deja pentru construcțiile ridicate fără autorizație de construire de către romi, pe o altă zonă a comunei Belin și se preconizează continuarea proiectului și pentru casele în cauză.

### **5. Primăria Comunei Târlungeni, județul Brașov**

*Încălcarea dreptului de proprietate privată, prevăzut de art.44 din Constituția României.*

În urma anchetei, s-au confirmat cele reclamate de petentă.

S-a constatat că, deși petenta a beneficiat de emiterea unui titlu de proprietate pentru o altă suprafață de teren agricol, prin diminuarea islazului comunal al localității Târlungeni, aceasta nu a fost pusă în posesie cu suprafața de teren 1,74 ha (categoria fâneață) situată în extravilanul comunei Târlungeni, județul Brașov. Pentru ca petenta să beneficieze de această punere în posesie, este necesară întocmirea planului parcelar de către un expert topograf, asupra zonei Dungu – unde este amplasat terenul.

În prezent, convenția de colaborare cu firma care efectua măsurătorile, a expirat, fără a mai fi reînnoită, nemaexistând posibilitatea efectuării unor planuri parcelare.

Ulterior desfășurării anchetei, Serviciul de achiziții publice din cadrul primăriei a demarat procedura de achiziție a firmei de cadastru și topografie în vederea efectuării măsurătorilor topografice și a întocmirii planurilor parcelare necesare punerii în posesie.

Față de cele expuse, a fost emisă **Recomandarea nr.11/2015 a Avocatului Poporului** referitoare la respectarea dreptului de proprietate privată de către Primarul Comunei Târlungeni, județul Brașov.

### **6. Căminul pentru Persoane Vârstnice Brașov din cadrul Direcției de Servicii Sociale Brașov**

*Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent, prevăzut de art.47 din Constituția României*

În urma anchetei, nu s-au confirmat cele reclamate de petent.

Prin modificarea statutului juridic al Căminului pentru Persoane Vârstnice Brașov din instituție cu personalitate juridică în serviciu fără personalitate juridică în cadrul Direcției de Servicii Sociale Brașov, s-a creat o sincopă în asigurarea unei administrări corespunzătoare a Căminului, întrucât a

fost necesară aprobarea prin hotărâre de Consiliu local a măsurilor luate. Această situație a fost însă rezolvată, prin parcurgerea căilor administrative necesare, astfel că deficiențele semnalate de către petent nu mai există în prezent.

## **7. Primăria Municipiului Brașov**

*Încălcarea accesului liber la justiție, a dreptului de proprietate privată și a dreptului de petiționare, prevăzute de art.21, a art.44 și a art.51 din Constituția României*

Aspectele reclamate de către petentă se confirmă.

S-a constatat că Opera Brașov nu a întreprins niciun demers pentru punerea în executare a hotărârii judecătorești definitive și irevocabile privind acordarea unor diferențe salariale către petentă, respectiv către ceilalți angajați care au avut calitatea de parte în proces.

Ulterior efectuării anchetei, Opera Brașov a întreprins demersuri către Camera de Conturi Brașov, către Ministerul Muncii și către Ministerul Culturii, pentru a obține un răspuns privind modalitatea de punere în executare a hotărârilor judecătorești, având în vedere că în sentință nu este stabilit cuantumul drepturilor salariale care trebuie acordate.

Petenta este îndrumată să se adreseze unui executor judecătoresc pentru demararea procedurilor de executare silită.

## **8. Penitenciarul Codlea, județul Brașov**

În urma anchetei, informațiile apărute în presă, referitoare la condițiile de detenție din penitenciarele din România, nu se verifică la nivelul Penitenciarului Codlea, județul Brașov.

Prin nota înregistrată comunicată de instituția Avocatul Poporului, s-a aprobat sesizarea din oficiu a instituției Avocatul Poporului, având în vedere informațiile transmise de postul Realitatea Tv, referitoare la condițiile de detenție din penitenciarele din România, și s-a dispus efectuarea de anchete în toate penitenciarele de către birourile teritoriale, în funcție de raza de competență a acestora. În raza de competență a Biroului Teritorial Brașov se află Penitenciarul Codlea.

## **9. Instituția Prefectului – județul Brașov**

*Încălcarea dreptului de proprietate privată, a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică și a principiului liberului acces la justiție, prevăzute de art. 44, art. 52 și art. 21 din Constituția României.*

În urma anchetei, nu s-au confirmat cele reclamate de petenți. S-a constatat că petenții au refuzat ca reconstituirea dreptului de proprietate să se facă în natură (motivând refuzul prin faptul că terenul oferit nu putea fi folosit din punct de vedere agricol) și optând strict pentru acordarea de despăgubiri. potrivit Legii nr. 165/2013, Comisiile județene de fond funciar pot propune Comisiei Naționale soluționarea cererilor de retrocedare prin acordare de măsuri compensatorii potrivit prezentei legi numai după epuizarea suprafețelor de teren agricol afectate restituirii în natură, identificate la nivel local, precum și faptul că acest proces nu este încă finalizat la nivelul județului Brașov, cererea petenților nu poate fi soluționată la acest moment.

Mai mult, petenții au sesizat instanța de judecată, Instituția Prefectului – județul Brașov fiind parte în litigiu (alături de A.N.R.P.), astfel că, revine autorității judecătorești obligația de a soluționa litigiul părților, doamna consilier juridic afirmând în acest sens că așteaptă soluția instanței de judecată.

## **10-11. Primăria Municipiului Făgăraș, județul Brașov**

*Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului de petiționare, prevăzute de art. 44 și art. 51 din Constituția României*

În data de 29 septembrie 2015, reprezentantele Biroului Teritorial Brașov au efectuat o anchetă la Primăria Municipiului Făgăraș, județul Brașov, în vederea soluționării petiției înregistrate cu nr. 272 din 10 iunie 2015. Din documentele puse la dispoziție și în urma discuțiilor purtate cu doamna Crișan Camelia, consilier juridic, am constata că după apariția Legii nr. 165/2013, în cadrul Primăriei Municipiului Făgăraș, județul Brașov, nu s-a mai soluționat niciun dosar ce are ca obiect notificări formulate în baza Legii nr. 10/2001. Doamna Crișan Camelia susține că a înaintat o propunere domnului primar prin care să fie constituită Comisia de soluționare a acestor notificări, să se stabilească un Regulament, să se procedeze la repartizarea dosarelor nesoluționate și să se înceapă rezolvarea acestora. Doamna consilier juridic precizează că, în prezent, dispoziția cu propunerea de constituire a Comisiei de soluționare a notificărilor formulate în baza Legii nr. 10/2001 nu este semnată de domnul primar.

Față de această situație identificată în cadrul Primăriei Municipiului Făgăraș, județul Brașov, s-a propus continuarea demersurilor în vederea soluționării petiției înregistrate cu nr. 272 din 10 iunie 2015, prin efectuarea unei noi deplasări la Primăria Municipiului Făgăraș, județul Brașov, pentru ca în cadrul întrevederii cu domnul primar să discutăm cauzele pentru care nu s-au luat până la această dată măsuri pentru constituirea Comisiei de soluționare a notificărilor formulate în baza Legii nr. 10/2001, precum și identificarea soluțiilor cu privire la situația prezentată.

În urma anchetei, s-au confirmat cele reclamate de petentă. Comisia internă pentru analizarea și soluționarea notificărilor adresate în baza Legii nr. 10/2001 a fost în imposibilitatea de a mai funcționa datorită lipsei personalului și a plecării funcționarilor numiți în componența acesteia. Prin Dispoziția nr. 1144 din 9 octombrie 2015 a fost modificată și completată Comisia internă pentru analizarea și soluționarea notificărilor adresate în baza Legii nr. 10/2001. Astfel, în prezent există constituită această comisie și urmează a se prezenta un calendar și o metodologie de lucru în vederea soluționării dosarelor ce au ca obiect notificări formulate în baza Legii nr. 10/2001. Suntem informați că dosarul petentei va fi soluționat alături de celelalte dosare în ordinea cronologică a înregistrării lor. Membrii Comisiei interne pentru analizarea și soluționarea notificărilor adresate în baza Legii nr. 10/2001 se angajează să pună la dispoziția instituției Avocatul Poporului - Biroul Teritorial Brașov, până cel târziu la finele anului 2015, toate informațiile legate de modul în care funcționează comisia, calendarul de lucru în cadrul comisiei, dosarele soluționate.

Dosarul este în operare.

## **12. Primăria Municipiului Brașov - Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Populației**

*Încălcarea art. 49 și a art.21 din Constituție, privind protecția copiilor și a tinerilor, respectiv a principiului liberului acces la justiție.*

În urma anchetei, nu s-au confirmat cele reclamate de petentă. Petenta a fost informată telefonic cu privire la modalitățile legale prin care poate obține înregistrarea nașterii. Conform celor declarate de directorul executiv al SPCLEP Brașov, petenta s-a prezentat la Serviciul de stare civilă din cadrul SPCLEP Brașov, urmând ca în cadrul aceleiași zile să i se elibereze certificatul de naștere.