

## ANCHETE BIROUL TERITORIAL BRAȘOV – 2012

### **Anchetă – Primăria Municipiului Brașov – încălcarea art.52 din Constituția României – 12 octombrie 2012**

Conform împuternicirii Avocatului Poporului, în data de 12 octombrie 2012 a fost efectuată ancheta aprobată de Avocatul Poporului, la Primăria Municipiului Brașov, de către Cătălina Georgeta Matei, expert – coordonator al Biroului Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului și de către Cornelia Cor, expert – Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului.

Din susținerile petentei a rezultat că Primăria Municipiului Brașov nu întreprinde demersurile reglementate de *Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construire, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, deși vecina petentei a ridicat un gard fără autorizație de construire în Ansamblul urban „Centrul istoric – Cetatea Brașovului”, care îi încalcă acesteia din urmă dreptul întabulat de servitute de a conduce rețeaua de gaze naturale. Potrivit răspunsurilor primite de către petentă de la Primăria Municipiului Brașov, dumneai este îndrumată la instanța de judecată.

Din partea Primăriei Municipiului Brașov, au participat: doamna Dicu Maria, șef serviciu a Direcției Juridice și Administrație Publică din cadrul Primăriei Municipiului Brașov, cu doamna Moarcăs Alina, consilier juridic în cadrul Biroului Resurse Umane și Juridice – Poliția Locală a Municipiului Brașov, cu doamna Cristina Manolache – Serviciul Control Disciplină în Construcții – Poliția Locală a Municipiului Brașov, cu doamna Roth Florina, șef Birou Resurse Umane și Juridice – Poliția Locală a Municipiului Brașov, respectiv cu doamna Mavrodin Valeria – Birou Contencios Administrativ din cadrul Primăriei Municipiului Brașov.

Din discuțiile purtate și din actele puse la dispoziție rezultă următoarele:

- Poliția Locală Brașov a sesizat de mai multe ori organele de cercetare penală, însă prin Ordonanța din 17 august 2010, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov a dispus scoaterea de sub urmărire penală a vecinei petentei și aplicarea unei amenzi administrative împotriva acesteia;

- în temeiul art.22 alin.(4) și a art.32 alin.(1) din *Legii nr.50/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, Poliția Locală Brașov a înaintat o nouă plângere penală către Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov în data de 25 septembrie 2012, prin care se solicită luarea măsurilor necesare privind desființarea gardului ridicat nelegal în centrul istoric al municipiului Brașov;

- atât Primăria Municipiului Brașov cât și Poliția Locală a Municipiului Brașov au informat petenta cu privire la faptul că este necesară promovarea unei acțiuni civile pentru demolarea gardului în cauză și pentru constatarea nerespectării dreptului său de servitute.

#### **Concluzii:**

Primăria Municipiului Brașov nu mai are dreptul de a constata săvârșirea vreunei contravenții cu privire la ridicarea unui gard fără autorizație de construire în Ansamblul urban „Centrul istoric – Cetatea Brașovului-BV-II-s-A-11295”, acesta fiind deja prescris potrivit Legii nr.50/1991, ca urmare a depășirii termenului legal de 2 ani de la data săvârșirii faptei. În aplicarea art.32 alin.(1) din *Legii nr.50/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, Poliția Locală Brașov a înaintat o nouă plângere penală către Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov în data de 25 septembrie 2012, având ca obiect dispunerea desființării înrejmuirii ridicate de către vecina petentei;

#### **Rezultatul demersurilor întreprinse:**

Din discuțiile purtate cu reprezentanții Primăriei Municipiului Brașov, respectiv cu cei ai Poliției Locale a Municipiului Brașov, rezultă că cele două autorități au efectuat toate demersurile reglementate de legislația în vigoare pentru soluționarea solicitărilor petentei.

*Întrucât Primăria Municipiului Brașov a dat curs sesizării noastre și au fost puse la dispoziție informațiile și documentele necesare pentru lămurirea situației petentei, propunem închiderea dosarului nr. 290/2012 și informarea petentei cu privire la modul de soluționare a aspectelor sesizate, precum și cu privire la posibilitatea de a sesiza instanța civilă, având în vedere că situația creată se referă la un conflict între persoane fizice.*

**Anchetă – Casa Locală de Pensii Făgăraș, județul Brașov – încălcarea art.47 și a art.31 din Constituția României – 09 octombrie 2012**

Conform împuternicirii Avocatului Poporului, în data de 09 octombrie 2012, a fost efectuată o anchetă aprobată de Avocatul Poporului, la Casa Locală de Pensii Făgăraș, județul Brașov, de către Cătălina Georgeta Matei, expert – cordonator al Biroului Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului și de către Cornelia Cor, expert – Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului.

Din susținerile petentului a rezultat că acesta a depus la Casa Locală de Pensii Făgăraș, județul Brașov, o cerere privind acordarea pensiei pentru limită de vârstă. Domnul Stoica a lucrat la S.C. Uzina de Produse Speciale Făgăraș S.A. în prepararea produselor explozibile, astfel că a beneficiat de încadrarea în grupa I de muncă 100% din timpul lucrat. Cu toate acestea, atunci când s-a prezentat la Casa Teritorială de Pensii Făgăraș, i s-a precizat că dosarul va fi respins în termen de 45 de zile, întrucât mai este necesar să depună și alte documente, fără a i se preciza însă care anume.

Din partea Casei Locale de Pensii Făgăraș s-a prezentat doamna Aurica Călin, șef serviciu a Casei Locale de Pensii Făgăraș.

Din discuțiile purtate și din actele puse la dispoziție rezultă următoarele:

- petentul nu are obligația să mai depună la dosarul de pensionare alte documente. Dar, este necesar ca fostul angajator S.C. Uzina de Produse Speciale Făgăraș S.A. (în prezent, lichidatorul judiciar) să emită și să depună la Casa Județeană de Pensii Brașov *declarații rectificative*.

**Concluzii:**

Situația petentului nu este singulară la nivelul municipiului Făgăraș. Odată cu intrarea în faliment a Uzinei de Produse Speciale (Nitramonia) Făgăraș, doar anumite secții au fost preluate de succesorul S.C. Nitroexplosives S.A.. Astfel, fostul angajator nu se regăsește în Anexa nr.3 la Legea nr.263/2010 care enumeră cu caracter limitativ societățile comerciale care au obținut avizul pentru îndeplinirea procedurilor și criteriilor de încadrare în condiții speciale. Întrucât Uzinei de Produse Speciale (Nitramonia) Făgăraș nu se regăsește în Anexa nr.3, petentului nu i se poate recunoaște activitatea sa în muncă ca fiind desfășurată în condiții speciale, ci doar în condiții deosebite, în ciuda faptului că a lucrat în grupa I de muncă. Astfel, întrucât reducerea de vârstă este insuficientă, petentul va îndeplini condițiile de pensionare abia peste 7 ani.

**Rezultatul demersurilor întreprinse:**

Din discuțiile purtate cu conducerea Casei Locale de Pensii Făgăraș, a rezultat că petentul a fost informat care este stadiul dosarului său de pensionare și care sunt criteriile care trebuie îndeplinite pentru a i se acorda pensie pentru limită de vârstă.

*Întrucât Casa Locală de Pensii Făgăraș, județul Brașov a dat curs sesizării noastre și au fost puse la dispoziție informațiile necesare pentru lămurirea situației petentului, propunem închiderea dosarului nr. 318/2012 și informarea petentului cu privire la modul de soluționare a aspectelor sesizate, precum și cu privire la posibilitatea de a contesta decizia de pensionare care va fi emisă de Casa Județeană de Pensii Brașov, la Comisia Centrală de Contestații din cadrul Casei Naționale de Pensii Publice.*

**Anchetă – Direcția de Servicii Sociale a Municipiului Brașov – încălcarea art. 47 din Constituția României – 07 iunie 2012**

În baza împuternicirii dată de către Avocatul Poporului, în data de 07 iunie 2012 a fost efectuată ancheta aprobată de Avocatul Poporului, la Direcția de Servicii Sociale a Municipiului Brașov, județul Brașov, de către Cătălina Georgeta Matei, expert coordonator în cadrul Biroului Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului și de către expert Cornelia Cor, expert în cadrul aceluiași birou.

Ancheta a avut ca obiect sesizarea din oficiu înregistrată privind situația dificilă cu care se confruntă o mamă cu 7 copii, în ceea ce privește lipsa spațiului de locuit, lipsa resurselor financiare. Ancheta a implicat și o vizită la domiciliul mamei.

Din partea Direcției de Servicii Sociale a Municipiului Brașov a participat doamna Anca Gâțeu, șef serviciu - Serviciul Prestații Sociale.

Din discuțiile purtate în cadrul anchetei a rezultat că, există înregistrate ca validate un număr de 80 de cereri privind atribuirea unei locuințe sociale. Mama celor șapte minori, doamna I.S. nu are înregistrată nicio solicitare de atribuire a unei locuințe sociale.

O primă condiție pentru atribuirea unei astfel de locuințe este ca solicitantul să nu dețină sau să nu fi avut, în trecut, o locuință în proprietate privată.

De asemenea, există anumite criterii, enumerate în Anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local nr. 578 din 22 septembrie 2011, pe baza cărora sunt alcătuite punctaje, iar ulterior se întocmește lista cu priorități.

La nivelul municipiului Brașov, ***nu există locuințe sociale, însă se lucrează la un bloc pentru care s-a obținut finanțare pentru reabilitare, iar după finalizarea lucrărilor se vor putea repartiza 40 de astfel de locuințe.***

De asemenea, există locuințe modulare, ce se pot atribui cu prioritate familiilor cu copii, însă condiția este ca un membru al familiei să aibă un venit care să-i permită să acopere cheltuielile curente de întreținere a spațiului (apă, curent electric).

La prezentarea cazului, doamna Anca Gâțeu, șef serviciu prestații sociale, a afirmat că se va efectua, dacă este posibil chiar vineri, 8 iunie 2012, dacă nu, la începutul săptămânii viitoare, o anchetă pentru a putea evalua situația minorilor, condițiile în care aceștia locuiesc. În acest sens, va fi sesizată și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov.

Suntem informați că dacă doamna I. S. îndeplinește condițiile cerute pentru acordarea unei locuințe sociale, i se va întocmi, din oficiu, un dosar în acest sens, însă dânsa va avea obligația de a depune documentele necesare analizării cazului.

De asemenea, se verifică dacă poate beneficia și de un ajutor social, având în vedere că singurul venit al familiei este alocația minorilor.

Totodată, ne-am deplasat și la locuința familiei, unde cei mici erau singuri, mama lor fiind plecată din localitate. Tatăl copiilor este plecat din țară. Spațiul în care locuiesc, îl reprezintă o cameră mică. Baie și bucătărie există doar pe hol, acestea fiind folosite în comun de către toți cei care locuiesc pe etajul respectiv. Contactată telefonic de reporterul Nova TV, aceasta nu a putut preciza ora la care va ajunge acasă. De asemenea, telefonic ne-a precizat că nu a avut niciodată o locuință în proprietate, camera în care locuiește împreună cu minorii este închiriată de la o altă persoană fizică și nu a depus nicio cerere pentru atribuirea unei locuințe sociale.

### **Concluzii:**

Doamna I. S. nu a întreprins niciun demers pentru acordarea vreunei prestații sociale.

Având în vedere cele constatate în urma anchetei, apreciem că doamna I. S. trebuie informată cu privire la posibilitatea atribuirii unei locuințe sociale, dacă depune documentele necesare la solicitarea Direcției de Servicii Sociale Brașov care îi va întocmi dosarul.

De asemenea, apreciem că este necesar ca doamna I. S. să fie informată cu privire la dreptul de a beneficia de ajutor social.

### **Rezultatul demersurilor întreprinse:**

În urma demersurilor întreprinse, am primit din partea Consiliului Local Brașov, Direcția de Servicii Sociale, adresa înregistrată la Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului în 22 iunie 2012, din care rezultă următoarele:

- în data de 14 iunie 2012, o echipă din cadrul Direcției de Servicii Sociale s-a deplasat la domiciliul doamnei I. S. în vederea efectuării anchetei sociale și a identificării serviciilor și prestațiilor de care ar putea beneficia;

- doamna I. S. a fost informată despre condițiile care trebuie îndeplinite pentru a beneficia de locuință socială și totodată, a fost îndrumată să solicite Serviciului Ajutoare și Alocații Sociale, dreptul

la ajutor social și serviciile oferite de Cantina de Ajutor Social, respectiv două mese calde pe zi, prânzul și cina;

- doamna I. S. s-a prezentat la sediul Direcției de Servicii Sociale Brașov și a depus actele necesare întocmirii dosarului de locuință socială, înregistrat cu nr. 15192 din 19 iunie 2012.

*Întrucât Direcția de Servicii Sociale Brașov a dat curs sesizării noastre, doamnei I. S. i s-a întocmit dosarul pentru locuință socială și a fost îndrumată să depună cererea pentru acordarea ajutorului social, propunem închiderea dosarului nr. 237/2012, soluționat favorabil petentei.*

### **Anchetă – Colegiul Economic Național “Andrei Bârseanu” Brașov – încălcarea art. 52 și a art.31 din Constituția României – 05 iunie 2012**

În vederea soluționării petiției înregistrate la Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului cu nr.153 din 04 aprilie 2012, formulată de doamna Dinu Florica, în data de 05 iunie 2012 a fost efectuată ancheta aprobată de Avocatul Poporului, la Colegiul Național Economic „Andrei Bârseanu” Brașov, de către Cătălina Georgeta Matei, expert – cordonator al Biroului Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului și de către Cornelia Cor, expert în cadrul aceluiași birou.

Petenta a avut calitatea de maestru instructor la Colegiul Național Economic „Andrei Bârseanu” Brașov, până la data pensionării care a intervenit în anul 2011. În acest context, a fost efectuată o inventariere a bunurilor pe care doamna Dinu le avea în gestiune la acel moment, ocazie cu care a fost constatat un minus în inventar în cuantum de 2.455,01 lei pe care fostul angajator l-a imputat petentei. Ca urmare, doamna Dinu a semnat un angajament scris cu privire la modul eșalonat în care această sumă de bani va fi restituită, însă dumneaei menționează că, până în prezent, nu i s-a comunicat niciun document cu privire la inventarierea efectuată, prejudiciul rezultat, suma pretinsă și culpa în activitatea dumneaei desfășurată în activitatea de gestionar. Petenta s-a adresat Colegiului Național Economic „Andrei Bârseanu” Brașov, dar, din răspunsul primit, nu au rezultat informațiile solicitate de către aceasta.

Astfel, în data de 05 iunie 2012 ne-am deplasat la Colegiul Național Economic „Andrei Bârseanu” Brașov, unde am discutat cu domnul Stoian Nicolae, director al Colegiului Național Economic „Andrei Bârseanu” Brașov și cu doamna Petcu Claudia, director adjunct.

Din discuțiile purtate și din actele puse la dispoziție rezultă următoarele:

- procedura inventarierii reclamată de către petentă a fost efectuată la momentul respectiv luând în considerare faptul că bunurile au fost obținute prin achiziționare din fonduri PHARE și sunt calificate ca fiind obiecte de inventar. Bunurile în cauză pot fi casate numai printr-o decizie a unei comisii speciale, constituite în acest sens, stabilindu-se totodată de către această comisie uzura și durata de utilizare;

- doamna Dinu Florica nu a fost niciodată sancționată, nu s-a emis nicio decizie de imputare față de dumneaei și s-a dorit întotdeauna rezolvarea conflictului pe cale amiabilă;

- conform declarației întocmite de către petentă, rezultă că aceasta se obligă să plătească sumele de bani lipsă rezultate în urma inventarului efectuat;

- doamna Dinu Florica nu mai deține oficial funcția de gestionar începând cu anul 2007 și nu are debite restante în contabilitate;

- documente din intervalul de timp 2007-2012 privind gestiunea bunurilor nu au fost puse la dispoziție, întrucât acestea nu există și nu au fost întocmite la nivelul colegiului.

#### **Concluzii:**

Documentele solicitate cu privire la calitatea de gestionar a petentei în anul 2011 (când s-a constatat lipsa de inventar), respectiv cu privire la desfășurarea procedurii de inventariere nu au fost puse la dispoziția Biroului Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului, întrucât acestea lipsesc din evidența Colegiului Național Economic „Andrei Bârseanu” Brașov. Imputarea sumei de bani s-a efectuat astfel fără suport legal, iar prevederile *Legii nr.22/1969 privind angajarea gestionarilor, constituirea de garanții și răspunderea în legătură cu gestionarea bunurilor agenților economici,*

autorităților sau instituțiilor publice, republicată, respectiv ale Normei din 2009 privind organizarea și efectuarea inventarierii elementelor de natura activelor, datoriilor și capitalurilor proprii, aprobată prin Ordinul nr.2861/2009 al Ministrului Finanțelor Publice, nu au fost respectate.

Cu toate acestea, doamna Dinu Florica semnase deja un angajament scris cu privire la modul eșalonat în care această sumă de bani va fi restituită.

#### **Rezultatul demersurilor întreprinse:**

Din discuțiile purtate cu conducerea Colegiului Național Economic „Andrei Bârseanu” Brașov, a rezultat că aceasta va întocmi un document prin care *petenta va fi exonerată de plata sumei de bani*, având în vedere că, la nivelul instituției, nu există documente de inventariere pentru anul 2011 ca urmare a faptului că până la începutul anului 2012 nimeni nu s-a ocupat de contabilitatea colegiului.

*Întrucât Colegiul Național Economic „Andrei Bârseanu” Brașov a dat curs sesizării noastre și au fost puse la dispoziție informațiile necesare pentru lămurirea situației petentei, propunem închiderea dosarului nr. 153/2012 și informarea petentei cu privire la modul de soluționare a aspectelor sesizate, precum și cu privire la posibilitatea de a contesta în instanța de judecată eventualele măsuri de imputare.*

#### **Anchetă - Primăria Municipiului Codlea, județul Brașov – încălcarea art. 47 din Constituția României – 05 martie 2012**

În baza împuternicirii dată de către Avocatul Poporului, în data de 05 martie 2012 a fost efectuată ancheta aprobată de Avocatul Poporului, la Primăria Municipiului Codlea, județul Brașov, de către Cătălina Georgeta Matei, expert coordonator în cadrul Biroului Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului.

Din partea Primăriei Municipiului Codlea, județul Brașov au participat domnul Călin Ivan, Vice-Primarul Municipiului Codlea, doamna Corina Slăveanu - Șef Serviciu Impozite și Taxe din cadrul Primăriei Municipiului Codlea, doamna Calburean Cristina – consilier în cadrul Serviciului Impozite și Taxe.

Din discuțiile purtate în cadrul anchetei a rezultat că, prin *Hotărârea de Consiliu Local nr.172/12 decembrie 2011 privind anularea unor creanțe fiscale*, s-a decis să fie anulate creanțele fiscale restante și neachitate la 31 decembrie 2011, mai mici de 40 lei. Cu toate acestea, familia P. nu a putut fi beneficiară a acestei Hotărâri de Consiliu Local întrucât domnul P. M. mai figura la acel moment cu un debit în evidențele fiscale, și anume, cu o amendă în cuantum de 402 lei. În consecință, având în vedere specificul programului informatic care stabilește evidența debitelor la nivelul Municipiului Codlea, ambii soți sunt trecuți la același număr de ROL 10336. Astfel, nu s-a mai făcut distincție cu privire la faptul că amenda îl pivește doar pe domnul P. M. și nu și pe doamna P. O. - soția acestuia și beneficiara indemnizației de maternitate suspendate.

*În ceea ce privește măsurile întreprinse de către Primăria Municipiului Codlea pentru remedierea situației și repunerea în drepturi a familiei P.*, doamna Corina Slăveanu - Șef Serviciu Impozite și Taxe din cadrul Primăriei Municipiului Codlea ne-a menționat faptul că, începând cu data de 01 ianuarie 2012, la nivelul Primăriei a fost implementat un alt program informatic care reglementează debitele fiscale cu exactitate (debite cu două zecimale). Motivația schimbării programului informatic a constat tocmai în faptul că noul program implică o aplicare unitară la nivelul tuturor serviciilor din primărie (sistem integrat).

Debitul restant al familiei P. datează însă din anul 2011, iar situația centralizată a debitelor (758 persoane) a fost comunicată Serviciului de Asistență Socială din cadrul Primăriei Municipiului Codlea conform evidenței din data de 31 decembrie 2011. Ulterior, Serviciul de Asistență Socială a comunicat aceeași situație Agenției de Plăți și Prestații Sociale Brașov.

Doamna Corina Slăveanu a precizat că în data de 16 februarie 2012, datoria de 1,03 lei a fost achitată, însă domnul P. M. figurează în continuare cu amenda de 402 lei.

În consecință, au fost efectuate demersuri cu privire la repararea situației create de către Primăria Municipiului Codlea, prin comunicarea informațiilor necesare către Agenția Județeană de Plăți și Inspecție Socială Brașov.

*Prin declarația funcționarului public care s-a ocupat de centralizarea informațiilor solicitate pentru plata drepturilor bănești provenite de la Agenția Județeană de Plăți și Inspecție Socială Brașov, se menționează că toate persoanele aflate pe lista datornicilor au fost verificate și, în urma acestei verificări, a rezultat că datoria familiei P. este de doar 1 leu restant la impozit auto. Deși suma este foarte mică, funcționarul public precizează că a fost indusă în eroare de existența sumei de 402 lei reprezentând amendă, care figura la același rol fiscal.*

Având în vedere rezultatele anchetei, a fost propusă **emiterea unei recomandări către Primăria Municipiului Codlea**, întrucât în urma cercetărilor, a rezultat că eroarea efectuată a creat un prejudiciu doamnei P. O., prin suspendarea punerii în plată a indemnizației de maternitate.

### **Anchetă - Primăria Comunei Șinca, județul Brașov – încălcarea art. 21 și art. 44 din Constituția României - 07 februarie 2012**

În baza împuternicirii dată de către Avocatul Poporului, în data de 07 februarie 2012 a fost efectuată ancheta aprobată de Avocatul Poporului, la Primăria Comunei Șinca, județul Brașov, de către Cătălina Georgeta Matei, expert coordonator în cadrul Biroului Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului.

Din partea Primăriei comunei Șinca au participat domnul Victor Bârlez, primar al comunei Șinca și doamna inginer Dumitrașcu Daniela, consultant pe probleme de fond funciar a comunei Șinca.

Din discuțiile purtate în cadrul anchetei a rezultat că, în prezent, pentru asigurarea reconstituirii dreptului de proprietate, inclusiv în cazul petentei prin punerea în executare a hotărârii judecătorești, la nivelul comunei Șinca a fost implementat **Proiectul european CESAR**, finanțat de către Banca Mondială.

Comuna Șinca s-a confruntat cu lipsa fondurilor necesare pentru soluționarea retrocedărilor și desfășurarea procedurii de punere în posesie. Cu toate acestea, au fost verificate și corectate toate anexele de la nivelul comunei Șinca, acestea fiind validate de către Comisia județeană Brașov pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor.

S-au întocmit planuri parcelare pentru terenul intravilan din localitățile Perșani, Ohaba, Șinca Veche – pe raza unității administrativ-teritoriale (UAT) Șinca, acestea fiind date spre avizare Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Brașov (OCPI). Pentru extravilan, există 25 de tarlale la reverificări la OCPI Brașov. În afară de efectuarea măsurătorilor și întocmirea planurilor, au fost colectate aproximativ 50% din actele de identitate și actele de proprietate aparținătoare persoanelor titulare, în vederea stabilirii regimului juridic al terenurilor, iar executanții topometriști ai lucrării au preluat baza de date din Cartea Funciară veche. La momentul desfășurării anchetei, experții măsurau terenurile intravilane de pe raza localităților Bucium și Șercăița pe raza UAT Șinca. Condițiile meteo actuale, de iarnă, fac imposibilă, deocamdată, efectuarea măsurătorilor în extravilan.

În consecință, fondurile obținute prin proiectul CESAR implică siguranța efectuării punerii în posesie și emiterea titlurilor de proprietate pentru toate persoanele îndreptățite, inclusiv pentru petentă. Titlurile de proprietate, în integralitate, vor fi emise prin implementarea Proiectului CESAR, conform anexelor deja întocmite și corectate recent, validate și de Instituția Prefectului Județul Brașov, aceasta fiind ultima etapă a reconstituirii dreptului de proprietate.

**Proiectul european pilot CESAR**, este finanțat de Banca Mondială și înseamnă **introducerea cadastrului general** care presupune, la rândul său, renumerotarea cadastrală, precum și deschiderea, respectiv înscrierea într-o **Carte Funciară nouă, electronică**, a tuturor imobilelor (intravilan/extravilan; agricol/forestier), iar Cartea Funciară veche va fi arhivată.

Punerea în posesie și emiterea titlurilor de proprietate sunt condiționate de implementarea proiectului CESAR. Deci, în acest sens, nu se poate crea un regim preferențial petentei, întrucât acesta ar conduce la nerespectarea obligațiilor impuse UAT Șinca în proiect.

Sfârșitul anului 2012 (07 decembrie 2012) este termenul impus de Banca Mondială pentru proiectul CESAR în vederea punerii în posesie, emiterii titlurilor de proprietate și înscrierii în Cartea Funciară.

Reprezentanții UAT Șinca au precizat că **petenta folosește în fapt terenul ca un adevărat proprietar, nefiind tulburat în niciun fel**. Mai mult, petentei îi este recunoscută calitatea de proprietar și beneficiază astfel de subvențiile acordate de APIA, prin împuternicit, pentru 3,52 ha de teren

agricol. Petentei i s-a recunoscut dreptul de proprietate, prin emiterea adeverinței de proprietate și înscrierea în Anexa nr.4 care a fost validată de Comisia județeană Brașov pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor.

Având în vedere rezultatele anchetei, a fost propusă ***închiderea Dosarului privind petenta***, întrucât în urma cercetărilor efectuate a rezultat că Primăria comunei Șinca nu refuză în mod nejustificat soluționarea problemei cu care se confruntă petenta, ci întreprinde demersurile necesare pentru punerea în posesie a petentei, termenul limită pentru finalizarea tuturor operațiunilor fiind 07 decembrie 2012.