

1. Anchetă – Primăria comunei Trifești, județul Iași și DGASPC Iași – încălcarea prevederilor art. 32 și art. 49 din Constituția României privind dreptul la învățătură și dreptul privind protecția copiilor și a tinerilor.

În baza împuternicilor date de către Avocatul Poporului, la data de 28 mai 2012, **consilierul coordonator, Carla Cozma și expertul Paula Iekel** de la Biroul teritorial Iași au efectuat o anchetă la Primăria comunei Trifești, județul Iași și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași.

Rezultate:

În urma anchetei derulate și a discuțiilor purtate doar cu reprezentanții Direcției de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași și în lipsa conducerii Primăriei comunei Trifești, județul Iași, care era implicată în activități legate de desfășurarea viitoarelor alegeri locale au rezultat următoarele concluzii:

- în conformitate cu prevederile art. 83 alin. 3 din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, *„părintele sau tutorele legal este obligat să ia măsuri pentru școlarizarea elevului pe perioada învățământului obligatoriu”, iar nerespectarea acestor prevederi constituie contravenție și se sancționează cu amenda cuprinsă între 100 și 1000 lei, ori cu muncă echivalentă în folosul comunității, prestată de părinte sau de tutore legal* „ (art. 360 alin. 1 lit. a).

- constatarea contravenției și aplicarea amenziilor menționate revine persoanei împuternicite de primar în acest scop, la sesizarea consiliului administrației al unității de învățământ (art. 360 alin. 2).

- conform prevederilor art. 5 alin.3 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cu modificările și completările ulterioare, *„ (...) autoritățile administrației publice locale au obligația de a sprijini părinții sau după caz un alt reprezentant legal al copilului în realizarea obligațiilor ce le revin cu privire la copil, dezvoltând și asigurând în acest scop, servicii diversificate, accesibile și de calitate, corespunzătoare nevoilor copilului.”* Cu alte cuvinte, răspunderea pentru creșterea și asigurarea dezvoltării copilului revine în primul rând părinților, aceștia având obligația de a-și exercita drepturile și de a-și îndeplini obligațiile față de copil ținând seama cu prioritate de interesul superior a copilului, dar și în subsidiar colectivității locale din care fac parte copilul și familia sa.

- de asemenea, art. 19 alin. 1 lit. a din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede că, *„în vederea asigurării accesului persoanelor cu handicap în unitățile și instituțiile de învățământ autoritățile publice au obligația să promoveze și să garanteze accesul la educație și formare profesională a persoanelor cu handicap”*.

Din aceste considerente în urma anchetei efectuate s-au emis două recomandări către Primăria comunei Trifești, județul Iași și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași nr. 24/2012.

2. Anchetă - Centrul de Îngrijire și Asistență Hârlău, aflat în subordinea D.G.A.S.P.C. Iași – încălcarea prevederilor art. 50 din Constituția României privind protecția persoanelor cu handicap

În baza împuternicilor date de către Avocatul Poporului, la data de 21 iunie 2012, **expertul Bogdan Buliga și expertul George Grigore** de la Biroul teritorial Iași au efectuat o anchetă la Centrul de Îngrijire și Asistență Hârlău, aflat în subordinea D.G.A.S.P.C. Iași.

Rezultate:

La sediul Centrului de Îngrijire și Asistență Hârlău, însoțiți de directorul adjunct al D.G.A.S.P.C. Iași, Ioan Ticu și de șeful centrului, Constantin Tănase, s-au vizualizat încăperile și dependințele clădirii, urmărindu-se dacă există dotările necesare asigurării accesibilității persoanelor cu handicap.

Per ansamblu, am constatat că există în clădire și cu precădere în sălile de baie dotările necesare accesului persoanelor cu handicap locomotor(rampe de acces, bare de sprijin pentru

folosirea W.C.-ului, dușurilor și căzilor de baie). De asemenea, personalul centrului se poartă cu blândețe cu beneficiarii(șeful centrului mângâind părințește pe câțiva asistați), neexistând nici un indiciu care să conducă la suspiciunea că s-ar putea aplica corecții fizice celor internați în acest centru. La etajul al doilea, unde erau internați persoane cu probleme grave psihice am constat că aceștia țin datorită tulburărilor de care suferă personalul supraveghetor făcând tot posibilul să împiedice automutilările unora dintre aceștia.

Pentru a înțelege motivația asistatului Mihalache Alexandru de a prezenta redactorilor Pro Tv fapte asupra cărora nu a existat nici un indiciu care să conducă la ideea că au avut loc am solicitat DGASPC o evaluare psihologică a acestei persoane. Din raportul de evaluare psihologică întocmit de Psihologul specialist Marinela Tătărușanu rezultă:

„Tabloul manifestărilor comportamentale corespunde unei tulburări de personalitate paranoidă, fiind identificate următoarele simptome: acesta suspectează fără o bază suficientă că alții îl exploatează, prejudiciază sau înșeală; poartă pică tot timpul, adică este implacabil față de insulte, injurii sau ofense; percepe atacuri la persoană sau la reputația sa care nu sunt evidente altora și este prompt în a acționa corelos sau în a contraataca, refuză să aibă încredere în alții din cauza fricii nejustificate că informațiile vor fi utilizate malițios contra sa.”

În urma anchetei efectuate concluzionăm că aspectele expuse în reportajului „Bătuți cu pumnii și biciul de angajați. Ororile dintr-un centru de îngrijire din Iași“, difuzat în cadrul Știrilor Pro Tv nu se confirmă.

3. Anchetă - Primăria comunei Pungești, județul Vaslui și la domiciliul familiei, împreună cu reprezentanții Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui – încălcarea prevederilor art. 49 din Constituția României privind protecția copiilor și a tinerilor.

În baza înputernicilor date de către Avocatul Poporului, în data de 7 noiembrie 2012, **consilier coordonator Carla Cozma** de la Biroul teritorial Iași, a efectuat o anchetă la Primăria comunei Pungești, județul Vaslui și la domiciliul familiei, împreună cu reprezentanții Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.

Rezultate:

În urma discuțiilor purtate atât cu familia, cât și cu reprezentanții Primăriei comunei Pungești, județul Vaslui și ai DGASPC Vaslui, au rezultat următoarele concluzii:

- au fost încălcate prevederile Legii nr. 272/2004 privind protecția drepturilor copilului, cu modificările și completările ulterioare, respectiv: **art. 85 alin. 1** „Copilul are dreptul de a fi protejat împotriva oricăror forme de violență, abuz, rele tratamente sau neglijență“; **art. 89** „Prin abuz asupra copilului se înțelege orice acțiune voluntară a unei persoane care se află într-o relație de răspundere, încredere sau de autoritate față de acesta, prin care este periclitată viața, dezvoltarea fizică, mentală, spirituală, morală sau socială, integritatea corporală, sănătatea fizică sau psihică a copilului. Prin neglijarea copilului se înțelege omisiunea, voluntară sau involuntară, a unei persoane care are responsabilitatea creșterii, îngrijirii sau educării copilului de a lua orice măsură subordonată acestei responsabilități, fapt care pune în pericol viața, dezvoltarea fizică, mentală, spirituală, morală sau socială, integritatea corporală, sănătatea fizică sau psihică a copilului.“

- scoaterea copiilor din mediul în care trăiesc este imperios necesară, date fiind condițiile de trai, neglijarea și abuzul la care sunt supuși;

- familia (concupinii) adoptă atitudinea de victimizare doar pentru a atrage mila comunității și nu pentru a întreprinde vreun demers de natură să schimbe situația în care trăiesc cei patru minori;

- D.G.A.S.P.C Vaslui urmează să întreprindă toate demersurile necesare scoaterii copiilor din familie în regim de urgență și să instituie măsurile de protecție necesare în aceste cazuri.

Din aceste considerente a fost formulată Recomandarea nr. 45/20.11.2012 către DGASPC Vaslui.

4. Anchetă - Inspectoratul școlar județean Vaslui și la Instituția Prefectului – județul Vaslui, ulterior ancheta fiind extinsă la Inspectoratul școlar județean Iași – încălcarea prevederilor con constituționale privind protecția copiilor și a tinerilor și a dreptului la învățatură, prevăzut de art. 49 și art. 32 din Constituția României

În baza împuternicilor date de către Avocatul Poporului, în data de 9 octombrie 2012, **consilier coordonator Carla Cozma** de la Biroul teritorial Iași, a efectuat o anchetă la Inspectoratul școlar județean Vaslui și la Instituția Prefectului – județul Vaslui, ulterior ancheta fiind extinsă la Inspectoratul școlar județean Iași care ne înaintează prin adresa nr. 12114/7.11.2012, înregistrată la instituția noastră cu nr. 1794/13.11.2012, situația microbuzelor școlare la nivelul județului Iași.

În urma discuțiilor purtate cu reprezentanții instituțiilor competente s-au desprins următoarele concluzii:

1. la nivelul județului Vaslui :

1.a. există un număr de 72 de microbuze, dintre care 60 sunt în stare bună și foarte bună;

1.b. 1 oraș și 30 de comune solicită un număr de 37 de microbuze școlare;

1.c. din cele 30 de comune ce solicită microbuz școlar, 9 comune nu au nici un microbuz (Bălteni, Costești, Drănceni, Gherghești, Poienești, Viișoara, Voinești, Rebricea, Zapodeni);

1.d. alte probleme sesizate: modificarea orelor de plecare a microbuzelor (acum pleacă la 5.50); distanțe foarte mari de la locul preluării elevilor până la școală; costuri uriașe cu întreținerea tehnică, taxele legale obligatorii, reviziile periodice obligatorii, controalele medicale obligatorii și salariile conducătorilor auto, costuri care depășesc de cele mai multe ori sumele alocate din bugetul local; elevii învață în două schimburi, iar distanțele mari dintre satele din care se transportă copiii nu permit respectarea programului școlar ori preluarea acestora la sfârșitul programului ceea ce face ca unii elevi să plece de acasă la ora 5.00 și să revină acasă în jurul orei 16.00; calitatea precară a drumurilor județene și comunale, precum și a reliefului cu multe serpentine; numărul de elevi depășește capacitatea microbuzelor; componența a multe sate în cadrul unei comune fac ca un microbuz să efectueze și 16 curse dus-întors pe zi.

De asemenea, cu aceeași ocazie ni s-a comunicat și faptul că, pentru un număr de 62 de unități de învățământ (școli și grădinițe) a fost retrasă autorizația de funcționare urmare a încălcării Ordinului Ministrului Sănătății nr. 1955/1955 privind Normele de igienă în unitățile pentru ocrotirea, educarea și instruirea copiilor și a tinerilor.

2. la nivelul județului Iași:

2.a. deserveșc nevoile elevilor din sate, comune și orașe un număr de 109 microbuze.

2.b. pentru a acoperi întregul necesar se impune achiziționarea a încă 61 de microbuze, din care 15 sunt prioritare pentru comunele Bivolari – 607 elevi, Ciohorani – 254 elevi, Comarna – 256 elevi, Costuleni – 631, Fîntînele – 564 elevi, Hălăucești – 814 elevi, Horlești – 494, Ion Neculce – 592, Reditu – 373 elevi, Românești – 258 elevi, Podu Iloaiei – 1463 elevi, Pașcani (școala specială) 116 elevi.

Concluzionând cu privire la datele statistice mai sus prezentate se poate afirma că, atât la nivelul județului Vaslui, cât și la nivelul județului Iași se poate vorbi de încălcarea prevederilor con constituționale privind protecția copiilor și a tinerilor și a dreptului la învățatură, prevăzut de art. 49 și art. 32 din Constituția României, precum și a prevederilor art. 85 alin.1 din Legea nr 1/2011 a educației naționale, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, potrivit art. 85 alin.1 „în situații justificate, elevilor din învățământul obligatoriu, școlarizați într-o altă localitate decât aceea de domiciliu, li se asigură, după caz, servicii de transport, (...) de către *autoritățile administrației publice locale* din localitatea de domiciliu”. Cu alte cuvinte, închiderea multor unități școlare, relieful sculptural dat în principal de un ansamblu de culmi care fac imposibil accesul microbuzelor școlare ori de câte ori cad ninsori abundente, riscul de izolare al unor localități pe perioada iernii, numărul mare de elevi, distanțele foarte mari dintre localitățile de preluare a elevilor și școală, precum și cheltuielile imense pe care consiliile

locale nu le pot suporta de la bugetul local, coroborate cu lipsa fondurilor guvernamentale pentru achiziționarea și ulterior întreținerea microbuzelor constituie o sumă de elemente care conduc la încălcarea prevederilor constituționale și ale legii speciale.

Din toate considerentele mai sus menționate, după o analiză susținută a datelor furnizate și a opiniilor culese de la reprezentanții instituțiilor abilitate considerăm că, în vederea susținerii nevoilor și intereselor copiilor, **pe termen scurt**, clasele preșcolare 0 - 4 ar putea rămâne pe loc ori s-ar putea comasa în localități mult mai apropiate decât sunt în acest moment, iar elevii din clasele V-XII urmează a beneficia de facilitățile transportului școlar, iar **pe termen lung**, s-ar impune elaborarea unui proiect la nivel național de creare a unor centre de învățământ la nivelul unor comune mari prin construirea unor școli care să deservească învățământul școlar obligatoriu, pe sistem de internat, proiect care să fie susținut cu fonduri europene și care să aibă un deadline cât mai scurt.

Față de cele constatate, s-a solicitat aprobarea elaborării unui raport special la nivel național în vederea găsirii unor soluții optime care să asigure elevilor din mediul rural accesul la învățământul școlar obligatoriu în modalități facile și adaptate vârstei acestora.

5. Anchetă - Spitalul de Boli Infecțioase „Sfânta Parascheva” Iași – încălcarea dreptului la viață și la integritate fizică și psihică și a dreptului la ocrotirea sănătății a bolnavilor.

În baza înputernicilor date de către Avocatul Poporului, în data de 4 octombrie 2012, **consilier coordonator Carla Cozma și expert Paula Iekel** de la Biroul teritorial Iași, au efectuat o anchetă la Spitalul de Boli Infecțioase „Sfânta Parascheva” Iași, iar ulterior au fost efectuate demersuri pe lângă Consiliul județean Iași în vederea completării aspectelor nesoluționate cu ocazia anchetei.

Rezultate:

Din discuțiile purtate au rezultat următoarele concluzii:

- această instituție medicală are nevoie de un sprijin financiar susținut;
- prioritatea o constituie refacerea acoperișului și planșeelor la pavilioanele 3 și 4, precum și la spălătoria spitalului, suma necesară acestor reabilitării fiind de 17.500 lei;
- necesitatea reabilitării instalațiilor electrice din laboratoare, spălătorie, cabinete dispensarizate și triaj, întrucât aceste instalații au depășit cu mult durata normată de funcționare, conform Catalogului de clasificare a mijloacelor fixe utilizate în economie și duratele normale de funcționare ale acestora, care corespund cu duratele de amortizare în ani, aferente regimului de amortizare liniar, publicat în M.Of. nr. 46/2005 și nu sunt conforme cu cerințele și regulamentele tehnice în vigoare. Suma necesară înlocuirii instalațiilor electrice fiind de 28.782 lei;
- aprobarea investiției este urgentă și datorită faptului că, în cursul acestui an, s-au achiziționat utilaje pentru dotarea spălătoriei care nu pot fi puse în funcțiune până nu va fi reabilitată instalația electrică;
- în ciuda eforturilor de reducere a cheltuielilor, suma rămasă disponibilă din bugetul alocat pentru investiții este de 26.359 lei din care pentru dotări independente 20.825 lei;
- pentru perioada 2014-2020 prioritățile de dezvoltare ale spitalului vizează: consolidarea, mansardarea și refuncționalizarea pavilionului 1 și 7, achiziționare de aparatură medicală, rezervor de apă, reparații capitale, reabilitare-modernizare și extindere a pavilioanelor 3 și 4.

În contextul derulării anchetei, conducerea spitalului de boli infecțioase ne-a solicitat sprijinul în susținerea notei de fundamentare prin care au fost solicitate fonduri Consiliului județean Iași.

Ulterior anchetei și a transmiterii către Biroul teritorial Iași a unui set de documente de către Spitalul de boli infecțioase pentru a avea o imagine de ansamblu asupra întregii investiții, ne-am adresat Consiliului județean Iași, care prin adresa nr.11566/22.11.2012, înregistrată la instituția noastră cu nr. 1850/26.11.2012 ne-a comunicat următoarele:

În anul 2012 au fost alocate din bugetul general al județului Iași – Consiliul județean Iași fonduri către Spitalul de boli infecțioase conform solicitărilor din Nota de fundamentare transmisă de instituția medicală pentru următoarele investiții: reabilitare instalații electrice, refacere acoperiș și planșeu la pavilioanele 3,4 și la spălătorie, consolidare, reabilitare și refuncționalizare pavilion 6, lift exterior terapie intensivă, aparatură medicală în valoare de 51.300 lei, dotări spălătorie în valoare de 30.911 lei, dotări bloc alimentar, dotări pavilion VI în valoare de 23.462 lei.

Din analiza situației la Spitalul de boli infecțioase, a documentelor transmise în susținerea celor discutate cu ocazia anchetei, precum și a adresei transmise instituției noastre de către Consiliul județean rezultă că, încălcările drepturilor constituționale ale bolnavilor existente anterior datei anchetei au fost remediate, astfel încât considerăm că scopul anchetei a fost atins.

6. Anchetă - Primăria comunei Lipovăț, județul Vaslui, unde își are domiciliul minora și la Inspectoratul Școlar județean Vaslui – încălcarea prevederilor conostituționale privind protecția copiilor și a tinerilor și a dreptului la învățatură, prevăzut de art. 49 și art. 32 din Constituția României

În baza împruternicilor date de către Avocatul Poporului, în data de 10 octombrie 2012, **consilier coordonator Carla Cozma** de la Biroul teritorial Iași, a efectuat o anchetă la Primăria comunei Lipovăț, județul Vaslui, unde își are domiciliul minora și la Inspectoratul Școlar județean Vaslui.

Rezultate:

În urma discuțiilor purtate atât cu familia minorei, a reprezentanților primăriei comunei Lipovăț, județul Vaslui cât și cu reprezentanții Inspectoratului Școlar județean Vaslui, au rezultat următoarele concluzii:

- în conformitate cu prevederile art. 83 alin. 3 din Legea nr. 1/2011 a educației naționale *„părintele sau tutorele legal este obligat să ia măsuri pentru școlarizarea elevului pe perioada învățământului obligatoriu”*, iar *nerespectarea acestor prevederi constituie contravenție și se sancționează cu amenda cuprinsă între 100 și 1000 lei, ori cu muncă echivalentă în folosul comunității, prestată de părinte sau de tutore legal*, (art. 360 alin. 1 lit. a).
- constatarea contravenției și aplicarea amenzilor menționate revine persoanei împruternicite de primar în acest scop, la sesizarea consiliului administrației al unității de învățământ (art. 360 alin. 2)
- conform prevederilor art. 5 alin. 3 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cu modificările și completările ulterioare, *„ (...) autoritățile administrației publice locale au obligația de a sprijini părinții sau după caz un alt reprezentant legal al copilului în realizarea obligațiilor ce le revin cu privire la copil, dezvoltând și asigurând în acest scop, servicii diversificate, accesibile și de calitate, corespunzătoare nevoilor copilului.”* Cu alte cuvinte, răspunderea pentru creșterea și asigurarea dezvoltării copilului revine în primul rând părinților, aceștia având obligația de a-și exercita drepturile și de a-și îndeplini obligațiile față de copil ținând seama cu prioritate de interesul superior a copilului, dar și în subsidiar colectivității locale din care fac parte copilul și familia sa.
- de asemenea, Programul național de protecție socială "Bani de liceu", aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 1488/2004, prevede un *sprijin financiar* care se acordă pe perioada cursurilor școlare, inclusiv pe timpul pregătirii și susținerii examenului de bacalaureat sau de diplomă și pe perioada practicii în producție, în cuantum de 180 lei.
- potrivit Ordinului Ministrului Educației și Cercetării nr. 329/2007, elevilor români din învățământul de stat și particular acreditat, cursuri de zi, care nu pot fi școlarizați în localitatea de domiciliu li *se decontează cheltuielile de transport*, pe perioada cursurilor școlare, din bugetul Ministerului Educației și Cercetării, prin unitățile de învățământ la

care sunt școlarizați, pe bază de abonament, în limita a 50 km. Întrucât localitatea de domiciliu a minorei Basarab Andreea este Lipovăț, situată la cca. 12 km de municipiul Vaslui și există mijloace de transport în comun, pentru urmarea cursurilor liceale, cele două forme de ajutor social mai sus menționate reprezintă un real sprijin.

Din aceste considerente, în baza celor constatate în mod direct la fața locului, Avocatul Poporului a emis o **recomandare către Primăria comunei Lipovăț și ISJ Vaslui** pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.1/2011 a educației naționale, a Legii nr. 272/2004 și a Ordinului MECS nr. 329/2007, precum și pentru prevalența principiului interesului superior al copilului.

7. Anchetă - Primăria comunei Butea, județul Iași și la locuința minorei – încălcarea protecției copiilor și a tinerilor prevăzut de art. 49 din Constituția României.

În baza împuternicilor date de către Avocatul Poporului, în data de 29 noiembrie 2012, **consilier coordonator Carla Cozma și expert George Grigore** de la Biroul teritorial Iași, au efectuat o anchetă la Primăria comunei Butea, județul Iași și la locuința minorei. Reprezentanții DGASPC Iași s-au deplasat la fața locului în aceeași zi ca urmare a sesizării instituției Avocatul Poporului

Rezultate:

Din analiza situației în teritoriu au rezultat încălcări flagrante, de către Primăria comunei Butea, județul Iași, ale prevederilor Legii nr. 272/2004, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 416/2001, cu modificările și completările ulterioare, cât și ale Legii nr. 277/2010 privind alocația pentru susținerea familiei, respectiv:

1. Legea nr. 272/2004 privind protecția drepturilor copilului, cu modificările și completările ulterioare:

- **art. 2 alin. 3 și alin. 4** „*principiul interesului superior al copilului va prevala în toate demersurile și deciziile care privesc copiii, întreprinse de autoritățile publice și de organismele private autorizate, precum și în cauzele soluționate de instanțele judecătorești. Persoanele prevăzute la alin. (3) sunt obligate să implice familia în toate deciziile, acțiunile și măsurile privitoare la copil și să sprijine îngrijirea, creșterea și formarea, dezvoltarea și educarea acestuia în cadrul familiei*”;

- **art. 34 alin.1** “*serviciul public de asistență socială va lua toate măsurile necesare pentru depistarea precoce a situațiilor de risc care pot determina separarea copilului de părinții săi, precum și pentru prevenirea comportamentelor abuzive ale părinților și a violenței în familie*”;

- **art. 36 alin. 1 și alin. 2** “*../Local Settings/Temporary Internet Files/Content.Outlook/Sintact 2.0/cache/Legislatie/temp/00074852.HTML - #dacă există motive temeinice de a suspecta că viața și securitatea copilului sunt primejduite în familie, reprezentanții serviciului public de asistență socială ori, după caz, ai direcției generale de asistență socială și protecția copilului de la nivelul sectoarelor municipiului București au dreptul să viziteze copiii la locuința lor și să se informeze despre felul în care aceștia sunt îngrijiți, despre sănătatea și dezvoltarea lor fizică, educarea, învățătura și pregătirea lor profesională, acordând, la nevoie, îndrumările necesare. Dacă, în urma vizitelor efectuate potrivit alin. (1), se constată că dezvoltarea fizică, mentală, spirituală, morală sau socială a copilului este primejduită, serviciul public de asistență socială este obligat să sesizeze de îndată direcția generală de asistență socială și protecția copilului în vederea luării măsurilor prevăzute de lege*”;

- **art. 85 alin. 1** „*copilul are dreptul de a fi protejat împotriva oricăror forme de violență, abuz, rele tratamente sau neglijență*“;

- **art. 89** „*prin abuz asupra copilului se înțelege orice acțiune voluntară a unei persoane care se află într-o relație de răspundere, încredere sau de autoritate față de acesta, prin care este*

periclitată viața, dezvoltarea fizică, mentală, spirituală, morală sau socială, integritatea corporală, sănătatea fizică sau psihică a copilului. Prin neglijarea copilului se înțelege omisiunea, voluntară sau involuntară, a unei persoane care are responsabilitatea creșterii, îngrijirii sau educării copilului de a lua orice măsură subordonată acestei responsabilități, fapt care pune în pericol viața, dezvoltarea fizică, mentală, spirituală, morală sau socială, integritatea corporală, sănătatea fizică sau psihică a copilului“;

2. Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare:

- **art. 2 alin. 2 lit. e)** „se consideră familie și persoana care nu a împlinit vârsta de 18 ani și se află în una din situațiile prevăzute la lit. a) – d)“.

3. Legea nr. 277/2010 privind alocația pentru susținerea familiei, cu modificările și completările ulterioare:

- **art. 2 alin. 2** “beneficiază de alocație și familia formată din persoana singură și copiii aflați în întreținerea acesteia și care locuiesc împreună cu aceasta, denumită în continuare familie monoparentală”;

- **art. 3 alin.1 lit. f)** “prin persoană singură, în sensul art. 2 alin. (2), se înțelege persoana care se află în una dintre următoarele situații (...) nu a împlinit vârsta de 18 ani și se află în una dintre situațiile prevăzute la lit. a)- e).”

Din aceste considerente s-au emis două recomandări către Primăria comunei Butea și DGASPC Iași.