

## **BIROUL TERITORIAL ALBA**

### **Anchete 2014**

#### **1. Petiția domnului C. D., înregistrată la Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului cu nr. 62 din 7 februarie 2014.**

**Obiect:** Petentul reclamă tergiversarea întocmirii documentației necesară eliberării unui nou titlu de proprietate, pe parcela 9.

#### **Demersuri întreprinse:**

În baza împuternicirii date de către Avocatul Poporului, reprezentanții Biroului Teritorial Alba Iulia au efectuat în data de 15 iulie 2014 o anchetă la sediul Primăriei orașului Săliște, județul Sibiu.

#### **Rezultat:**

Cu ocazia efectuării anchetei s-a constatat că la dosarul de fond funciar nu există originalul Titlului de proprietate nr. 2358/52/2002. Petentul C.D., care a fost prezent la efectuarea anchetei, a susținut că a predat titlul de proprietate în urma solicitărilor Primăriei însă nu a putut face dovada predării.

În această situație, s-a stabilit de comun acord ca petentul să demareze procedura de obținere a unui duplicat al Titlului de proprietate nr. 2358/52/2002.

După obținerea duplicatului, acesta se va depune, în original, la dispoziția Comisiei de fond funciar, pe bază de proces verbal, după care se va proceda la punerea în executare a sentinței civile nr. 737/2006 a Judecătoriei Săliște.

Emiterea unui nou titlu de proprietate era condiționată de depunerea Titlului de proprietate nr. 2358/52/2002, în original, la dispoziția Comisiei locale de fond funciar Săliște.

Această condiție nefiind îndeplinită, apreciind că nu se confirmă o posibilă încălcare a dreptului de proprietate privată, prevăzut de art. 44 din Constituția României, republicată s-a propus aprobarea închiderii dosarului.

#### **2. Petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului cu nr. 7734 din 22 august 2014.**

**Obiect:** Pretinsa încălcare a art. 34 din Constituția României, republicată, referitor la dreptul la ocrotirea sănătății.

**Demersuri întreprinse:** În baza împuternicirii dată de Avocatul Poporului, reprezentanții Biroului Teritorial Alba Iulia au efectuat în data de 2 septembrie 2014, o anchetă la Penitenciarul Bîrcea Mare, județul Hunedoara.

**Rezultat:** Petentul este în evidența cabinetului medical al unității cu următoarele afecțiuni cronice:

- chist hidatic temporo-occipital stâng operat în anul 2005; cefalee craniană post operatorie;

- tulburare mixtă de personalitate predominant antisocială cu decompensări reactive.

Afirmația că, în ultimul timp, au decedat 2 persoane în unitatea penitenciară, nu se confirmă. Ultimul deces a avut loc în luna iunie 2014, în spitalul Județean Deva, ca urmare a unui infarct miocardic acut.

La data de 17 iulie 2014, petentul a avut o tentativă de suicid prin spânzurare. După evaluare de către personalul medical al unității, a fost trimis la U.P.U. Deva, unde a fost asistat medical prin consulturi multidisciplinare și s-a stabilit diagnosticul: tentativă de suicid prin spânzurare; autovătămare deliberată prin ingestie de insecticid (afirmativ); tulburare de personalitate de tip mixt predominant antisocial cu decompensări reactive.

S-a făcut recomandarea internării în spital penitenciar. Ca urmare a recomandărilor, petentul a fost transferat la Spital Penitenciar Colibași – Secția Psihiatrie, unde a fost internat în perioada 21.07.2014 – 18.08.2014. A fost evaluat psihiatric, i s-a stabilit o schemă de tratament psihotrop. Medicația indicată i se prescrie și administrează periodic la Penitenciarul Bârcea Mare-Deva.

Medicamentele necesare asistenței medicale a deținuților în urma consulturilor medicale zilnice la Cabinetul medical de unitate și în urma recomandărilor medicilor specialiști sunt asigurate permanent conform procedurilor din sistemul penitenciar, neexistând situații în care medicația indicată să nu poată fi asigurată.

Consultațiile la cabinetul medical se desfășoară în baza solicitării deținuților pentru motiv de boală și în baza programării deținuților de către medicul unității în cazuri deosebite (bolnavi cronici, tratamente, bolnavi dispensarizați). Consultațiile se efectuează în baza programării deținuților.

Referitor la necesitatea asistenței medicale speciale, invocată de petent, în raport cu afecțiunile sale, s-a constatat că, la 3 luni, după sosirea prin transfer la Penitenciarul Bârcea Mare-Deva, petentul a fost internat în Penitenciarul Spital Colibași pentru o nouă evaluare. Același lucru s-a repetat în data de 21 iulie 2014, după tentativa de suicid. În baza Scrisorilor medicale, la externările din spital s-au respectat recomandările de specialitate.

Potrivit legislației în materie, deținuții pot achiziționa la cerere, cu avizul medicului și aprobarea conducerii, medicamente și suplimente nutritive. Precizăm că medicamentele achiziționate de petent din fonduri proprii exced medicația de specialitate pentru afecțiunile sale cronice.

Personalul medical infirmă acuzațiile petentului ( abuzurile administrării medicației), în urma cercetărilor neputându-se stabili veridicitatea afirmațiilor petentului.

Față de cele constatate, neconfirmându-se o posibilă încălcare, din partea Penitenciarului Bârcea Mare-Deva, a dreptului la ocrotirea sănătății, prevăzut de art. 34 din Constituția României, republicată, s-a propus aprobarea închiderii dosarului.

### **3. Petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului cu nr. 8978 din 29 august 2014.**

**Obiect:** Pretinsa încălcare a art. 34 din Constituția României, republicată, referitor la dreptul la ocrotirea sănătății și a art. 47 din Constituția României, republicată, referitor la dreptul la un nivel de trai decent.

**Demersuri întreprinse:** În baza împuternicirii dată de Avocatul Poporului, reprezentanții Biroului Teritorial Alba Iulia au efectuat în data de 23 octombrie 2014, o anchetă la Penitenciarul Bârcea Mare, județul Hunedoara.

**Rezultat:** Petentul C. C. s-a aflat în custodia Penitenciarului Bârcea Mare-județul Hunedoara în perioadele:

-04.07.2013-07.08.2013;

-11.11.2013-14.11.2013;

-03.02.2014-27.03.2014;

-10.04.2014-15.09.2014

-22.09.2014-prezent

Din cuprinsul Registrului de consultații primare, aflat la Cabinetul medical al penitenciarului, am constatat că în perioada sus menționată petentul a beneficiat de mai multe consultații medicale. Data efectuării acestora, diagnosticul și măsurile întreprinse sunt consemnate în nota privind desfășurarea anchetei.

La discuțiile purtate cu petentul, acesta a susținut că a depus recent 2 solicitări pentru prezentarea la cabinetul medical dar până în prezent nu a fost programat pentru consultație. S-a verificat această susținere și s-a constatat că solicitările au fost făcute în data de 21.10. 2014 și 23.10.2014 și au fost înregistrate în caietul de programări la consultații. S-a convenit cu conducerea penitenciarului prezentarea petentului la Cabinetul medical, pentru consultații.

Referitor la afirmațiile petentului că este torturat psihic, este custodiat într-o cameră supraaglomerată ( 33 persoane într-o cameră de 11ml/11 ml), în care există ploșnițe, hrana deținuților constă în „dovleci tăiați cu securea” și că în penitenciar s-au înregistrat în ultimul timp decese suspecte, am constatat următoarele:

-La data de 09.07.2014 petentul a fost analizat în comisia pentru stabilirea, individualizarea și schimbarea regimului de executare, dată stabilită pentru reanalizare, conform Raportului nr. 15/19.01.2014 a Comisiei Penitenciarului Spital Jilava.

Comisia Penitenciarului Bârcea Mare, prin Raportul nr. 735/09.07.2014 a propus menținerea la regimul semideschis până la expirarea condamnării, cu motivarea de insuficiente eforturi de reintegrare socială, fără evidențieri în perioada analizată și cu stagnare la nivel comportamental.

Urmare plângerii formulate Judecătorului de supraveghere din cadrul Penitenciarului Bârcea Mare, prin încheierea nr. 280/2014 s-a respins plângerea formulată de deținut, s-a dispus menținerea acestuia la regimul semideschis, stabilind ca termen de reanalizare data de 09.01.2015.

Deținutul a contestat încheierea Judecătorului de supraveghere, iar prin sentința penală nr. 1615/12.08.2014, judecătoria Deva a respins plângerea.

-Camera în care este cazat petentul respectă prevederile Ordinului M. J. nr. 433/C/05.02.2010. Camera are un volum de 207,45m<sup>3</sup>, în cameră există un număr de 33 paturi instalate iar în prezent sunt cazați 23 de deținuți. Se respectă asigurarea a cel puțin 6 m<sup>3</sup>, conform ordinului sus menționat.

-În anul 2014 s-au efectuat dezinsecții în data de: 22-23.05.2014, 05.-06.06.2014 și 07-08.2014, în toate locurile în care sunt cazați sau au acces deținuții.

-În camerele în care a fost cazat petentul în Penitenciarul Bârcea Mare, nu s-au aflat condamnați pentru fapte la care acesta face referire („5 crime”).

-Activitatea de hrănire a condamnaților se efectuează conform Ordinului M.J. nr. 2713/2001 și a listelor zilnice de alimente.

Calitatea hranei preparată în cadrul blocului alimentară este verificată zilnic, din punct de vedere organoleptic, de către un reprezentant al cabinetului medical și de șeful

de tură, această activitate fiind consemnată într-un registru special întocmit. Introducerea alimentelor în cazane pentru preparare se face în prezența șefului de tură și a unui reprezentant al deținuților, cu verificarea prealabilă a cantităților de alimente înscrise în buletinele de distribuție. Înainte de distribuirea hranei preparate, aceasta este verificată organoleptic de către personalul desemnat.

-Cu privire la decesele suspecte, reclamate de petent am constatat:

În biletul de ieșire a Spitalului Județean de Urgență Deva se consemnează că pacientul C. I. a fost diagnosticat cu Neoplasm pulmonar lob superior stâng cu determinări secundare la data de 23.01.2014. Urmare a acestui fapt a fost transferat la Penitenciarul Spital Târgu Ocna pentru tratament adecvat, unde a decedat.

Referitor la decesul survenit în data de 24.06.2014, acesta a privit pe deținutul R. I. Deținutul a fost consultat la cabinetul medical al penitenciarului în data de 24.06.2014, ora 14,55, prezentând stare de inconștiență, puls imperceptibil, reflexe pupilare abolite. S-au inițiat manevrele de resuscitare cardio-respiratorie de personalul medical de serviciu ( masaj cardiac, respirație „gură la gură”) până la sosirea Ambulanței, în prealabil solicitată telefonic. Personalul specializat al Ambulanței a continuat manevrele de resuscitare, concomitent cu administrarea tratamentului specific până la ora 16,00 apoi pacientul a fost preluat, transportat la UPU Deva și internat la Secția Cardiologie ATI a Spitalului Județean de Urgență Deva cu diagnostic Stop cardio-respirator resuscitat. În data de 24.06.2014, Ora 20,30 a fost înregistrat decesul pacientului.

Din verificările înscrisurilor consemnate în documentele medicale, s-a constatat că nu există nici un deces survenit în Penitenciarul Bârcea Mare în data de 26.06.2014.

-Referitor la memoriul trimis de petent la Ministerul Justiției, redirecționat spre soluționare către Administrația Națională a Penitenciarelor, după verificarea corespondenței dintre aceasta și Penitenciarul Bârcea Mare, s-a constatat că nu există în corespondența unității penitenciare un răspuns la memoriul petentului.

Din discuțiile reprezentantului Biroului Teritorial Alba Iulia al instituției Avocatul Poporului, purtate cu petentul, reiese faptul că memoriul respectiv a fost redactat și expediat din Penitenciarul Spital Jilava, prin urmare răspunsul s-a comunicat acestui penitenciar.

Tot din discuțiile purtate cu petentul a reieșit că acesta își menține susținerile formulate în petiție.

Față de cele constatate, neconfirmându-se o posibilă încălcare, din partea Penitenciarului Bârcea Mare-Deva, a dreptului la ocrotirea sănătății, prevăzut de art. 34 din Constituția României, republicată și a dreptului la un nivel de trai decent, prevăzut de art. 47 din Constituția României, republicată, s-a propus aprobarea închiderii dosarului.

#### **4. Petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului cu nr. 10201 din 25 septembrie 2014.**

**Obiect:** Petenta, acuză o parte din medicii și asistentele medicale de la Spitalul de Pediatrie Sibiu de malpraxis. Potrivit susținerilor sale, copilul, în vârstă de 2 luni, a fost internat la 6 august 2014 la Clinica de Pediatrie a Spitalului de Pediatrie Sibiu, la un

consult de specialitate, însă în câteva zile starea acestuia s-a agravat, iar în ziua de 22 august 2014 copilul a decedat.

**Demersuri întreprinse:** În baza împuternicirii dată de Avocatul Poporului, reprezentanții Biroului Teritorial Alba Iulia au efectuat în data de 10 noiembrie 2014, o anchetă la sediul Spitalului Clinic de Pediatrie Sibiu.

**Rezultat:**

Din documentele prezentate, s-a constatat că petenta a înregistrat la Spitalul Clinic de Pediatrie Sibiu, sesizările nr. 3720 din 8 septembrie 2014 și nr. 3978 din 23 septembrie 2014.

După prima sesizare, Comitetul Director al spitalului a decis demararea procedurilor interne privind cercetarea administrativă a cazului:

**- a fost convocată Comisia de Analiză a Deceselor care a întocmit raportul înregistrat cu nr. 3797/12.09.2014.**

La finalul acestui raport s-a concluzionat că evoluția către deces a sugarului Ș. M. este explicabilă prin cauzele multiple asociate, dintre care se reține Sindromul plurimalformativ, între care stenoza traheală și MCC complexă sunt direct răspunzătoare de această evoluție. Sunt de luat în considerație și repetatele decompensări respiratorii cu insuficiență respiratorie obiectivată prin scăderea saturației în oxigen, corelabile cu minimum de efort (alimentația și, uneori, plânsul).

**- a fost convocat Consiliul Etic, care a întocmit raportul înregistrat cu nr. 4207/6.10.2014.**

Potrivit acestui raport, nici una din acuzațiile aduse de doamna Ștefănuț Marieta nu constituie sau nu pot fi confirmate a abateri de la etica medicală și nici nu pot fi corelate cu un comportament etic medical necorespunzător.

**- a fost convocată Comisia de Disciplină, care a întocmit raportul înregistrat cu nr. 4637/28.10.2014.**

Conform acestui raport, nu s-au constatat abateri disciplinare care să conducă la aplicarea de sancțiuni. Pentru îmbunătățirea activității s-au făcut propuneri de îmbunătățire a Regulamentului Intern și Regulamentului de Organizare și Funcționare și prelucrarea acestora la nivelul tuturor secțiilor.

Cea de a doua sesizare a fost depusă de petentă în timpul anchetei, în desfășurare, a Consiliului Etic.

Cele trei rapoarte întocmite la nivelul Spitalului Clinic de Pediatrie Sibiu de către Comisia de analiză a deceselor, Consiliul etic și Comisia de disciplină nu evidențiază existența unui caz de malpraxis.

O concluzie definitivă și pertinentă va fi posibilă după efectuarea expertizei de specialitate, conform hotărârii Comisiei de monitorizare și competență profesională pentru cazurile de malpraxis Sibiu. În ce privește existența sau inexistența unor aspecte de natură penală, organele de cercetare penală sunt singurele abilitate să se pronunțe.

## **5. Petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului cu nr. 10201 din 25 septembrie 2014.**

**Obiect:** Petenta, acuză o parte din medicii și asistentele medicale de la Spitalul de Pediatrie Sibiu de malpraxis. Potrivit susținerilor sale, copilul, în vârstă de 2 luni, a fost internat la 6 august 2014 la Clinica de Pediatrie a Spitalului de Pediatrie Sibiu, la un

consult de specialitate, însă în câteva zile starea acestuia s-a agravat, iar în ziua de 22 august 2014 copilul a decedat.

**Demersuri întreprinse:** În baza împuternicirii dată de Avocatul Poporului, reprezentanții Biroului Teritorial Alba Iulia au efectuat în data de 10 noiembrie 2014, o anchetă la sediul Direcției de Sănătate Publică Sibiu.

**Rezultat:** Conform documentelor prezentate, petenta a înregistrat sub nr. 5422 din 9 septembrie 2014, o sesizare la Direcția de Sănătate Publică Sibiu. Potrivit acestei sesizări petenta solicita analiza decesului copilului său Ș. M., decedat la Spitalul Clinic de Pediatrie Sibiu.

Întrucât cererea nu îndeplinea condițiile Ordinului Ministrului Sănătății nr. 1343/2006, cu modificările și completările ulterioare, petenta a fost îndrumată să depună o nouă cerere, care a fost înregistrată sub nr. 5422 din 11 septembrie 2014.

Prima ședință a Comisiei de monitorizare și competență profesională pentru cazurile de malpraxis a fost convocată și a avut loc în data de 15 septembrie 2014. Întrucât nu a fost întrunit cvorumul necesar pentru adoptarea unei hotărâri valide, se decide convocarea unei a doua ședințe pentru data de 22 septembrie 2014. Nefiind întrunit cvorumul necesar nici în data de 22 septembrie 2014, s-a convocat următoarea ședință în data de 1 octombrie 2014.

În data de 23 septembrie 2014, doamna Ș. M. a depus o nouă sesizare, prin care solicita, printre altele, probele de sânge ale copilului său din perioada cât a fost internat la Spitalul de Pediatrie Sibiu. Prin adresa nr. 5679/25.09.2014 Direcția de Sănătate Publică Sibiu a solicitat Spitalului Clinic de Pediatrie Sibiu informații privind procedura de prelevare și stocare a probelor biologice în cadru laboratorului de analize medicale. S-a primit răspunsul înregistrat sub nr. 5679/6.10.2014, din care reiese că la data solicitării nu mai existau probe de sânge ale pacientului Ștefănuț Mihai, procedura laboratorului prevăzând că nu se păstrează decât de o perioadă de maxim 20 zile. În acest sens Spitalul a anexat documentele doveditoare.

În ședința Comisiei de monitorizare și competență profesională pentru cazurile de malpraxis din data de 1 octombrie 2014 s-au verificat solicitările petentei și nefiind suficiente date medicale s-a decis solicitarea documentelor și înscrierilor suplimentare de la instituțiile medicale implicate ( Spitalul Clinic de Pediatrie Sibiu, Spitalul Clinic Județean Sibiu, medici de familie ). În acest sens a fost emisă Hotărârea 1/5422/1.10.2014.

Următoarea ședință a comisiei este convocată pentru data de 8 octombrie 2014. În această ședință s-a emis Hotărârea 2/5422/8.10.2014, prin care s-a hotărât audierea doamnei Ștefănuț Marieta la data de 10 octombrie 2014 și a personalului medical reclamat pentru data de 17 octombrie 2014. Totodată s-a hotărât desemnarea unui expert de specialitate pediatrie, cu funcția didactică cel puțin de șef de lucrări din lista națională a experților din centrele universitare.

Prin adresa nr. 5422/10.10.2014 este înștiințat Ministerul Sănătății despre existența unei sesizări adresate Comisiei de monitorizare și competență profesională pentru cazurile de malpraxis Sibiu.

Sușinerile petentei cu ocazia audierii acesteia au fost consemnate în procesul verbal nr. 5/5422/10.10.2014 iar cele ale personalului medical reclamat au fost consemnate în procesele verbale nr. 6/5422/17.10.2014 și nr. 7/5422/24.10.2014.

Pentru contactarea expertului specialist, desemnat ca urmare a tragerii la sorți, s-au făcut mai multe demersuri, respectiv, către Direcțiile de Sănătate Publică Dolj, Mureș și Brașov. Pentru obținerea acordului expertului din județul Brașov, în prezent se poartă discuții cu Direcția de Sănătate Publică Brașov.

Distinct de cele de mai sus, menționăm existența unei solicitări din partea Ministerului Sănătății-Corpul de Control, privind detalii legate de cazul Ș. M., căreia i s-a răspuns.

Față de cele expuse, s-a considerat utilă hotărârea Comisiei de monitorizare și competență profesională pentru cazurile de malpraxis Sibiu, privind efectuarea unei expertize de specialitate.

Ca atare, până la finalizarea expertizei, nu s-a putut concluziona cu privire la existența unui caz de malpraxis și pe cale de consecință o încălcare a prevederilor art. 34 din Constituția României, republicată, privind dreptul la ocrotirea sănătății.