Către,

Tribunalul MUREȘ

Secția de contencios administrativ și fiscal

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE Nr. 15799 / 25.OCT.2017

Domnule Președinte,

Instituția Avocatului Poporului, cu sediul central în București, strada Eugeniu Carada nr. 3, sector 3, Cod unic de înregistrare nr. 9766550, reprezentată prin Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, **în numele petiționarului** [redacted], cu domiciliul în municipiul Târgu Mureș, [redacted] județul Mureș, în contradictoriu cu **Municipiul Târgu Mureș prin Primar**, cu sediul în localitatea Târgu Mureș, Piața Victoriei nr. 3, județul Mureș, în calitate de pârât, în temeiul art. 13 alin. (1) lit. j) din *Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului*, republicată cu modificările și completările ulterioare, art. 1 alin. (3), coroborat cu art. 11 alin. (1) și (3) din *Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ*, cu modificările și completările ulterioare și al *Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public*, formulăm prezenta

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

*prin care **solicităm** următoarele:*

1. ***Obligarea pârâtului la comunicarea informațiilor de interes public,*** astfel:

a) - Contractul nr. 262/17.12.2015 ce are ca obiect – reabilitare integrală Grădinița Rază de Soare;

- Actele adiționale la contractul nr. 262/17.12.2015;
- Devizul ofertă al societății câștigătoare;

- Ordinele de începere a lucrărilor/predare amplasament și ordinele de încetare/reluare a lucrărilor;
- Notele de renunțare și notele de cheltuieli suplimentare;
- Facturile fiscale, însoțite de situațiile de lucrări și ordinele de plată aferente;
- Adresele privind finalizarea lucrărilor;
- Procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, inclusiv anexele acestuia;
- Caietul de sarcini.

b) Contractul nr. 238/11.11.2015 ce are ca obiect – reabilitare, modernizare, extindere Gimnaziul Al. Ioan Cuza

- Actele adiționale la contractul nr. 238/11.11.2015;
- Devizul ofertă al societății câștigătoare;
- Ordinele de începere a lucrărilor/predare amplasament și ordinele de încetare/reluare a lucrărilor;
- Notele de renunțare și notele de cheltuieli suplimentare;
- Facturile fiscale, însoțite de situațiile de lucrări și ordinele de plată aferente;
- Adresele privind finalizarea lucrărilor;
- Procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, inclusiv anexele acestuia;
- Caietul de sarcini.

c) Contractul nr. 36/27.03.2015 ce are ca obiect – lucrări de reparații în regim de urgență la unitățile școlare

- Actele adiționale la contractul nr. 36/27.03.2015;
- Devizul ofertă al societății câștigătoare;
- Ordinele de începere a lucrărilor/predare amplasament și ordinele de încetare/reluare a lucrărilor;
- Notele de renunțare și notele de cheltuieli suplimentare;

- Facturile fiscale, însoțite de situațiile de lucrări și ordinele de plată aferente;
- Adresele privind finalizarea lucrărilor;
- Procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, inclusiv anexele acestuia;
- Caietul de sarcini.

d) Contractul nr. 70/29.04.2015 ce are ca obiect – lucrări de reparații curente la instituțiile de învățământ
- Actele adiționale la contractul nr. 70/29.04.2015;
- Devizul ofertă al societății câștigătoare;
- Ordinele de începere a lucrărilor/predare amplasament și ordinele de încetare/reluare a lucrărilor;
- Notele de renunțare și notele de cheltuieli suplimentare;
- Facturile fiscale, însoțite de situațiile de lucrări și ordinele de plată aferente;
- Adresele privind finalizarea lucrărilor;
- Procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, inclusiv anexele acestuia;
- Caietul de sarcini.

e) Contractul nr. 221/08.10.2015 ce are ca obiect – reabilitare ateliere tehnice de profil
- Actele adiționale la contractul nr. 221/08.10.2015;
- Devizul ofertă al societății câștigătoare;
- Ordinele de începere a lucrărilor/predare amplasament și ordinele de încetare/reluare a lucrărilor;
- Notele de renunțare și notele de cheltuieli suplimentare;
- Facturile fiscale, însoțite de situațiile de lucrări și ordinele de plată aferente;
- Adresele privind finalizarea lucrărilor;

- Procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, inclusiv anexele acestuia;
- Caietul de sarcini.

2. ***Obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.***

I. <u>Considerentele care stau la baza formulării prezentei acțiuni:</u>

A) Situația de fapt expusă Avocatului Poporului:

Prin petiția nr. 385 din data de 25 aprilie 2017, domnul [redacted] a adus la cunoștința Instituției Avocatului Poporului - Biroul Teritorial Târgu Mureș, faptul că Primăria Municipiului Târgu Mureș nu respectă drepturile legale și constituționale ale persoanelor, cu privire la liberul acces la informații de interes public.

Astfel, prin adresa înregistrată cu nr. 14945 din data de 16 martie 2017, domnul [redacted] ***a solicitat*** Primăriei Municipiului Târgu Mureș, în temeiul Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, ***comunicarea unor copii, certificate pentru conformitate cu originalul, ale contractelor de lucrări nr. 70/29.04.2015, nr. 221/08.10.2015, nr. 36/27.03.2015, nr. 238/11.11.2015 și nr. 262/17.12.2015, împreună cu toate documentele aferente acestor contracte.***

La data de 23 martie 2017, Serviciul Relații cu Publicul din cadrul Direcției Comunicare, Proiecte cu Finanțare Internațională și Resurse Umane a Municipului Târgu Mureș, a comunicat domnului [redacted] un răspuns, prin care i-a adus la cunoștință faptul că ***nu poate soluționa în mod favorabil solicitările acestuia***, întrucât toate cele 5 contracte **conțin clauze de confidențialitate.**

Împotriva refuzului explicit al autorității publice de a-i comunica informațiile de interes public solicitate, [redacted] a formulat reclamație administrativă, înregistrată la Primăria Municipiului Târgu Mureș cu nr. 19336 din data de 5 aprilie 2017, la care petentul susține că nu a primit răspuns.

Petentul apreciază că autoritatea publică, respectiv Municipiul Târgu Mureș, i-a îngrădit, în mod nelegal, accesul la informații de interes public, motivând existența unor clauze de confidențialitate, în cadrul contractelor de lucrări, deși Legea nr. 544/2001 conține dispoziții exprese referitoare la **obligația autorității contractante de a pune la dispoziția persoanei fizice interesate, contractele de achiziții publice.**

De asemenea, [redacted], consideră că informațiile solicitate *nu se încadrează între cele exceptate de la accesul liber al cetățenilor*, iar legea specială a fost completată cu prevederi referitoare la comunicarea contractelor de achiziții publice tocmai pentru ca orice persoană interesată să poată observa modalitatea în care sunt cheltuiți banii publici.

Petentul opinează că voința legiuitorului a fost aceea de a se asigura dreptul neîngrădit al cetățenilor la informațiile de interes public, iar nu să îi constrângă pe aceștia să apeleze la sprijinul altor instituții ale statului pentru respectarea drepturilor constituționale, cu atât mai mult cu cât refuzul nejustificat al Primăriei Municipiului Târgu Mureș de a furniza informații de interes public ar reprezenta regula, nu excepția!

B) Demersurile și constatările Avocatului Poporului

Ca urmare a petiției [redacted], înregistrată la Avocatul Poporului – Biroul Teritorial Târgu Mureș cu nr. 385 din data de 25 aprilie 2017, prin care instituția a fost informată cu privire la încălcarea dreptului la informație, prin refuzul Primăriei Municipiului Târgu Mureș de a furniza informațiile de interes public solicitate, în temeiul Legii nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost examinată această petiție, precum și înscrisurile comunicate de petent.

Constatând că petiția [redacted] este întemeiată, Avocatul Poporului s-a adresat, în mai multe rânduri, Primăriei Municipiului Târgu Mureș, prezentându-i situația de fapt și solicitând clarificarea aspectelor semnalate. În acest sens au fost formulate **adresele nr. 404/385/28.04.2017,**

nr. 501/13.06.2017, nr. 529/385/22.06.2017 și nr. 609/385/2017, către Primăria Municipiului Târgu Mureș. Această autoritate a comunicat instituției Avocatul Poporului copii ale contractelor de lucrări nr. 70/29.04.2015, nr. 221/08.10.2015, nr. 36/27.03.2015, nr. 238/11.11.2015 și nr. 262/17.12.2015, dar **nu și celelalte informații de interes public solicitate**, respectiv documentele aferente acestor contracte. Primăria Municipiului Târgu Mureș a menționat, **în mod expres**, faptul că la aceste contracte ***nu au fost încheiate acte adiționale*** (în condițiile în care petentul a intrat în posesia unui astfel de act adițional încheiat la unul dintre contracte). Totodată, pârâtul justifică refuzul de comunicare a celorlalte documente solicitate, prin posibilitatea pe care o are petentul de a accesa site-ul SEAP, unde acestea s-ar regăsi.

De asemenea, Primăria Municipiului Târgu Mureș a mai precizat că respectivele contracte conțin clauze de confidențialitate, care nu permit punerea lor la dispoziția oricărei persoane interesate și că, în urma corespondenței purtată între achizitorul Municipiul Târgu Mureș și executanții lucrărilor, aceștia din urmă au considerat că ***accesul altor persoane la informațiile comerciale și financiare aflate în cuprinsul contractelor ar putea aduce atingere principiului concurenței loiale.***

Nu în ultimul rând, pârâtul Municipiul Târgu Mureș a menționat că toate cele 5 contracte au fost verificate de Curtea de Conturi Mureș, nefiind identificate nereguli, dar și faptul că celelalte documente solicitate *nu sunt de interes public.*

II. Motivele de drept și de fapt care stau la baza acțiunii formulate de Avocatul Poporului în numele [redacted]:

În urma analizării situației de fapt expusă de petent și examinată atât în drept cât și în fapt de Avocatul Poporului, constatăm următoarele:

Potrivit **art. 6 alin. (1) și (2)** din **Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public**, *orice persoană are dreptul să solicite și să obțină de la autoritățile și instituțiile publice, în condițiile prezentei legi, informațiile de interes public. Autoritățile și instituțiile publice* ***sunt obligate să***

asigure persoanelor, la cererea acestora, informațiile de interes public solicitate *în scris sau verbal.*

Totodată, conform **art. 7 alin. (1)** din aceeași lege, *autoritățile și instituțiile publice au obligația să răspundă în scris la solicitarea informațiilor de interes public în termen de 10 zile sau, după caz, în cel mult 30 de zile de la înregistrarea solicitării, în funcție de dificultatea, complexitatea, volumul lucrărilor documentare și de urgența solicitării. În cazul în care durata necesară pentru identificarea și difuzarea informației solicitate depășește 10 zile, răspunsul va fi comunicat solicitantului în maximum 30 de zile, cu condiția înștiințării acestuia în scris despre acest fapt în termen de 10 zile.* Iar potrivit **art. 2 lit. b)** din lege, *prin* ***informație de interes public*** *se înțelege orice informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informației.*

În acest context, motivul pentru care apreciem că autoritatea publică – Municipiul Târgu Mureș nu și-a îndeplinit obligațiile legale este reprezentat de **refuzul nejustificat** al acesteia de a comunica informațiile publice solicitate de

Astfel, cererea de informații de interes public, formulată de petent, a avut ca obiect comunicarea unui număr de 5 contracte de achiziții publice, împreună cu o serie de documente legate de atribuirea și executarea acestor contracte. În mod nelegal autoritatea administrației publice locale a refuzat să pună la dispoziția petentului informațiile solicitate, motivând, în principal, existența unor clauze de confidențialitate în cadrul acestora.

Însă, conform prevederilor Legii nr. 544/2001, contractele de achiziții publice **fac parte din categoria informațiilor de interes public**, așa cum acestea sunt definite la art. 2 lit. b) din lege, **deoarece privesc activitățile pârâtului Municipiul Târgu Mureș** și **nu sunt exceptate** de la accesul liber al cetățenilor la informațiile de interes public.

Comunicarea contractelor de lucrări se impunea cu atât mai mult cu cât Legea nr. 544/2001 conține **dispoziții exprese** în acest sens, respectiv **art. 11** [1] conform căruia *orice autoritate contractantă, astfel cum este definită prin lege,* ***are obligația să pună la dispoziția persoanei fizice sau juridice interesate,*** *în condițiile prevăzute la art. 7,* ***contractele de achiziții publice.*** Dispoziția legală este imperativă și nu cuprinde nicio excepție, în afara celor prevăzute la art. 12 alin. (1) din lege. Prin introducerea acestui articol, legiuitorul a statuat importanța comunicării oricăror contracte de achiziții publice încheiate de autoritățile sau instituțiile publice, astfel încât toate persoanele interesate să poată observa modalitatea în care sunt cheltuiți banii publici.

Deși a susținut acest lucru, pârâta **nu a făcut dovada că informațiile solicitate fac parte din categoria celor exceptate** de la accesul persoanelor la aceste informații, așa cum acestea sunt prevăzute la ***art. 12 alin. (1) lit. c)*** din Legea nr 544/2001, respectiv *informațiile privind activitățile comerciale sau financiare,* ***dacă*** *publicitatea acestora aduce atingere dreptului de proprietate intelectuală ori industrială, precum și principiului concurenței loiale, potrivit legii.*

Apreciem că nu este suficientă inserarea unor așa-numite clauze de confidențialitate în conținutul contractelor de achiziție publică, pentru justificarea refuzului de comunicare a acestor contracte către persoanele fizice sau juridice interesate, ci **trebuie să se facă dovada certă** că, pe de o parte, *se va face publicitate acestor contracte, iar, pe de altă parte, această publicitate* ***aduce atingere*** ***dreptului de proprietate intelectuală ori industrială, dar și principiului concurenței loiale.*** Simpla invocare/stipulare a unor clauze de confidențialitate nu este suficientă pentru a fi acceptată ca excepție de la accesul liber al cetățenilor la informațiile de interes public. Nu aceasta a fost voința legiuitorului atunci când a completat Legea nr. 544/2001 cu dispoziții referitoare la contractele de achiziții publice!

Nu pot fi reținute nici susținerile referitoare la refuzul accesului la informațiile de interes public, prin aceea că unele dintre documentele solicitate

s-ar regăsi pe platforma electronică SEAP, deoarece legea privind liberul acces la informațiile de interes public nu prevede ca modalitate de comunicare a informațiilor care privesc activitatea unei autorități publice, trimiterea la alte surse. În plus, unele afirmații ale Primăriei Municipiului Târgu Mureș au fost contrazise în fapt, în sensul că petentul a aflat de existența *actului adițional nr. 1/70/25.07.2016 la contractul de lucrări nr. 70/29.04.2015*, ceea ce infirmă susținerile pârâtei referitoare la inexistența actelor adiționale la contractele de achiziție publică solicitate.

Prin urmare, considerăm că ***cererea de informații publice formulată de*** [redacted] ***îndeplinește toate condițiile prevăzute de art. 6 din Legea nr. 544/2001*** și că, prin necomunicarea informațiilor solicitate, **Primăria Municipiului Târgu Mureș nu și-a îndeplinit, în mod nejustificat, obligațiile legale**, având în vedere că nici până la acest moment acestuia nu i-a fost permis accesul la informațiile publice, fiind evidentă încălcarea dreptului persoanei de a avea acces la orice informație de interes public. Pentru aceste motive solicităm ca instanța de judecată să dispună obligarea pârâtului Municipiul Târgu Mureș la comunicarea informațiilor de interes public solicitate de reclamantul [redacted].

Referitor la competența instanței de judecată, precizăm că aceasta este alternativă, așa cum reiese din prevederile art. 22 alin. (1) din **Legea nr. 544/2001** ***privind liberul acces la informațiile de interes public:*** *„în cazul în care o persoană se consideră vătămată în drepturile sale, prevăzute în prezenta lege, aceasta poate face plângere la secția de contencios administrativ a tribunalului în a cărei rază teritorială domiciliază sau în a cărei rază teritorială se află sediul autorității ori al instituției publice”*. În temeiul acestor dispoziții legale am investit Tribunalul Mureș - Secția de contencios administrativ și fiscal cu judecarea prezentei cauze, raportat la domiciliul [redacted], din municipiul Târgu Mureș, [redacted] județul Mureș.

În completare, precizăm că **procedura de citare în acest dosar se va efectua față de** [redacted], cu domiciliul în municipiul Târgu Mureș, [redacted] județul Mureș, în conformitate cu dispozițiile art. 1 alin. (3) ultima teză din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, care dispun în mod expres că **petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate**: *„Avocatul Poporului, în urma controlului realizat, potrivit legii sale organice, dacă apreciază că ilegalitatea actului sau refuzul autorității administrative de a-și realiza atribuțiile legale nu poate fi înlăturat decât prin justiție, poate sesiza instanța competentă de contencios administrativ de la domiciliul petentului.* ***Petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate. Dacă petiționarul nu își însușește acțiunea formulată de Avocatul Poporului la primul termen de judecată, instanța de contencios administrativ anulează cererea".***

În drept: art. 13 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată cu modificările și completările ulterioare, art. 1 alin. (3) coroborat cu art. 11 alin. (1) și (3) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, precum și celelalte dispoziții legale invocate în prezenta cerere.

În dovedirea celor arătate, înțelegem să ne folosim de înscrisuri, precum și de orice alt mijloc de probă admis de lege, ce se va dovedi util și pertinent în prezenta cauză.

Anexăm prezentei acțiuni, copii ale următoarelor înscrisuri:

- Petiția adresată instituției Avocatul Poporului – Biroul Teritorial Târgu Mureș, înregistrată cu nr. 385/25.04.2017;
- Cererea nr. 14945/16.03.2017, referitoare la comunicarea informațiilor publice;

- Răspunsul Municipiului Târgu Mureș nr. 14945/23.03.2017;
- Reclamația administrativă nr. 19336/05.04.2017;
- Petiția adresată instituției Avocatul Poporului – Biroul Teritorial Târgu Mureș, înregistrată cu nr. 689/24.08.2017;
- Petiția adresată instituției Avocatul Poporului – Biroul Teritorial Târgu Mureș, înregistrată cu nr. 601/18.07.2017;
- Adresele Avocatului Poporului – Biroul Teritorial Târgu Mureș nr. 404/385/28.04.2017, nr. 501/13.06.2017, nr. 529/385/22.06.2017 și nr. 609/385/19.07.2017;
- Răspunsul Municipiului Târgu Mureș nr. 842/01.08.2017;
- Răspunsul Municipiului Târgu Mureș nr. 507/385/14.06.2017;
- Actul adițional nr. 1/70/25.07.2016 la contractul de lucrări nr. 70/29.04.2015.

Depunem **prezenta acțiune în trei exemplare, unul pentru instanță și celelalte pentru comunicare.**

Avocatul Poporului,

Victor CIORBEA