Către,

Tribunalul CONSTANȚA

Secția de contencios administrativ și fiscal

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE Nr. 3986 1. MAR. 2017

Domnule Președinte,

Instituția Avocatului Poporului, cu sediul central în București, strada Eugeniu Carada nr. 3, sector 3, Cod unic de înregistrare nr. 9766550, reprezentată prin Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, **în numele petiționarului** [redacted] cu domiciliul în municipiul Constanța, str. [redacted] județul Constanța, în calitate de reclamantă, în contradictoriu cu **Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați**, cu sediul în localitatea Galați, str. Portului nr. 163, județul Galați, în calitate de pârâtă și **Instituția Prefectului Județul Constanța – Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor,** cu sediul în localitatea Constanța, B-dul Tomis nr. 51, județul Constanța, în calitate de pârâtă, în temeiul art. 13 alin. (1) lit. j) din *Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului*, republicată cu modificările și completările ulterioare, art. 1 alin. (3), coroborat cu art. 11 alin. (1) și (3) din *Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ*, cu modificările și completările ulterioare, formulăm prezenta

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

prin care ***solicităm*** *următoarele:*

1. ***Obligarea pârâtelor să înmatriculeze autoturismul marca Renault*** [redacted]***, având numărul de identificare*** [redacted] ***și cartea de identitate seria*** [redacted] ***pe numele proprietarului*** [redacted]

2. ***Obligarea pârâtelor la plata de despăgubiri materiale și morale, reprezentând contravaloarea pagubei cauzate și reparații pentru daunele morale provocate.***

I. <u>Considerentele care stau la baza formulării prezentei acțiuni:</u>

A) Situația de fapt expusă Avocatului Poporului:

Prin petiția nr. 499 din data de 17 noiembrie 2016, domnul [redacted] a adus la cunoștința Instituției Avocatului Poporului - Biroul Teritorial Constanța, faptul că Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați, precum și Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța îi încalcă drepturile sale legale, prin refuzul de a dispune înmatricularea autovehiculului proprietate personală, *fără plata timbrului de mediu.*

Astfel, domnul [redacted], ne-a informat că este pensionat pentru pierderea capacității de muncă, fiind încadrat în gradul 3 de invaliditate, datorită faptului că a fost rănit prin împușcare cu un glonț exploziv, în decembrie 1989. Beneficiază și de titlul de *Luptător pentru victoria revoluției române din Decembrie 1989 – Luptător rănit*, așa cum rezultă din Certificatul seria [redacted] nr. [redacted] din data de [redacted] eliberat de Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989.

Din cauza afecțiunilor cauzate de invaliditate, a fost nevoit să renunțe la autoturismul deținut anterior, cu comandă manuală, și să achiziționeze unul având cutie de viteze care funcționează în regim automat.

În vederea înmatriculării acestui autoturism, domnul [redacted] s-a adresat, la data de 21 iulie 2016, Administrației Județene a Finanțelor Publice Constanța, solicitând să fie scutit de la plata timbrului de mediu.

Prin adresa nr. 270379 din data de 1 august 2016, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Galați, a comunicat domnului [redacted] că solicitarea referitoare la scutirea plății taxei reprezentând timbrul de mediu pentru

autovehicule, **nu poate fi rezolvată favorabil**, prin raportare la dispozițiile art. 3 din O.U.G. nr. 9/2013 *privind timbrul de mediu pentru autovehicule.*

Ulterior, prin adresa nr. CTG_DEX 30223 din data de 31 august 2016, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța – Serviciul juridic, l-a informat pe domnul [redacted] că *autovehiculul deținut **poate** intra în categoria celor exceptate de la plata taxei, cu condiția înscrierii în cartea de identitate a vehiculului, de către Regia Autonomă „Registrul Auto Român", a mențiunii privind cutia de viteze automată.*

Registrul Auto Român, prin adresa nr. 9931 din data de 7 septembrie 2016, a comunicat petentului faptul că, în conformitate cu documentația de omologare, autovehiculul marca Renault [redacted] cu număr de identificare [redacted] a fost dotat din construcție cu o cutie de viteze care funcționează în regim automat și nu este echipat cu pedală de ambreiaj.

Urmare acestui răspuns, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța – Serviciul Registru Contribuabili și Declarații Fiscale Persoane Fizice a emis adresa nr. 28375 din data de 27 septembrie 2016, prin care a menționat că *autovehiculul deținut de domnul [redacted] **este exceptat** de la plata taxei*, prin raportare la prevederile art. 3 alin. (3) și (5) din O.U.G. nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule.

La data de 19 octombrie 2016, prin adresa nr. 527382, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța a revenit la adresa nr. 28375 din data de 27 septembrie 2016, precizând că timbrul de mediu **nu se înscrie** în categoria scutirilor de la plata taxelor și impozitelor, prevăzute de Legea nr. 341/2004 *a recunoştinţei pentru victoria Revoluţiei Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Braşov din noiembrie 1987 şi pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului - Lupeni - august 1977.* Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța a menționat și faptul că **revocă** adresa comunicată anterior.

Totodată, Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor din cadrul Instituției Prefectului Județul Constanța,

prin adresa nr. 79706 din data de 24 octombrie 2016, a comunicat domnului [redacted] **refuzul** instituției de a înmatricula autoturismul marca Renault [redacted] *fără plata timbrului de mediu,* justificând acest refuz pe susținerile Administrației Județene a Finanțelor Publice Constanța.

Prin adresa nr. GLR_REG_43213 din data de 3 noiembrie 2016, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați – Direcția Colectare – Serviciul Asistență pentru Contribuabili a comunicat domnului [redacted] că autovehiculul deținut **nu poate fi înmatriculat fără plata timbrului de mediu**, întrucât nu se încadrează nici în excepțiile prevăzute în O.U.G. nr. 9/2013 și nici între facilitățile acordate de Legea nr. 341/2004.

Petentul se consideră nedreptățit de faptul că instituțiile publice **au refuzat înmatricularea** autoturismului marca Renault [redacted] deținut în proprietate, **cu scutire de la plata timbrului de mediu**, fără a aplica dispozițiile Legii nr. 341/2004 *a recunoştinţei pentru victoria Revoluţiei Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Braşov din noiembrie 1987 şi pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului - Lupeni - august 1977.*

B) Constatările Avocatului Poporului

Ca urmare a petiției domnului [redacted] înregistrată la Avocatul Poporului – Biroul Teritorial Constanța cu nr. 499 din data de 17 noiembrie, prin care instituția a fost informată cu privire la încălcarea drepturilor legale și abuzul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Galați și al Administrației Județene a Finanțelor Publice Constanța, în temeiul Legii nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost examinată această petiție, precum și înscrisurile comunicate de petent.

Din această analiză, am concluzionat că **petiția domnului [redacted] este întemeiată, motivul principal reținut fiind cel referitor la neaplicarea legii speciale, de către instituțiile publice implicate.**

II. <u>Motivele de drept şi de fapt</u> care stau la baza acţiunii principale formulată de Avocatul Poporului în numele domnului [redacted]

În urma analizării situaţiei de fapt expusă de petent şi examinată atât în drept cât şi în fapt de Avocatul Poporului, constatăm următoarele:

Potrivit **art. 5 alin. (1) lit. j)** din **Legea nr. 341/2004 a recunoştinţei pentru victoria Revoluţiei Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Braşov din noiembrie 1987 şi pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului - Lupeni - august 1977,** *persoanele prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b), precum şi la art. 3[1] lit. b)* (cele cărora li s-a atribuit titlul de Luptător pentru Victoria Revoluţiei din Decembrie 1989, precum şi titlul de urmaş de erou-martir), *care îndeplinesc condiţiile prezentei legi* ***beneficiază*** *şi de următoarele* ***drepturi:***

j) scutirea de la plata taxelor şi impozitelor pentru o locuinţă şi terenul aferent acesteia, pentru un autoturism hycomat sau hidramat (cutie de viteze automată) şi mototriciclu, aflate în proprietate sau coproprietate cu soţul/soţia, precum şi ***scutirea de taxe la înmatricularea unui singur autoturism tip hycomat sau hidramat*** *; ...*

Totodată, conform prevederilor **art. 38 alin. (5)** din **Normele Metodologice** din 2 septembrie 2004 de aplicare a Legii recunoştinţei pentru victoria Revoluţiei Române din Decembrie 1989 şi pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Braşov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, ***în aplicarea*** *prevederilor art. 5 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 341/2004, pentru scutirea de taxe la înmatricularea unui singur autoturism tip hycomat sau hidramat se vor prezenta* ***documentele*** *care fac* ***dovada dreptului de proprietate ori coproprietate şi certificatul care atestă că solicitantul sau soţul/soţia are una dintre calităţile atestate prin titlurile*** *prevăzute de art. 3 alin. (1) lit. b) sau art. 3[1] lit. b) din Legea nr. 341/2004, cu modificările şi completările ulterioare.*

În fapt, prin adresele formulate, domnul [redacted] a solicitat atât Direcţiei Generale Regionale a Finanţelor Publice Galaţi şi Administraţiei Judeţene a Finanţelor Publice Constanţa, cât şi Serviciului Public Comunitar

Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor din cadrul Instituției Prefectului Județul Constanța, înmatricularea autovehiculului marca Renault [redacted] cu număr de identificare [redacted] și carte de identitate seria [redacted] cu scutire de la plata taxei de înmatriculare, **în temeiul** dispozițiilor Legii nr. 341/2004 a recunoştinţei pentru victoria Revoluţiei Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Braşov din noiembrie 1987 şi pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului - Lupeni - august 1977.

În solicitarea formulată, domnul [redacted] a precizat că a fost rănit prin împuşcare cu un glonț exploziv, în decembrie 1989, iar consecința acestei vătămări a fost pensionarea pentru pierderea capacității de muncă, cu acordarea gradului 3 de invaliditate. Totodată, domnul [redacted] a menționat că deține titlul de Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 – Luptător Rănit, sens în care a anexat copia Certificatul seria [redacted], eliberat de Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989. În plus, s-a reținut că autovehiculul pentru care s-a solicitat înmatricularea este proprietatea petentului și a fost dotat din construcție cu o cutie de viteze care funcționează în regim automat, nefiind echipat cu pedală de ambreiaj.

În acest context, solicitările domnului [redacted] referitoare la înmatricularea autoturismului său, fără plata timbrului de mediu, au fost întemeiate pe prevederile Legii nr. 341/2004, acesta făcând dovada îndeplinirii tuturor condițiilor prevăzute de actul normativ menționat, respectiv dovada dreptului de proprietate asupra autoturismului, dovada că este Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 și dovada că autoturismul este echipat cu o cutie de viteze automată.

Față de cele prezentate, apreciem că **în mod greșit instituțiile publice implicate au refuzat înmatricularea autoturismului marca Renault [redacted] cu număr de identificare [redacted], aparținând domnului [redacted] comunicându-i acestuia că nu poate beneficia de scutirea la plata timbrului de mediu, întrucât nu sunt îndeplinite cerințele prevăzute în**

O.U.G. nr. 9/2013, din moment ce acest act normativ reprezintă cadrul legal general privitor la instituirea timbrului de mediu, în timp ce Legea nr. 341/2004 reprezintă reglementarea specială, cu strictă aplicare față de: eroii-martiri, persoanele care au avut un rol determinant pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și luptătorii participanți la acțiunile desfășurate pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989.

După cum am subliniat, Legea nr. 341/2004 conține **dispoziții speciale** referitoare la drepturile de care beneficiază anumite categorii de persoane și nu putem să nu ne întrebăm care este aplicabilitatea art. 5 alin. (1) lit. j) din acest act normativ, privitor la **scutirea de taxe la înmatricularea unui singur autoturism tip hycomat sau hidramat**, din moment ce, în realitate, autoritățile care ar trebui să aplice aceste prevederi legale, nu își îndeplinesc atribuțiile legale.

Este adevărat că, la acest moment, prin **art. XII** din *Legea nr. 1/2017 privind eliminarea unor taxe și tarife, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative*, **O.U.G. nr. 9/2013** privind timbrul de mediu pentru autovehicule **este abrogată**, dar petentul [redacted] **a suportat consecințele interpretării și aplicării greșite** a acestui act normativ, toate solicitările sale, referitoare la înmatricularea autoturismului, fără plata timbrului de mediu, fiindu-i refuzate *prin raportare la dispozițiile din această ordonanță*!

Conform principiului *specialia generalibus derogant*, **autoritățile publice erau datoare să înlăture de la aplicare legea generală, reprezentată în prezenta speță de O.U.G. nr. 9/2013, și să se raporteze la legea specială, respectiv Legea nr. 341/2004, chiar dacă în legea specială nu se dispune în mod expres acest fapt, el fiind de la sine înțeles. Prin urmare, dispoziția specială, care este mai detaliată, trebuia aplicată cu prioritate.**

Considerăm că, **în mod nelegal**, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța și Instituția Prefectului Județul Constanța – Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor **nu au dat curs cererilor**

domnului [redacted] ***referitoare la înmatricularea autoturismului proprietate personală, cu scutire de la plata timbrului de mediu***, din moment ce petentul **a făcut dovada îndeplinirii tuturor condițiilor necesare înmatriculării autoturismului fără plata timbrului de mediu.**

În acest context, având în vedere că O.U.G. nr. 9/2013 este abrogată, rezultând așadar că, la această dată, domnul [redacted] poate înmatricula autoturismul marca Renault [redacted] fără să mai fie nevoit să achite timbru de mediu, s-ar putea trage concluzia că prezenta acțiune ar putea fi lipsită de obiect.

Însă, așa cum am precizat, primul capăt de cerere constă în obligarea pârâtelor să înmatriculeze autoturismul marca Renault [redacted] având numărul de identificare [redacted] și cartea de identitate seria [redacted] pe numele proprietarului [redacted], fără ca acesta să mai fie nevoit să formuleze o nouă cerere (a câta ??) în acest sens, ci doar **prin dispoziția instanței** de judecată autoritățile să fie obligate să îndeplinească ceea ce au refuzat anterior.

În plus, conform prevederilor **art. 8 alin. (1)** din **Legea nr. 554/2004** a contenciosului administrativ, *persoana vătămată într-un drept recunoscut de lege sau într-un interes legitim printr-un act administrativ unilateral, ... , poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita: anularea în tot sau în parte a actului,* ***repararea pagubei cauzate*** *și, eventual,* ***reparații pentru daune morale****. De asemenea, se poate adresa instanței de contencios administrativ și cel care se consideră vătămat într-un drept sau interes legitim al său prin ...* ***refuzul nejustificat de soluționare a unei cereri****, precum și prin* ***refuzul de efectuare a unei anumite operațiuni administrative*** *necesare pentru exercitarea sau protejarea dreptului sau interesului legitim.*

Prezenta cerere de chemare în judecată are ca obiect și solicitarea de reparare a pagubelor materiale cauzate domnului [redacted], prin refuzul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Galați, al Administrației Județene a Finanțelor Publice Constanța și al Instituției Prefectului Județul Constanța – Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor, de a dispune înmatricularea autoturismului deținut

de acesta, fără plata timbrului de mediu, precum și acordarea reparațiilor pentru daunele morale suferite.

Apreciem că sunt îndeplinite toate condițiile tragerii la răspundere a instituțiilor publice menționate mai sus, pentru repararea pagubei materiale și morale pricinuite de acestea. În mod concret trebuie reținut **refuzul** Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Galați, al Administrației Județene a Finanțelor Publice Constanța și al Serviciului Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor din cadrul Instituției Prefectului Județul Constanța **de a soluționa în mod legal** cererile domnului [redacted] referitoare la înmatricularea autoturismului dotat cu o cutie de viteze automată, **cu scutire** de la plata timbrului de mediu, în temeiul prevederilor Legii nr. 341/2004 *a recunoştinţei pentru victoria Revoluţiei Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Braşov din noiembrie 1987 şi pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului - Lupeni - august 1977.* **Aceasta reprezintă fapta instituțiilor publice care este de natură a atrage obligarea acestora la repararea pagubelor materiale și morale cauzate petentului. Practic, instituțiile publice se fac vinovate de aplicarea greșită a dispozițiilor legale, fără să poată justifica încadrarea eronată a situației de fapt, descrisă și dovedită de domnul [redacted], în alte norme legale decât cele corespunzătoare speței.**

Trebuie reținut că prima solicitare de scutire la plata timbrului de mediu, în vederea înmatriculării autoturismului aparținând petentului, a fost adresată Administrației Județene a Finanțelor Publice Constanța **încă din data de 21 iulie 2016**, așa cum rezultă din înscrisurile depuse de acesta. Datorită refuzului instituțiilor implicate de a soluționa favorabil cererile domnului [redacted] acesta a fost nevoit ca, o perioadă **mai mare de 6 luni** de la data la care a cerut înmatricularea autoturismului dotat cu o cutie de viteze automată, să fie pus în imposibilitatea de a conduce un astfel de autoturism. Consecința acestui fapt este cauzarea unor prejudicii materiale și morale ireversibile, constând, pe de o parte, în cheltuirea unor sume de bani necesare transportului propriu, având în vedere

că vechiul autoturism a fost vândut, iar cel recent achiziționat nu a putut fi folosit, nefiind înmatriculat, iar pe de altă parte, prin accentuarea suferințelor fizice existente, prin depunerea unor eforturi fizice crescute, cu ocazia deplasărilor efectuate, inclusiv numeroasele drumuri făcute la sediul instituțiilor publice incriminate. De asemenea, trebuie avute în vedere și suferințele morale cauzate, raportat la disconfortul creat de atitudinea potrivnică a autorităților, de natură a duce la degradarea stării psihice a petiționarului.

În acest context, petentul [redacted] urmează să precizeze, *până la primul termen la care va fi legal citat*, **cuantumul despăgubirilor materiale și morale** solicitate, sens în care va depune și dovezi în susținere.

Cu privire la competența instanței de judecată, precizăm că aceasta este alternativă, așa cum reiese din prevederile art. 10 alin. (3) din **Legea nr. 554/2004 *a contenciosului administrativ:*** *„reclamantul se poate adresa instanței de la domiciliul său sau celei de la domiciliul pârâtului"*. În temeiul acestor dispoziții legale am învestit Tribunalul Constanța - Secția de contencios administrativ și fiscal cu judecarea prezentei cauze, raportat la domiciliul domnului [redacted] din municipiul Constanța, str. [redacted] județul Constanța.

Referitor la termenul de introducere a acțiunii, precizăm că, în conformitate cu prevederile **art. 11 alin. (3)** din **Legea nr. 554/2004 *a contenciosului administrativ,*** *„în cazul acțiunilor formulate de ... Avocatul Poporului, ... termenul* (de introducere a acțiunii) *curge de la data când s-a cunoscut existența actului nelegal"*. Iar Avocatul Poporului a luat cunoștință de situația de fapt la data de 17 noiembrie 2016, dată la care petentul [redacted] a informat instituția despre actele instituțiilor reclamate.

În completare, precizăm că **procedura de citare în acest dosar se va efectua față de petentul** [redacted] cu domiciliul în municipiul Constanța, str. [redacted] județul Constanța, în conformitate cu

dispozițiile art. 1 alin. (3) ultima teză din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, care dispun în mod expres că **petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate**: *„Avocatul Poporului, în urma controlului realizat, potrivit legii sale organice, dacă apreciază că ilegalitatea actului sau refuzul autorității administrative de a-și realiza atribuțiile legale nu poate fi înlăturat decât prin justiție, poate sesiza instanța competentă de contencios administrativ de la domiciliul petentului.* ***Petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate. Dacă petiționarul nu își însușește acțiunea formulată de Avocatul Poporului la primul termen de judecată, instanța de contencios administrativ anulează cererea".***

În drept: art. 13 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată cu modificările și completările ulterioare, art. 1 alin. (3) coroborat cu art. 11 alin. (1) și (3), art. 8 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 5 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 341/2004, precum și celelalte dispoziții legale invocate în prezenta cerere.

În dovedirea celor arătate, înțelegem să ne folosim de înscrisuri, precum și de orice alt mijloc de probă admis de lege, ce se va dovedi util și pertinent în prezenta cauză.

Anexăm prezentei acțiuni, copii ale următoarelor înscrisuri:

- Petiția adresată instituției Avocatul Poporului – Biroul Teritorial Constanța, înregistrată cu nr. 499/17.11.2016;
- Adresa Administrației Județene a Finanțelor Publice Constanța nr. 270379/01.08.2016;
- Adresa Administrației Județene a Finanțelor Publice Constanța nr. CTG_DEX 30223/31.08.2016;
- Adresa Administrației Județene a Finanțelor Publice Constanța nr. 28375/27.09.2016;

- Adresa Administrației Județene a Finanțelor Publice Constanța nr. 527382/19.10.2016;
- Adresa Instituției Prefectului Județul Constanța – Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor nr. 79706/24.10.2016;
- Adresa Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Galați nr. GLR_REG_43213/03.11.2016;
- Adresa Registrului Auto Român nr. 9931/07.09.2016;
- Adeverința Secretariatului de Stat pentru Recunoașterea Meritelor Luptătorilor Împotriva Regimului Comunist Instaurat în România în Perioada 1954-1989;
- Certificatul seria [redacted] din data de [redacted] eliberat de Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989;
- Certificat eliberat de Laboratorul Medico-legal al județului Constanța nr. [redacted]
- Adresa Ministerului Muncii și Solidarității Sociale nr. 144/28.02.2002;
- Copie Carte de identitate - [redacted]
- Decizia nr. 135278/07.02.1997 a Direcției de Muncă și Protecție Socială a județului Constanța.

Depunem **prezenta acțiune în patru exemplare, unul pentru instanță și celelalte pentru comunicare.**

Avocatul Poporului,

Victor CIORBEA