

CUPRINS

***1. ANALIZA STATUTULUI PERSONALULUI INSTITUȚIEI PREFECTULUI ÎN
CONTEXTUL MAJORĂRIILOR SALARIALE ACORDATE PERSONALULUI ANGAJAT
ÎN INSTITUȚIILE PUBLICE LOCALE***

2. POVESTEA URSULUI ... LA BĂILE TUȘNAD

3. OPCAT - 10 ANI DE PREVENIRE A TORTURII

***4. COMUNICAT DE PRESĂ
privind activitatea instituției Avocatul Poporului în
Trimestrul al-IV-lea al anului 2016***

***5. FIȘE DE CAZ
- cazuri soluționate prin intervenția Avocatului Poporului -***

***6. IMPLICAREA AVOCATULUI POPORULUI ÎN MANIFESTĂRI
INTERNAȚIONALE ȘI INTERNE ÎN PERIOADA
OCTOMBRIE – DECEMBRIE 2016***

ANALIZA STATUTULUI PERSONALULUI INSTITUȚIEI PREFECTULUI ÎN CONTEXTUL MAJORĂRILOR SALARIALE ACORDATE PERSONALULUI ANGAJAT ÎN INSTITUȚIILE PUBLICE LOCALE

Un grup de salariați ai unei instituții a prefectului a sesizat Avocatul Poporului în legătura cu neaplicarea către salariații prefecturilor a prevederilor legale prin care personalul angajat al instituțiilor publice locale a beneficiat de creșteri salariale de 12% (în baza **Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2015** pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice și pentru stabilirea unor măsuri bugetare), respectiv de 20% (în temeiul **Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 2/2017** privind unele măsuri fiscal-bugetare, precum și modificarea și completarea unor acte normative), în pofida faptului că dispozițiile art. 123 din Constituție plasează prefectul în cadrul autorităților publice locale.

În acest sens, au chemat în judecată atât prefectul și Ministerul Afacerilor Interne, solicitând stabilirea prin ordin a creșterii salariale cu până la 12 %, începând cu data de 1 iulie 2015, în baza **Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2015**. Prin decizie a Curții de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, **acțiunea a fost respinsă definitiv ca neîntemeiată**. În considerentele deciziei, s-au reținut următoarele: „Faptul că art. 123 din Constituția României referitor la Prefect este plasat în Secțiunea a 2-a a Capitolului V, secțiune ce este intitulată „Administrația Publică Locală” nu duce la o concluzie diferită, așa cum sugerează reclamații-intimați. Astfel, Secțiunea a 2-a a Cap. V este intitulată „Administrația Publică Locală”, dar art. 121 alin. (1) face referire la autoritățile administrației publice locale, noțiune diferită de cea a administrației publice locale în integralitatea sa; **dacă instituția prefectului face parte în sens larg din categoria ”administrație publică locală”, aceasta nu înseamnă că este autoritate a administrației publice locale.** Art. 120 alin. (1) arată că administrația publică din unitățile administrației publice locale se întemeiază pe principiul descentralizării, autonomiei locale și deconcentrării serviciilor publice, iar art. 121 alin. (1) arată că autoritățile administrației publice, prin care se realizează autonomia locală în comune și în orașe sunt consiliile locale alese și primarii aleși, în condițiile legii.”

I. Precizări cu privire la statutul constituțional și legal al prefectului

Legea fundamentală reglementează instituția prefectului, într-adevăr, prin art. 123, în secțiunea consacrată administrației publice locale, ca „reprezentantul Guvernului pe plan local și conduce serviciile publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale”, iar „Atribuțiile prefectului se stabilesc prin lege organică”.

În forma sa inițială, **Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale** conținea **Capitolul VIII „Prefectul”**, iar organizarea și funcționarea prefecturilor era prevăzută în Hotărârea Guvernului nr. 1019/2003. Dispozițiile capitolului sus-menționat au fost abrogate în

mod expres prin art. 44 din capitolul VII din **Legea 340/2004 privind instituția prefectului**. Titlul acestei legi a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 179/2005, aceasta devenind „*Legea privind prefectul și instituția prefectului*”, care în anul 2007 a fost republicată.

Conform prevederilor legale în vigoare, **organizarea și funcționarea administrației publice locale** face obiectul de reglementare al **Legii nr. 215/2001, republicată, așa cum statuează art. 1 alin. (1) al acesteia**. Alin. (2) al aceluiași text de lege definește termenii și expresiile folosite, reținând la **lit. d) și e)** următoarele:

„*d) **autorități deliberative** - consiliul local, consiliul județean, Consiliul General al Municipiului București, consiliile locale ale subdiviziunilor administrativ-teritoriale ale municipiilor;*

*e) **autorități executive** - primarii comunelor, orașelor, municipiilor, ai subdiviziunilor administrativ-teritoriale ale municipiilor, primarul general al municipiului București și președintele consiliului județean”.*

Observăm că nu se face nicio referire expresă sau implicită la prefect ca organ al administrației publice locale.

Din examinarea art. 123 din Constituție și a Legii nr. 340/2004, republicată, reținem următoarele caracteristici ale statutului legal al prefectului:

- *Prefectul este reprezentantul Guvernului pe plan local, câte un prefect în fiecare județ și în municipiul București;*
- *Prefectul este garantul respectării legii și a ordinii publice la nivel local – în calitate de reprezentant al puterii executive la nivel teritorial;*
- *Prefectul conduce serviciile publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din subordinea Guvernului, organizate la nivelul unităților administrativ-teritoriale;*
- *Prefectul este organ de tutelă administrativă.*

Din analiza dispozițiilor celor două acte normative, rezultă reglementarea unui regim diferit din punct de vedere financiar:

- în unitățile administrativ-teritoriale, administrația publică se organizează și funcționează în temeiul principiului autonomiei locale, și anume **autonomie administrativă și financiară** [art. 2 alin. (1) coroborat cu art. 4 alin. (1) din Legea nr. 215/2001, republicată], în timp ce

- *prefectul este ordonator terțiar de credite, iar activitatea instituției prefectului este finanțată de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Internelor și Reformei Administrative, și din alte surse legal constituite*” [art. 2 alin. (3) și art. 7 alin. (1) din Legea nr. 340/2004, republicată].

II. Analiza actelor normative a căror aplicare se solicită

Prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2015 a fost completată Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice și pentru stabilirea unor măsuri bugetare, incidente în speță fiind alin. (5²) și (5³) adăugate la art. 1, cu următorul cuprins:

„(5²) Prin excepție de la prevederile alin. (1) și (2), autoritățile administrației publice locale **pot** stabili o creștere salarială pentru personalul angajat în instituțiile publice locale de până la 12%, dacă **sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții**:

a) încadrarea cheltuielilor de personal în limita bugetului aprobat;
b) încadrarea cheltuielilor de personal în limita plafonului de cheltuieli de personal repartizat conform prevederilor legale.

(5³) În aplicarea prevederilor alin. (5²), autoritățile administrației publice locale pot stabili creșteri salariale diferențiate pe categorii de personal, în funcție de condițiile specifice.”

Din examinarea acestui text de lege rezultă că legiuitorul dă posibilitatea autorităților administrației publice locale de a stabili o creștere salarială pentru personalul angajat în instituțiile publice locale de până la 12%, numai dacă sunt îndeplinite cumulativ condițiile privind încadrarea cheltuielilor de personal:

- în limita bugetului aprobat, respectiv;
- în limita plafonului de cheltuieli de personal repartizat conform prevederilor legale.

Or, prefectul nu poate stabili creșteri salariale pentru personal, întrucât este ordonator terțiar de credite, conform art. 2 alin. (3) din Legea nr. 340/2004, republicată, iar potrivit art. 21 alin. (4) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, ”Ordonatorii terțieri de credite angajează cheltuieli în limita creditelor de angajament repartizate și utilizează creditele bugetare ce le-au fost repartizate numai pentru realizarea sarcinilor instituțiilor pe care le conduc, potrivit prevederilor din bugetele aprobate și în condițiile stabilite prin dispozițiile legale”. Potrivit art. 7 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007, privind organizarea și funcționarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative *”Ministrul administrației și internelor are calitatea de ordonator principal de credite”*.

Prin art. 1 alin. (1) din **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 2/2017** privind unele măsuri fiscal-bugetare, precum și modificarea și completarea unor acte normative, se stabilește că ”începând cu data de 1 februarie 2017, cuantumului brut al salariilor de bază/indemnizațiile de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice din instituțiile și autoritățile publice ale administrației publice locale, astfel cum sunt definite la art. 2 alin. (1) pct. 39 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, se majorează cu 20% față de nivelul acordat pentru luna ianuarie 2017.”

Pct. 39 al art. 2 din Legea nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare, **definește instituțiile publice locale ca reprezentând** *”denumirea generică, incluzând comunele, orașele, municipiile, sectoarele municipiului București, județele, municipiul București, instituțiile și serviciile publice din subordinea acestora, cu personalitate juridică, indiferent de modul de finanțare a activității acestora”*.

Din analiza textelor de lege precitate nu rezultă, în mod distinct, aplicarea acestora către personalul salariat al prefecturilor. Din punct de vedere al apartenenței bugetare, din coroborarea prevederilor precitate cu **art. 7 alin. (1) din Legea nr. 340/2004, republicată**, potrivit căruia activitatea instituției prefectului este finanțată de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Internelor și Reformei Administrative, și din alte surse legal constituite” nu putem conclua că bugetul instituției prefectului cade sub reglementarea Legii nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la statutul juridic al instituției prefectului, precizăm că în doctrină s-a reținut că reglementarea instituției prefectului în secțiunea consacrată administrației publice locale, alături de consiliul local, primar și consiliul județean „nu trebuie să determine concluzia că prefectul reprezintă o autoritate a administrației publice locale. Rațiunea pentru care legiuitorul constituant a găsit de cuviință să-l plaseze în această parte a legii fundamentale rezidă din rolul pe care îl îndeplinește, acela de autoritate care veghează asupra legalității activității desfășurată de organele autonome locale, rol pe care doctrina îl evocă în sintagma consacrată de tutelă administrativă. Prefectul este agentul statului și un organ unipersonal care reprezintă Guvernul și administrația centrală la nivelul județului”².

De asemenea, s-a arătat că „rațiunea instituției prefectului trebuie căutată în necesitatea căutării unui echilibru între dimensiunile autonomiei locale recunoscută colectivităților teritoriale și exigențele principiului legalității”³.

Din cele expuse rezultă că instituția prefectului beneficiază de un regim juridic specific, așa cum este conturat atât legislativ, cât și doctrinar. Din perspectiva stabilirii unor majorări salariale, apreciem că aceasta este exclusiv la latitudinea legiuitorului, căruia am observat că v-ați adresat deja.

III. Calitatea procesuală pasivă a Ministerului Afacerilor Interne în litigiile de natură salarială dintre angajați și instituțiile/unitățile cu personalitate juridică aflate în subordinea sa

Înalta Curte de Casație și Justiție s-a pronunțat cu privire la calitatea procesuală pasivă a Ministerului Afacerilor Interne în litigiile dintre angajați și instituțiile/unitățile cu personalitate juridică aflate în subordinea sa, având ca obiect solicitarea unor drepturi de natură salarială, raportat la calitatea sa de ordonator principal de credite, prin **Decizia nr. 13/2016 privind examinarea recursului în interesul legii**. Acesta a avut ca obiect interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 21 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 500/2002), ale art. 7 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, cu modificările și completările ulterioare (Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007), coroborate cu prevederile art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, cu modificările și completările ulterioare (Ordonanța Guvernului nr. 22/2002), și ale art. 222 din Codul civil, adoptat prin Legea nr. 287 din 17 iulie 2009, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Codul civil).

Problema de drept care a generat practica judiciară neunitară vizează calitatea procesuală pasivă a Ministerului Afacerilor Interne, în calitatea sa de ordonator principal de credite, în litigiile dintre angajați și instituțiile/unitățile cu personalitate juridică aflate în subordinea sa, având ca obiect solicitarea unor drepturi de natură salarială.

Înalta Curte de Casație și Justiție a admis recursul în interesul legii și a stabilit că „Ministerul Afacerilor Interne, în calitatea sa de ordonator principal de credite, nu are calitate

² L. Giurgiu, A. Segărceanu, C.H. Rogoveanu – Drept administrativ, Editura Sylvi, București, 2001, Ediția a 2-a, p. 43

³ Ioan Muraru, Antonie Iorgovan, Mihai Constantinescu, *Constituția României revizuită. Comentarii și explicații*, Editura CH Beck, 2007, pag. 261

procesuală pasivă în litigiile dintre angajați și instituțiile/unitățile cu personalitate juridică aflate în subordinea sa, având ca obiect solicitarea unor drepturi de natură salarială”.

Claudia Virenfeldt, consilier

Biroul contencios administrativ și juridic



POVESTEA URSULUI ... LA BĂILE TUȘNAD

Un inginer silvic din localitatea Băile Tușnad ne-a sesizat în contextul art. 35 și art. 51 din Constituție privind dreptul la un mediu sănătos, respectiv dreptul de petiționare.

Prin petiția înaintată acesta și-a exprimat nemulțumirea referitoare la lipsa protecției fondului cinegetic din localitatea Băile Tușnad, mai exact populația de urși din proximitate.

Concret, ne-a semnalat faptul că autoritățile responsabile cu protecția fondului cinegetic din zona de mai sus nu asigură condiții de supraviețuire populației de urși din arealul natural, aceștia fiind obligați să-și asigure resursele necesare din gospodăriile localnicilor.

Având în vedere cele de mai sus, cetățenii localității Băile Tușnad au înțeles să renunțe la creșterea animalelor domestice și să renunțe la cultivarea pomilor fructiferi și tăierea celor deja existenți.

Petentul a menționat în cuprinsul petiției faptul că a efectuat demersuri la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, în sensul semnalării celor de mai sus, demersuri ramase fără rezultat.

Față de aspectele prezentate, am considerat oportun să ne adresăm Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor pentru a-i supune atenției situația creată și a solicita informații despre rezolvarea acesteia.

Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor ne-a comunicat următoarele:

Directiva Consiliului Europei nr. 92/43/EEC privind conservarea habitatelor naturale și a faunei și florei sălbatice (Directiva Habitate) este una dintre reglementările de bază pentru protecția naturii în țările Uniunii Europene.

Statele membre U.E. sunt obligate să armonizeze prevederile legislației naționale în concordanță cu directiva de mai sus.

Ursul este menționat în anexa nr. II a Directivei, care include specii de faună și floră sălbatică de interes comunitar, a căror conservare necesită declararea de Aree Speciale de Conservare – SAC – ce formează rețeaua ecologică Natura 2000.

Această specie este listată și în Anexa nr. IV a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, ca specii de interes comunitar care necesită protecție strictă și a căror capturare, ucidere și disturbare este interzisă.

Potrivit prevederilor art. 16 al acestei directive, țările pot face anumite derogări de la prevederile menționate mai sus, în anumite condiții speciale.

Deținerea, transportul, vânzarea sau schimbul speciilor din Anexa nr. IV luate din sălbăcie este interzisă, exceptând interesul în prevenirea pagubelor serioase, în mod special asupra animalelor domestice, în interesul sănătății și siguranței publice, în scopul cercetării și educației și în scopul repopulării și reintroducerii acestor specii.

În condiții justificate, autoritatea publică centrală pentru protecția mediului poate acorda derogări, prin ordin al conducerii autorității, cu avizul prealabil al Academiei Române, cu condiția să nu existe o alternativă acceptabilă, iar măsurile derogatorii să nu fie în

detrimentul menținerii populațiilor speciilor respective într-o stare de conservare favorabilă, în arealul lor natural și numai în anumite situații.

Derogările nu se acordă dacă există riscul ca acestea să aibă un impact negativ semnificativ, de ordin calitativ sau cantitativ, asupra populației care face obiectul derogării.

Derogările se acordă fie în scopul protecției speciilor sălbatice de floră și faună, fie în scopul prevenirii unor pagube importante, în special asupra culturilor agricole, animalelor domestice, fermelor, pădurilor etc.

Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor ne-a mai precizat faptul că recoltarea acestor exemplare se face cu respectarea Legii nr. 407/2006 a vânătorii și protecției fondului cinegetic.

Managementul populației de urs în teritoriu, selecția exemplarelor în vederea recoltării și modul în care acestea sunt recoltate sunt responsabilitatea gestionarului fondului cinegetic, în baza contractului de gestionare.

Totodată, ministerul ne-a informat în legătură cu faptul că, în cazul exemplarelor de urși de la Băile Tușnad, a acordat gestionarului fondurilor cinegetice din zona respectivă un număr de trei (3) exemplare de urs pentru a fi recoltate în sezonul 2015/2016.

Nu în ultimul rând, aceste conflicte om-urs apar cu regularitate în zona respectivă și din cauza managementului defectuos al deșeurilor asigurat de către autoritatea locală.

Față de conținutul răspunsului transmis de către Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, ne-am adresat Primăriei Băile Tușnad și am solicitat formularea unui punct de vedere, raportat la cele comunicate de către minister, ocazie cu care am dorit să cunoaștem poziția autorității locale în ceea ce privește managementul deșeurilor efectuat la nivelul unității administrative.

Am solicitat, cu această ocazie, și un punct de vedere, Agenției pentru Protecția Mediului Harghita, referitor la punerea în aplicare a derogării acordate de către Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor în cazul exemplarelor de urși de la Băile Tușnad, respectiv administrarea corespunzătoare a fondului cinegetic din localitate, prin recoltarea celor trei (3) exemplare, aferente sezonului 2015/2016.

Agenția pentru Protecția Mediului Harghita ne-a învederat faptul că în zona localității Băile Tușnad există două fonduri cinegetice, limita dintre acestea fiind râul Olt, iar apariția mamiferelor în localitate putând proveni, în egală măsură, din ambele fonduri cinegetice.

Autoritatea ne-a informat faptul că, pentru a reduce presiunea creată de urși din localitate, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor a aprobat în anul 2016 capturarea și relocarea unui număr de 4 exemplare de urși din zonă. Această aprobare a fost solicitată de către A.V.P.S. Szent Anna, gestionarul participând în mod concret la acțiunile ce au fost executate cu această ocazie.

Gestionarea fondului cinegetic se face pe baza unui contract de gestionare, încheiat cu autoritatea centrală cu atribuții în aria de silvicultură.

Nu în ultimul rând, autoritatea ne-a precizat că problemele create de urși, în Băile Tușnad, sunt prezente în aproape toate zonele locuite, aflate în împrejurimile localității, respectiv Bixad, Băile Balványos, Izvorul Mureșului etc.

Primăria Băile Tușnad ne-a transmis faptul că stațiunea Băile Tușnad se confruntă în permanență cu problema apariției ursului brun, care pătrunde în interiorul localității pentru a-și asigura hrana. Orașul este frecventat zilnic de populația de urși, care se plimbă pe străzi în căutarea hranei.

În fiecare seară se duc la punctele de colectare a gunoiului menajer, intră în curțile localnicilor, producând pagube materiale și punând în pericol viețile omenești.

Din nefericire, mulți turiști consideră populația de urși o atracție, scăpând din vedere riscurile la care se supun, cu posibile consecințe deosebit de grave pentru integritatea acestora.

În perioada 2013-2014, în județul Harghita s-au înregistrat 7 (șapte) vătămări corporale.

Din statistica pusă la dispoziție de autoritatea locală reiese o scădere simțitoare a numărului de vătămări produse de populația de urși, care în 2012 era de 18 cazuri înregistrate, față de 8 în cursul anului 2016.

În Proiectul *Raport despre Situația urșilor și daunelor provocate de animale sălbatice în județul Harghita*, întocmit de către Grupul de Analiză și sinteză a Consiliului Județean Harghita se relatează foarte clar că în momentul de față legislația Uniunii Europene nu oferă un cadru legislativ adecvat, în ceea ce privește situația urșilor.

Față de împrejurările semnalate autorității locale, aceasta ne-a comunicat măsurile de precauție luate de cetățeni și instituție, după cum urmează:

- **Cetățenii au renunțat la creșterea animalelor domestice mici și la cultivarea pomilor fructiferi;**
- **Cele mai multe gospodării sunt protejate de garduri electrice;**
- **Consiliul Județean Harghita implementează proiectul „Sistem de management integrat al deșeurilor din județul Harghita”, iar în cadrul proiectului au fost furnizate pentru orașul Băile Tușnad sisteme de protecție împotriva urșilor pentru containerele de 1,1 mc;**
- **A început executarea platformelor pentru amplasarea acestor echipamente; Ca urmare a acestor demersuri, vor fi desființate rampele de gunoi existente în zona blocurilor din localitate;**
- **În ceea ce privește managementul deșeurilor la nivelul unității administrative, aceasta apreciază că amplasarea și folosirea sistemelor de mai sus va conduce la normalizarea situației, oprind în acest fel migrarea populației de urși către posibile surse de hrană.**

În luna decembrie 2016, ne-am adresat Consiliului Județean Harghita, solicitând să ne comunice, având în vedere scopurile declarate, care este stadiul de implementare al proiectului „Sistem de management integrat al deșeurilor din județul Harghita” în ceea ce privește:

- organizarea, construirea și operarea unui sistem de gestionare a deșeurilor modern, sustenabil;
- desființarea și/sau închiderea depozitelor care nu corespund reglementărilor europene;
- diminuarea volumului de deșeuri și, în același timp, și costurile de colectare, transport și depozitare ale acestora;
- creșterea cantității deșeurilor valorificate și/sau reciclate.

Prin adresa transmisă, autoritatea ne-a comunicat faptul că proiectul de mai sus a fost implementat în proporție de 85%. Lucrările neterminate urmează a fi finalizate în prima jumătate a anului 2017, urmând a fi finanțate prin Programul Operațional Infrastructură Mare 2014-2020.

În ceea ce privește situația de la Băile Tușnad, Consiliul Județean Harghita ne-a informat că **depozitul neconform a fost desființat. Deșeurile au fost relocate la depozitul din Miercurea Ciuc. Suprafața a fost eliberată și a fost plantată iarba.**

Au fost puse la dispoziția unității administrativ teritoriale 46 de bucăți de sisteme de protecție împotriva urșilor pentru containere din material plastic de 1100 l. Aceste

apărătoare vor fi fixate pe platformele de beton armat pregătite deja de Primăria orașului Băile Tușnad, în scopul de a împiedica răsturnarea sau golirea de către urși. Apărătoarele metalice de mai sus au fost deja predate Primăriei Băile Tușnad.

Sistemul de management integrat al deșeurilor Harghita nu era încă operabil. Lansarea pe SEAP urmează a avea loc în februarie-martie 2017.

Iulia-Monica Acatrinei, consilier



OPCAT - 10 ANI DE PREVENIRE A TORTURII

Cu ocazia celei de-a 10 aniversări de la intrarea în vigoare a Protocolului Opțional la Convenția împotriva Torturii și a altor Pedepse ori Tratamente Crude, Inumane sau Degradante, Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție a organizat o serie de manifestări atât la nivelul Structurii centrale, cât și la nivelul Centrelor zonale.



Astfel, în data de 9 noiembrie 2016 a avut loc la Palatul Parlamentului-Sala drepturilor omului Conferința „OPCAT 10 ANI DE PREVENIRE A TORTURII. Activitatea Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție în primii ani de exercitare a atribuțiilor de Mecanism Național de Prevenire”. La Conferință au participat:

- *reprezentanți ai autorităților publice* (Administrația Prezidențială, Ministerul Afacerilor Externe-Agentul Guvernamental pentru Drepturile Omului, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, Administrația Națională a Penitenciarelor, Institutul Național de Medicină Legală)
- *reprezentanți ai asociațiilor profesionale* (Uniunea Națională a Barourilor din România; Colegiul Medicilor din România, Colegiul Național al Asistenților Sociali, Colegiul Psihologilor din România, Institutul de Cercetare a Calității Vieții)
- *reprezentanți ai organizațiilor neguvernamentale* (Grupul Român pentru Apărarea Drepturilor Omului-GRADO, Societatea Independentă Română pentru Drepturile Omului (SIRDO), Consiliul Național Român pentru Refugiați (CNRR); Fundația pentru Apărarea Cetățenilor Împotriva Abuzurilor Statului (FACIAS), Organizația pentru Apărarea Drepturilor

Omului (OADO); Organizația Națională a Persoanelor cu Handicap din România (ONPHR); Asociația Anaïs; Asociația pentru Apărarea Drepturilor Omului în România-Comitetul Helsinki (APADOR CH).



Temele Conferinței au fost:

* **„OPCAT 10 ANI DE PREVENIRE A TORTURII. Activitatea Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție în primii ani de exercitare a atribuțiilor de Mecanism Național de Prevenire”.**

* **„Prevenirea torturii în locurile de detenție în România”,** în legătură cu care reprezentanți ai autorităților publice, ai asociațiilor profesionale și ai organizațiilor neguvernamentale au transmis mesaje și au avut intervenții.

* **„Colaborarea Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție cu autoritățile publice, asociațiile profesionale și societatea civilă”, temă în legătură cu care:**

- reprezentanții autorităților publice care au în subordine locuri de detenție **au prezentat măsurile dispuse în urma vizitelor efectuate de Domeniul** privind prevenirea torturii în locurile de detenție (MNP).

- **specialiștii din cadrul Domeniului au evidențiat rolul medicului, psihologului, asistentului social, juriștilor** în monitorizarea condițiilor de detenție și a tratamentului aplicat persoanelor private de libertate.

- **organizațiile neguvernamentale au prezentat importanța participării lor la vizite și deficiențele constatate în vizitele de monitorizare.**

* **„Centrele zonale ale Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție”.** Prezentarea a vizat activitatea Centrelor zonale ale Domeniului pe parcursul celor 2 ani de activitate, precum și măsurile dispuse de instituțiile vizitate în vederea îmbunătățirii condițiilor de detenție, ca exemple de bune practici.

* **„Rolul autorităților publice în implementarea recomandărilor formulate de Avocatul Poporului”.** Tema s-a referit la conlucrarea Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție cu autoritățile publice (Ministerul Justiției, Parlament, Ministerul Muncii, Ministerul

Afacerilor Interne, Ministerul Sănătății), pentru punerea în practică a recomandărilor formulate în urma vizitelor, de natură să consolideze protecția persoanelor împotriva torturii și a pedepselor și a tratamentelor inumane sau degradante și a exercitării fără discriminare a drepturilor și libertăților fundamentale ale acestora.

Materialele distribuite invitaților la conferință au inclus materiale informative (pliant cu prezentarea OPCAT și atribuțiile MNP), poster tematic al aniversării „10 ani de prevenire a torturii”, sinteze ale Raportului anual al MNP și al Raportului special privind condițiile de detenție din penitenciare și centre de reținere și arestare preventivă.



Evenimentul a fost mediatizat în presă și televiziune (Agerpress, Realitatea TV).

În data de 15 noiembrie 2016, Centrele zonale ale Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție (Alba, Bacău și Craiova) au organizat mese rotunde și dezbateri cu tema „10 ani de prevenire a torturii”.



Cuvântul Libertății

Primul cotidian al Olteniei

Eveniment

Prima pagină Editorii Actualitate Administrație Politică Economie Eveniment Sănătate Educație Cultură Sport Divers

OPCAT – 10 ani de prevenire a torturii

16 noiembrie 2016

Autor [Carmen Zuican](#)

La sedial Facultății de Drept și Științe Economice „Spiru Haret” din Craiova, Instituția Avocatul Poporului - Domeniul privind prevenirea torturii și a altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante în locurile de detenție a organizat, prin intermediul Centrului Zonal Craiova, conferința cu tema „OPCAT-10 ani de prevenire a torturii”, ocazie cu care s-a vorbit, în principal, despre vizitele efectuate în penitenciarele din Craiova, recomandările făcute și măsurile care au fost luate pentru remedierea problemelor.

Evenimentul de la Craiova a marcat împlinirea a 10 ani de la intrarea în vigoare a Protocolului Opțional la Convenția ONU împotriva torturii (OPCAT), când peste 80 de state au fost de acord să permită mecanismelor naționale de prevenire să monitorizeze locurile de detenție. „Odată cu adoptarea acestui protocol, statele semnatare au consolidat angajamentul lor de a preveni tortura și alte rele tratamente aplicate tuturor persoanelor private de libertate”, a precizat **Lucian Moșoiu**, consilier în cadrul Centrului Zonal Craiova.



Dr. Doru-Adrian Șeicaru: „Prezența unui medic este absolut indispensabilă în centrele de detenție”

Centrul Zonal Craiova și-a început activitatea în luna mai a anului 2015, monitorizând nouă județe: Arad, Timiș, Caraș-Severin, Mehedinți, Dolj, Gorj, Vâlcea, Olt și Argeș.

„Prezența unui medic este absolut indispensabilă, este vitală în astfel de centre de detenție. Doctorul poate să constate anumite probleme medicale și poate să relaționeze, la rândul lui, cu medicii locurilor de detenție, fiind, în felul acesta, o sursă de informație foarte valoroasă”, a subliniat rolul pe care medicul îl are în această structură **dr. Doru-Adrian Șeicaru**, consilier în cadrul Centrului Zonal Craiova. De altfel, echipa de la Craiova este formată din consilierul juridic **Lucian Moșoiu**, medicul **Doru-Adrian Șeicaru** și psihologul **Alina Angela Aron**.

Simona Emandi, consilier în cadrul Biroului Teritorial Craiova, a subliniat faptul că Instituția Avocatul Poporului „încercat să soluționeze probleme semnalate de cetățeni „în limita cadrului legal și întotdeauna s-a rezolvat mare parte din probleme”.

Penitenciarele din Craiova își îmbunătățesc condițiile de cazare

De la înființare și până în prezent, Centrul Zonal Craiova a efectuat 30 de vizite în locurile de detenție. Una dintre acestea a fost, în august 2015, când s-a făcut o anchetă amplă, inopinată, la Penitenciarul Craiova. „Am încercat, pe cât posibil, să ne conformăm recomandărilor făcute de Instituția Avocatul Poporului pentru îmbunătățirea condițiilor de cazare a deținuților. Cea mai mare problemă a noastră este suprapopularea și, pentru a mări spațiul din cameră, am ridicat toate obiectele care nu își aveau rostul și



La dezbateri au participat reprezentanți ai:

- **autorităților locale:** Instituția Prefectului Bacău și Dolj; Consiliul Județean Alba și Dolj; Inspectoratele de Poliție Județene Alba, Dolj și Bacău; Penitenciarele Aiud, Craiova, Pelendava și Bacău; Centrul de Detenție Craiova; Direcțiile Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Alba, Dolj și Bacău; Căminul pentru persoane vârstnice Bacău; Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Galda de Jos Alba; Centrul de Prevenire, Evaluare și Consiliere Antidrog Alba și Dolj; Serviciul de Probațiune Dolj; Universitatea Spiru Haret; Cotidianul „Cuvântul Libertății”; Radio Oltenia Craiova.

- **reprezentanți ai Organizațiilor Neguvernamentale** (Asociația Pro Democrația Piatra Neamț, Asociația Iris Vaslui) care sprijină activitatea Centrelor zonale;

- **medici, asistenți sociali și psihologi, colaboratori externi.**

Pentru mediatizarea evenimentului a fost publicat în presa locală Cuvântul Libertății Craiova articolul intitulat „10 ani de prevenire a torturii în România”, iar postul de Radio România Oltenia-Craiova a transmis despre eveniment în zilele de 11 și 15 noiembrie 2016, precum și de la fața locului.

Din dezbateri a rezultat că unitățile vizitate recunosc rolul de partener al Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție în găsirea soluțiilor pentru îmbunătățirea condițiilor de detenție și pentru implementarea recomandărilor, în scopul respectării drepturilor omului și prevenirii torturii și relelor tratamente aplicate persoanelor private de libertate.

Astfel, doar o activitate bazată pe colaborare poate contribui la prevenirea torturii și relelor tratamente, fiind o provocare pentru întreaga societate.

Magda Constanța Ștefănescu,

Adjunct al Avocatului Poporului

COMUNICAT DE PRESĂ
privind activitatea instituției Avocatul Poporului în
Trimestrul al IV-lea al anului 2016

Statistic, activitatea instituției Avocatul Poporului în *Trimestrul al IV-lea* al anului 2016, se prezintă astfel:

Au fost acordate **3055 audiențe**, dintre care **304** la sediul central și **2751** la birourile teritoriale.

De asemenea, au fost soluționate, potrivit competenței legale, **2589 petiții**. Dintre acestea, **856** petiții au fost soluționate de către birourile teritoriale ale instituției Avocatul Poporului din Alba-Iulia, Bacău, Brașov, Constanța, Craiova, Cluj-Napoca, Galați, Iași, Suceava, Oradea, Pitești, Ploiești, Târgu-Mureș și Timișoara, restul de **1733** fiind soluționate la sediul central.

Au fost efectuate **76 anchete**, privind: **protecția copiilor și a tinerilor și dreptul la învățătură**, la: Școala Gimnazială nr. 27 „Principesa Ileana”, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Buzău, Primăria Municipiului Brașov și Școala Gimnazială nr. 7 din Municipiul Piatra Neamț; **dreptul de petiționare**, la: Ministerul Sănătății, UM 01877 Pantelimon, Primăria Municipiului Suceava, Primăria Municipiului Pitești și Poliția locală Pitești; **dreptul la ocrotirea sănătății**, la: Casa Națională de Asigurări de Sănătate, Penitenciarul București-Rahova, Penitenciarul Mărgineni, Penitenciarul Ploiești, Penitenciarul Târgșor, Penitenciarul Slobozia, Penitenciarul Giurgiu, Penitenciarul București-Jilava, Penitenciarul Colibași, Penitenciarul-Spital Colibași, Direcția de Sănătate Publică Satu-Mare, Penitenciarul Drobeta Turnu Severin și Primăria comunei Ziduri, județul Buzău; **dreptul de proprietate privată**, la: Primăria orașului Popești-Leordeni, județul Ilfov, Instituția Prefectului Județului Argeș, Instituția Prefectului Județului Ilfov, Primăria comunei Letca, județul Sălaj, Primăria comunei Mirșid, județul Zalău, Primăria comunei Lunca Bradului, județul Mureș, Instituția Prefectului Județului Mureș, Primăria comunei Grecești, județul Dolj, Primăria comunei Dumbrăvița, județul Brașov și Primăria comunei Recea, județul Brașov; **dreptul la viață și la integritate fizică și psihică și dreptul la ocrotirea sănătății**, la: Penitenciarul Botoșani, Spitalul Municipal Fălticeni, Spitalul Municipal Suceava, Penitenciarul Oradea și Primăria Târgu Bujor, județul Galați; **dreptul la viață și la integritate fizică și psihică și protecția persoanelor cu handicap**, la: Centrul de Reabilitare și Recuperare Neuropsihiatrică Costâna, județul Suceava, Primăria comunei Cornu Luncii, județul Suceava și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Suceava; **dreptul la un nivel de trai decent și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică**, la Casa Județeană de Pensii Constanța; **dreptul la viață și la integritate fizică și psihică și protecția copiilor și a tinerilor**, la: Spitalul Municipal de Urgență „Elena Beldiman” Bârlad și Complexul de servicii comunitare Bârlad; **munca și protecția socială a muncii și dreptul de petiționare**, la Universitatea Transilvania din Brașov; **dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică și protecția persoanelor cu handicap**, la Primăria comunei Ungureni.

Pe lângă o serie de anchete desfășurate, **Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție** a efectuat **16 vizite în locuri de detenție**, la: Spitalul de Psihiatrie „Sfântul Pantelimon” Brăila, județul Brăila și Complexul de tip familial „Universul Copiilor” Brăila, județul Brăila, având ca obiect soluționarea sesizărilor din oficiu ale instituției Avocatul Poporului, precum și verificarea condițiilor de cazare și tratament din unitate; Centrul de primire în regim de urgență pentru copilul abuzat, neglijat, exploatat Brăila, județul Brăila, Penitenciarul Galați, Centrul de Reținere și Arestare preventivă Vâlcea, având ca obiect verificarea condițiilor de cazare și tratament din unitate; Penitenciarul-Spital București-Jilava, Centrul de reținere și triere din cadrul Poliției de Frontieră din Municipiul Turnu Măgurele, Penitenciarul Mărgineni, având ca obiectiv verificarea condițiilor de detenție și tratamentul aplicat persoanelor private de libertate, sub aspectul condițiilor de cazare, a asistenței medicale, sociale și psihologice; Căminul pentru Persoane Vârstnice Strehaia, județul Mehedinți, Complexul de Servicii Specializate de tip Rezidențial Copii – Casa Ioana, comuna Dioști, județul Dolj, Căminul pentru persoane vârstnice din cadrul Complexului de Servicii Sociale „Odăi” din Municipiul București, având ca obiect condițiile de cazare, tratamentele aplicate beneficiarilor, modul cum sunt respectate drepturile și libertățile acestora, precum și discuții cu personalul unității; Centrul Maternal Sfânta Ecaterina, având ca obiect respectarea și îndeplinirea Standardelor minime obligatorii pentru centrul maternal, modul cum sunt respectate drepturile beneficiarilor centrului, precum și discuții cu personalul unității; Centrul de Cazare a Străinilor Luați în Custodie Publică Otopeni, Centrul Rezidențial pentru persoane vârstnice dependente „Sf. Maria”, comuna Talpa, județul Teleorman, Centrul de plasament „Robin Hood” București, Centrul de Reținere și Arestare preventivă nr. 4 București, Centrul de primire în regim de urgență și evaluare Buzău, Complexul Social de Servicii „Sfânta Maria” din Municipiul București, având ca obiectiv verificarea tratamentului persoanelor aflate în centru sub aspectul condițiilor de cazare, a asistenței medicale, sociale și psihologice; Spitalul de Psihiatrie și pentru Măsurii de Siguranță Săpoca, Serviciul rezidențial pentru copilul cu handicap sever din cadrul Centrului de Servicii Comunitare Oltenița, județul Călărași, având ca obiectiv verificarea tratamentului beneficiarilor sub aspectul condițiilor de cazare, a asistenței medicale, sociale și psihologice; Poliția de Frontieră Giurgiu, având ca obiectiv verificarea condițiilor de detenție și tratamentul aplicat persoanelor custodiate; Spitalul de Psihiatrie „Eftimie Diamandescu” Bălăceanca și Centrul de Recuperare Neuropsihiatrică Bălăceanca, având ca obiectiv verificarea implementării Recomandărilor formulate în urma vizitei efectuate în anul 2015.

Echipele de vizitare au fost formate din reprezentanți ai Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție, ai asociațiilor profesionale și ONG-urilor cu care instituția Avocatul Poporului a încheiat protocoale de colaborare.

Avocatul Poporului **s-a sesizat din oficiu în 49 de cazuri**, ca urmare a informațiilor apărute în mass-media.

Au fost emise **5 recomandări**, adresate: președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor; primarului Municipiului Ploiești, referitoare la respectarea dispozițiilor constituționale privind *dreptul de petiționare și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică*; primarului orașului Târgu Bujor, județul Galați, referitoare la *înființarea unor servicii specializate de gestionare a câinilor fără stăpân*; primarului Municipiului

Câmpulung Muscel, referitoare la respectarea dispozițiilor art. 51 și art. 52 din Constituția României, care garantează *dreptul de petiționare și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică* și președintelui Consiliului Județean Mureș și directorului Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș, referitoare la încălcarea prevederilor constituționale privind *dreptul la ocrotirea sănătății, protecția copiilor și a tinerilor și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică*.

Au fost **ridicate direct** de Avocatul Poporului ***două excepții de neconstituționalitate***, referitoare la: prevederile art. 30 alin. (2) și (3) și art. 280 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată în Monitorul Oficial al României cu numărul 652 din data de 28 august 2015 și la prevederile art. 461 alin. (1), alin. (5), alin. (7) teza a doua, art. 466 alin. (1), alin. (3), art. 471 alin. (1), alin. (4) teza a doua din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal.

Avocatul Poporului a promovat ***două Recursuri în interesul legii*** privind: problema de drept referitoare la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 7 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, cu modificările și completările ulterioare și problema de drept referitoare la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 147 din vechiul Cod penal, raportate la cele ale art. 145 din vechiul Cod penal.

Avocatul Poporului a formulat ***două acțiuni în contencios administrativ***, la Tribunalul Constanța, Secția de contencios administrativ și fiscal, cu o acțiune în anularea unui act administrativ emis de Primăria Municipiului Constanța și la Tribunalul Dâmbovița, Secția a-II-a civilă de contencios administrativ și fiscal cu o acțiune în anularea unor acte administrative emise de Consiliul Local al Municipiului Moreni, județul Dâmbovița.

Au fost formulate, la solicitarea Curții Constituționale, ***428 puncte de vedere privind excepțiile de neconstituționalitate***.

Andreea Băicoianu,

Șef Birou analiză acte normative, relații externe și
comunicare

București, 25 ianuarie 2017

FIȘA DE CAZ
- cazuri soluționate prin intervenția Avocatului Poporului -

**Încălcarea dreptului la protecție a persoanelor cu handicap și a
dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 50 și art. 52 din Constituție)**

Petenta a solicitat sprijinul Biroului Teritorial Bacău în vederea angajării ca asistent personal al copilului său în vârstă de 13 ani, încadrat în grad grav de handicap.

Conform celor susținute, petenta a îndeplinit calitatea de asistent personal până la data de 22 iulie 2016, când a fost concediată de Primăria comunei Ungureni, județul Bacău, fiind convinsă de funcționari să opteze pentru primirea indemnizației de handicap.

Din cele relatate de petentă a rezultat că măsura concedierii a fost dispusă pentru toți asistenții personali, motivul invocat de autoritatea sesizată fiind acela al insuficienței resurselor financiare la nivelul bugetului local.

Având în vedere cele relatate de petentă, s-au întreprins demersuri la Primăria comunei Ungureni, care ne-a comunicat că instituția nu dispune de venituri proprii pentru a suporta cei 10% din valoarea cheltuielilor cu salariile asistenților personali și indemnizației persoanelor cu handicap grav, motiv pentru care până la data de 1 septembrie 2016 au fost concediați 12 asistenți personali.

Conform celor comunicate de Primăria Ungureni, singurul demers pentru asigurarea fondurilor necesare plății salariilor asistenților personali și a indemnizațiilor persoanelor cu handicap a fost întreprins în luna septembrie 2016, după concedierea celor mai mulți dintre asistenții personali.

Având în vedere cele comunicate, la data de 16 noiembrie 2016, reprezentanții Biroului Teritorial Bacău au efectuat o anchetă la Primăria comunei Ungureni, județul Bacău. Din discuțiile purtate cu reprezentanții autorității publice locale și din examinarea documentelor puse la dispoziție au rezultat următoarele:

În evidența U.A.T. Ungureni, erau înregistrate 36 de persoane cu grad grav de handicap, beneficiare ale indemnizației lunare de handicap și o singură persoană cu handicap grav cu asistent personal angajat.

Petenta a fost încadrată ca asistent personal al fiicei sale încadrată în gradul grav de handicap, în perioada 1 august 2015-21 iulie 2016, iar la data încetării de drept a contractului de muncă, aceasta ar fi optat pentru a beneficia de indemnizația prevăzută la art. 42 alin. (4) din Legea nr. 448/2006, deși în petiție petenta a afirmat că a fost determinată să opteze pentru indemnizație.

Datorită dificultăților întâmpinate de către autoritatea locală în asigurarea fondurilor de salarii, până la data de 1 septembrie 2016 au fost concediate 12 persoane angajate ca asistenți personali, însă din același motiv nu au putut fi achitate nici indemnizațiile de handicap. Potrivit celor declarate de contabilul instituției, în cursul lunii septembrie 2016 au fost înregistrate 3 cereri de angajare ca asistent personal al persoanelor cu handicap grav, care au fost soluționate nefavorabil.

Reprezentanții U.A.T Ungureni au susținut că suma alocată de la bugetul de stat pentru plata salariilor asistenților personali și a indemnizațiilor de handicap a fost insuficientă, neținându-se cont de majorarea cuantumului acestora cu 25% conform Legii nr. 293/2015 și de plata retroactivă a drepturilor aferente.

Cu toate acestea, Primăria comunei Ungureni nu a dat dovadă de previziune și a solicitat Administrației Județene a Finanțelor Publice Bacău alocarea sumelor necesare doar la data de 21 septembrie 2016.

Față de cele constatate cu prilejul efectuării anchetei, s-a constatat că în cauză autoritatea administrației publice locale a încălcat dreptul la protecție a persoanei cu handicap și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, prin neacordarea dreptului la un asistent personal al persoanelor cu handicap grav.

Prin Recomandarea nr. 1 din 10 ianuarie 2017 emisă de Avocatul Poporului, s-a solicitat primarului comunei Ungureni, ca în exercitarea atribuțiilor conferite de legislația în vigoare, să dispună luarea cu celeritate a măsurilor necesare, pentru ca persoanelor cu handicap grav să li se respecte dreptul legal la asistent personal și pentru asigurarea fondurilor necesare plății drepturilor asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav și a indemnizațiilor de handicap. Dosar nr. 203/2016

Încălcarea dreptului la protecție a copilor și a tinerilor (art. 49 din Constituție)

În articolul intitulat La o școală din Piatra Neamț copiii cară și taie lemne ca să se încălzească, publicat de Ziar Piatra Neamț.ro din data de 17 octombrie 2016, se relatează că la o școală din Municipiul Piatra Neamț, de frig, elevii taie și cară lemne ca să le bage în sobe, respectiv, băieții mai mari din clasele a VII-a și a VIII-a taie lemnele cu toporul, iar fetele cară lemnele.

Potrivit celor relatate în articol, la școala respectivă, Primăria Municipiului Piatra Neamț ar fi investit peste 400 mii lei pentru dotarea unității școlare cu o instalație modernă de încălzire, însă aceasta nu a funcționat niciodată, motiv pentru care în școală au fost construite ulterior sobe.

Din informațiile primite de la autorul articolului, cazul prezentat viza Școala Gimnazială nr. 2 Piatra Neamț – structura Văleni.

Din materialul video postat de autorul articolului rezulta că lemnele sunt tăiate de elevi și sunt depozitate într-o anexă a școlii, aflată într-un grad avansat de degradare, care reprezenta un real pericol pentru siguranța elevilor.

În baza Împuternicirii emise de Avocatul Poporului, experții Biroului Teritorial Bacău au efectuat la data de 22 noiembrie 2016, o anchetă la Școala Gimnazială nr. 2 Piatra Neamț – structura Văleni, la care a participat conducerea unității de învățământ.

Din datele prezentate de conducerea unității de învățământ, Școala Văleni este structură a Școlii Gimnaziale nr. 2 Piatra Neamț, în această structură desfășurându-și activitatea un număr de nouă cadre didactice, care instruiesc 152 elevi (104 elevi din ciclul primar și 48 elevi din ciclul gimnazial).

În ceea ce privește încălzirea sălilor de clasă, conducerea școlii ne-a informat că există o centrală termică pe peleți, dar în prezent este nefuncțională. Centrala termică a fost pusă în funcțiune în anul 2009, dar fiind subdimensionată, reușea să asigure încălzirea doar pentru jumătate din sălile de clasă, astfel că pentru celelalte săli de clasă au fost folosite sobele de teracotă existente anterior montării centralei.

Conform celor relatate de conducerea școlii, toate lucrările referitoare la centrala termică, respectiv achiziția, montarea, punerea în funcțiune, au fost realizate de Primăria Municipiului Piatra Neamț.

De asemenea, din susținerile conducerii școlii rezulta că începând cu anul 2012, populația școlară a înregistrat o creștere în fiecare an, ceea ce a impus regândirea sistemului de încălzire a școlii, prin refacerea tuturor sobelor de teracotă.

Cu toate acestea, deoarece centrala termică nu este în stare de funcționare, holurile școlii nu pot fi încălzite, astfel că, la data efectuării anchetei, temperatura înregistrată pe holuri era aceeași cu temperatura exterioară.

În ceea ce privește relatările din presă, potrivit cărora elevii taie și cară lemne, se arată că situația relatată a constituit un incident izolat, generat în principal de neglijența personalului de întreținere, care nu a închis magazia de lemne în timpul pauzei, permițând astfel accesul elevilor.

Din informațiile comunicate de unitatea de învățământ, în anul 2016 au fost efectuate o serie de lucrări, printre care igienizare și reparații grup sanitar, igienizarea a trei săli de clasă, igienizare hol, refacere acoperiș reparații tencuială exterioară și vărut exterior magazia de lemne, iar pentru anul 2017 se vor efectua lucrări de refacere a instalației electrice, renovarea sălii de gimnastică, refacerea/inlocuirea parchetului în cinci clase etc.

Din analiza situației constatate cu ocazia efectuării anchetei, rezultă că problemele privind încălzirea unității de învățământ au fost generate de dotarea acesteia cu o centrală termică subdimensionată, defectă în prezent, ceea ce a făcut necesară refacerea și folosirea sobelor de teracotă existente în clasele de curs, iar nefuncționarea centralei termice determină imposibilitatea încălzirii holurilor școlii.

Întrucât lucrările referitoare la centrala termică au fost contractate în anul 2009 de Primăria Municipiului Piatra Neamț, iar autorității administrației publice locale îi revine sarcina asigurării finanțării complementare a unităților de învățământ preuniversitar, am solicitat Primăriei Municipiului Piatra Neamț să ne comunice măsurile concrete pe care le are în vedere pentru îmbunătățirea condițiilor de desfășurare a procesului de învățământ, însă autoritatea sesizată nu a dat curs demersului.

Potrivit art. 105 alin. (1) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, finanțarea complementară asigură cheltuieli de capital, cheltuieli sociale și alte cheltuieli asociate procesului de învățământ preuniversitar de stat care nu fac parte din finanțarea de bază a unităților școlare, iar potrivit alin. (2), finanțarea complementară se asigură din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale de care aparțin unitățile de învățământ preuniversitar și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, aprobate anual prin legea bugetului de stat cu această destinație, pentru următoarele categorii de cheltuieli:

a) **investiții, reparații capitale, consolidări.**

De asemenea, potrivit art.106 din același act normativ, finanțarea de bază și finanțarea complementară se realizează pe baza contractului de management administrativ-financiar încheiat între directorul unității de învățământ preuniversitar și primarul localității/primarul de

sector în a cărei/căruia rază teritorială se află unitatea de învățământ, respectiv cu președintele consiliului județean/primarul de sector, în cazul școlilor speciale.

Având în vedere situația de fapt constatată cu ocazia efectuării anchetei, faptul că Primăria Piatra Neamț nu a dat curs demersului Biroului Teritorial Bacău, precum și prevederile legale amintite, Avocatul Poporului, prin Recomandarea nr. 4 din 27 ianuarie 2017, a cerut primarului municipiului Piatra Neamț să dispună măsurile legale pentru îmbunătățirea condițiilor de desfășurare a procesului de învățământ în cadrul Școlii Gimnaziale nr. 2 Piatra Neamț-structura Văleni. Dosar nr. 243/2016

***Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent, a dreptului de petiționare și
a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 47, art. 51 și art. 52 din Constituție)***

Potentul ne-a sesizat faptul că deși Casa Județeană de Pensii Prahova a înaintat contestația sa, formulată împotriva deciziei de pensionare, spre soluționare Comisiei Centrale de Soluționare a Contestațiilor din cadrul Casei Naționale de Pensii Publice, încă din martie 2015, nici după doi ani de la data depunerii contestației sale, nu i s-a comunicat hotărârea adoptată de această comisie.

Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, Casa Națională de Pensii Publice a procedat la verificarea aspectelor semnalate de petent, iar prin adresa din 26.09.2016 ne-a comunicat faptul că a fost soluționată contestația acestuia, fiind emisă Hotărârea nr. xxx din 19.09.2016.

Totodată, se preciza că această hotărâre a fost transmisă petentului, la domiciliu, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire.

De asemenea, petentul a fost informat cu privire la faptul că în măsura în care răspunsul la această contestație îl nemulțumește, potrivit dispozițiilor art. 151, alin. (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, hotărârea Comisiei Centrale de Contestații poate fi atacată în termen de 30 de zile de la comunicare, la instanța judecătorească competentă.

În situația în care hotărârea emisă nu este atacată la instanță, aceasta rămâne definitivă. Pentru o corectă și completă informare, s-a transmis petentului, în copie, Hotărârea Comisiei Centrale de Soluționare a Contestațiilor din cadrul Casei Naționale de Pensii. Dosar nr. 301/2016

***Încălcarea dreptului privind nivelul de trai și
a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 47 și art. 52 din Constituție)***

Potentul s-a prezentat în cadrul programului de audiențe acordate lunar, de către reprezentantul Biroului Teritorial Ploiești la sediul Consiliului Județean Dâmbovița, sesizând că la data de 27.11.2015 a depus la Casa Județeană de Pensii Dâmbovița o cerere la care nu a primit răspuns, deși termenul legal de soluționare a fost cu mult depășit.

Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, Casa Județeană de Pensii Dâmbovița a confirmat faptul că petentul a depus la această instituție o cerere prin care a solicitat trecerea de la pensia de invaliditate la pensia pentru limită de vârstă, însă aceasta nu a fost soluționată.

În consecință, la data de 26.09.2016 a fost emisă Decizia nr. ccc/2016 prin care drepturile de pensie pentru petent au fost stabilite începând cu data de 05.01.2014.

Decizia a fost comunicată la plata lunii noiembrie 2016, când petentul a încasat o pensie în cuantum de 993 lei și diferența de 1.644 lei. Dosar nr. 404/2016.

***Încălcarea dreptului la învățătură, a dreptului de petiționare și a
dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 32, art. 51 și art. 52 din Constituție)***

Potentul a sesizat Biroul Teritorial Ploiești cu privire la refuzul conducerii Liceului Pedagogic „Spiru Haret” din Buzău de a aproba transferul fiicei sale, elevă în clasa a IX-a de la clasa cu profilul franceză avansat, la clasa cu profilul engleză avansat, corespunzător nivelului de studii al elevei, atestat de foaia matricolă.

În acest sens, petentul a precizat că deși media de admitere obținută de fiica sa a fost de 8,97, fiind situată pe poziția nr. 11 și în ciuda faptului că și-a exprimat în fișa de înscriere, opțiunea pentru limba engleză avansat, iar foaia matricolă atestă că limba avansată de studiu este limba engleză, conducerea Liceului Pedagogic „Spiru Haret” Buzău a repartizat eleva la clasa cu profilul limba franceză avansat. Conform susținerilor petentului la clasa cu profilul engleză avansat au fost repartizați elevii cu domiciliul în mun. Buzău, în detrimentul celor care vin din zona rurală.

Având în vedere aceste aspecte, la data de 14.09.2016, petentul a depus o solicitare scrisă la Liceul Pedagogic „Spiru Haret” Buzău, prin care a cerut conducerii liceului transferul școlar al fiicei sale de la clasa cu profilul limba franceză avansat (unde era greșit repartizată) la clasa cu profilul limba engleză avansat, însă nu a primit un răspuns, deși termenul legal de soluționare a fost depășit.

Totodată, petentul a precizat că referitor la situația cu care se confruntă s-a adresat și Inspectoratului Școlar Județean Buzău, prin cererea din 05.10.2016, însă nu a primit un răspuns. În vederea clarificării aspectelor sesizate, ne-am adresat Inspectoratului Școlar Județean Buzău și Liceului Pedagogic „Spiru Haret” din Buzău.

Urmare a numeroaselor demersuri întreprinse de instituția noastră, Inspectoratul Școlar Județean Buzău și Liceul Pedagogic „Spiru Haret” din Buzău au procedat la verificarea aspectelor semnalate de petent dispunându-se următoarele:

Inspectoratul Școlar Județean Buzău ne-a precizat faptul că au fost luate măsurile legale ce se impun pentru a se respecta dreptul la învățătură al elevei, corespunzător pregătirii sale, petentul fiind informat în scris despre toate acestea.

Liceul Pedagogic „Spiru Haret” din Buzău ne-a informat că în data de 16.09.2016, Consiliul de Administrație al liceului a analizat solicitarea petentului, însă s-a ajuns la concluzia că nu se poate efectua transferul întrucât s-ar depăși efectivul pe clasă.

În urma demersurilor Biroului Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului, Consiliul de administrație al Liceului Pedagogic "Spiru Haret" Buzău a reanalizat solicitarea petentului cu privire la faptul că fiica sa dorește să studieze în continuare limba engleză la nivel avansat și a hotărât organizarea unor grupe pentru studierea limbii engleze nivel avansat și a limbii franceze nivel începători, iar eleva va studia limba engleză într-o grupă de avansați și limba franceză, într-o grupă de începători. Pentru a se realiza această măsură, conducerea liceului a modificat orarul școlii, transferul fiicei petentului nefiind posibil conform Regulamentului de organizare și funcționare, aprobat prin Ordinul nr. 5079/31.08.2016.

Conducerea liceului a precizat că repartitia elevilor pe clase s-a făcut respectându-se Regulamentul de organizare și funcționare, clasele fiind constituite omogen, repartitia nefiind discriminatorie, mediile elevilor din ambele clase fiind omogene.

Totodată, Liceul Pedagogic „Spiru Haret” a formulat și transmis petentului adresa din 03.11.2016 prin care i-au fost aduse la cunoștință măsurile luate pentru a se asigura dreptul fiicei sale de a studia limba engleză avansat corespunzător pregătirii și opțiunii acesteia.

De asemenea, conducerea Liceului Pedagogic „Spiru Haret” Buzău ne-a precizat că în data de 14.11.2016, mama elevei a depus la liceu declarația olografă potrivit căreia aceasta este mulțumită de soluția identificată. Dosar nr. 448/2016.

Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului de petiționare (art. 44 și art. 51 din Constituție)

Petenta s-a adresat Biroului Teritorial Pitești în privința pretinselor încălcări ale prevederilor art. 44 și art. 51 din Constituție, care garantează dreptul la proprietate și dreptul la petiționare.

Nemulțumirea petentei se referea la o adresă a Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților în care se arăta că dosarul nr. xxx/CC a fost analizat de personalul de specialitate și s-a constatat necesară completarea acestuia cu documente suplimentare, și anume: procesul-verbal de evaluare în baza căruia au fost calculate despăgubirile în cuantum de 43.100 lei pentru imobilul situat în Municipiul Pitești, expropriat prin Decretul nr. 224/1987 și copia conform cu originalul a CF-ului nr. bb/1944 menționată în procesul-verbal încheiat la data de 16.05.1950.

Petenta susținea că a expediat aceste documente prin corespondență recomandată, la data de 06.01.2016. Ulterior audienței care i-a fost acordată la biroul teritorial, la începutul lunii august a.c., petenta ne-a comunicat, telefonic, că a retrimis în a doua parte a lunii august, documentele mai sus precizate, necesare la completarea dosarului nr. xxx/CC.

Față de cele expuse de petentă, s-a solicitat vicepreședintelui ANRP să comunice atât Biroului Teritorial Pitești, cât și petentei dacă documentele respective se regăsesc la dosar și care este stadiul său de soluționare

Urmare a demersului întreprins, am fost informați că pentru dosarul petentei, Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor a emis Decizia de compensare nr. aaa/ 2016, în conformitate cu înscrisurile aflate în dosarul respectiv.

În aplicarea dispozițiilor art. 16, art. 27 și art. 31 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire în natură sau prin echivalent a imobilelor

preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist din România, cererea petentei a fost soluționată prin acordarea de măsuri compensatorii sub formă de puncte.

Punctele acordate prin decizia de compensare vor fi valorificate prin achiziționarea de imobile din Fondul național la licitația publică națională, începând cu 1 ianuarie 2017. Licitatiile de imobile se organizează săptămânal, la sediul central al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară. Participarea la licitație a deținătorilor de puncte este gratuită, cu condiția înscrierii prealabile la sediile teritoriale ale Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară și se desfășoară în regim de videoconferință.

În termen de 3 ani de la emiterea deciziei de compensare în puncte, dar nu mai devreme de 1 ianuarie 2017, deținătorul poate opta pentru valorificarea punctelor și în numerar.

Deținătorul poate solicita, anual, după 1 ianuarie 2017, Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților emiterea unui titlu de plată pentru cel mult 20% din numărul punctelor acordate prin decizia de compensare și nevalorificate în cadrul licitațiilor naționale de imobile. Valoarea unui titlu de plată nu poate fi mai mică de 5000 lei, cu condiția ca, suma astfel acordată, să nu depășească totalul despăgubirilor stabilite. Aceste sume se plătesc de către Ministerul Finanțelor Publice în cel mult 180 de zile de la emitere. Punctele netransformate în numerar se pot valorifica, în continuare, în cadrul licitațiilor naționale de imobile. Dosar nr. 1006/2016

Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și a protecției persoanelor cu handicap (art. 47 și art. 50 din Constituție)

Petenta a sesizat instituția Avocatul Poporului în contextul unei posibile încălcări a prevederilor art. 47 coroborat cu art. 50, referitoare la dreptul la un nivel de trai decent, respectiv protecția persoanelor cu handicap din Constituție, de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad (DGASPC Arad).

În acest sens petenta ne-a relatat că în perioada septembrie 2009 - septembrie 2016, a fost încadrată în gradul II de handicap, însă cu ocazia reevaluării din august 2016, Comisia de evaluare a persoanelor adulte cu handicap Arad a decis (conform certificatului nr. xxxx/20.09.2016) că petenta nu se mai încadrează în grad de handicap, neprezentând o dovadă a existenței bolii sale din copilărie.

Petenta preciza că a depus un document doveditor (un bilet de ieșire din spital din anul 1971) la dosarul care a stat la baza emiterii primului certificat de încadrare în grad de handicap din 2009, motiv pentru care a solicitat eliberarea acestuia din arhiva DGASPC Arad. Cu toate acestea, petentei i s-a comunicat că arhiva este în proces de reorganizare, motiv pentru care cererea sa nu poate fi onorată.

Față de cele sesizate de petentă, ne-am adresat DGASPC Arad cu solicitarea de a ne comunica dacă există un termen limită fixat pentru reorganizarea arhivei DGASPC Arad, în sensul soluționării într-un termen rezonabil a cererii petentei.

Urmare a demersurilor întreprinse, instituția sesizată ne-a informat că cererea petentei a fost soluționată prin adresa nr. ddd/12.12.2016, la care au fost anexate documentele aferente certificatului de încadrare în grad de handicap nr. xxxx/10.09.2009. Dosar nr. 390/2016

***Încălcarea dreptului de petiționare și a dreptului persoanei
vătămate de o autoritate publică
(art. 51 și art. 52 din Constituție)***

*P*etentul ne-a adus la cunoștință faptul că a reclamat primarului Municipiului Galați nemulțumirea sa în legătură cu acțiunea unei salariate a S.C. Transurb S.A. Galați, societate care asigură transportul public local în Municipiul Galați și al cărei acționar este Consiliul local Galați.

Concret, petentul contesta acțiunea de „confiscare” a unui număr de 20 de bilete „*date gratuit la toți pensionarii*”. Acest lucru s-a întâmplat în data de 14.03.2016, în timpul unei călătorii cu un autobuz al S.C. Transurb S.A. Galați. Pentru această călătorie petentul folosisa un bilet identic cu cele „confiscate”. Acesta susținea că a reclamat acest abuz al „angajatei controlor”, dar conducerea societății nu a răspuns petiției sale, motiv pentru care s-a adresat primarului Municipiului Galați. Deoarece nu a primit niciun răspuns, a solicitat sprijinul instituției noastre.

În vederea clarificării celor sesizate de către petent, ne-am adresat primarului Municipiului Galați.

Ca rezultat al acestui demers, Primăria Municipiului Galați ne-a adus la cunoștință faptul că petiția a fost înaintată societății locale de transport S.C. Transurb S.A. cu solicitarea de verificare a celor menționate și de comunicare a răspunsului atât Primăriei Municipiului Galați, cât și petentului. La data formulării răspunsului, Primăria Municipiului Galați nu primise din partea S.C. Transurb S.A. informațiile solicitate.

În contextul celor prezentate, ne-am adresat conducerii societății locale de transport solicitând să ne comunice măsurile dispuse în cauză.

S.C. Transurb S.A. ne-a informat care au fost reglementările succesive în domeniul facilităților pentru transportul public local. Inițial, pensionarilor li se acordau bilete gratuite, cum erau cele pe care le deținea petentul. Începând cu data de 01.02.2014, au fost emise abonamente gratuite.

Astfel, la data de 14.03.2016, biletele pe care petentul le deținea nu mai erau valabile de mai mult de 2 ani, ci ar fi trebuit să își ridice abonamentul gratuit de la una dintre cabinele societății, situate pe raza Municipiului Galați.

Aceste informații au fost comunicate petentului, cu invitația de a se adresa S.C. Transurb S.A. pentru ridicarea abonamentului gratuit pe care este îndreptățit să îl primească, potrivit reglementărilor stabilite de Consiliul Local Galați. Dosar nr. 212/2016

***Încălcarea principiului egalității în drepturi și
a dreptului la informație
(art. 16 și art. 31 din Constituție)***

*P*etentul relatează că a participat la un concurs pentru ocuparea unui post vacant în cadrul Institutului Regional de Oncologie Iași, fiind nemulțumit de costurile pe care le implică

procurarea documentelor necesare înscrierii, și solicita să fie informat în privința temeiului legal în baza căruia s-a perceput taxa de participare în valoare de 50 lei și nu i s-au restituit documentele depuse la dosar după participarea la concurs.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Iași a sesizat Institutul Regional de Oncologie Iași.

Ca urmare a demersului întreprins, Institutul Regional de Oncologie Iași ne-a comunicat faptul că i-a restituit petentului documentele solicitate în original (cazierul judiciar și adeverința medicală). Referitor la taxa de concurs de 50 lei, se preciza că a fost stabilită de conducerea institutului prin Decizia nr. 71/3.02.2012. Dosar nr. 1227/2016

Încălcarea dreptului de proprietate și a dreptului la informație (art. 44 și art. 31 din Constituție)

*P*etentul relatează că a depus în baza Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, cu modificările ulterioare, o cerere prin care a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafața de 4,4478 ha teren ocupat cu vegetație forestieră.

Pentru a se putea adresa instanței de judecată potrivit art. 53 din Legea nr. 18/1991 privind fondul funciar, republicată petentul dorea să cunoască dacă s-a emis hotărârea comisiei județene cu privire la măsurile stabilite de comisia locală.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Iași a sesizat Primăria Municipiului Pașcani, județul Iași.

Ca urmare a demersului întreprins, autoritatea ne-a comunicat faptul că inițial a fost emisă Hotărârea nr. cc/29.10.2016 a Comisiei Municipale Pașcani care, ulterior, a fost înaintată Comisiei Județene Iași conform prevederilor art. 27 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 890/2005 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de constituire, atribuțiile și funcționarea comisiilor pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, a modelului și modului de atribuire a titlurilor de proprietate, precum și punerea în posesie a proprietarilor. Prin Hotărârea a Comisiei Județene Iași pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor a fost finalizată procedura administrativă de soluționare a cererii petentului. Dosar nr. 1229/2016

Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 52 din Constituție)

*P*etentul își manifesta nemulțumirea generată de refuzul Primăriei comunei Ștefan cel Mare, județul Vaslui, de a-i elibera o adeverință de rol pentru clădirea înregistrată în anul 1997 pentru care achită impozit, document necesar pentru proiect finanțare fonduri europene și pentru intabulare clădire veche din anul 1997.

Prin urmare, petentul solicita eliberarea adeverinței de rol pentru clădirea înregistrată în anul 1997, document necesar pentru proiect finanțare fonduri europene și pentru intabulare

clădire veche din anul 1997, respectiv, motivele, temeiul legal în baza cărora nu s-a dat curs cererii sale.

Față de aspectele sesizate, Biroul teritorial Iași a întreprins demersuri la Primăria comunei Ștefan cel Mare, județul Vaslui, care ne-a comunicat că urmare cererii petentului, s-a eliberat și înaintat acestuia prin serviciile poștale, Adeverința de rol solicitată. Dosar nr. 1385/2016

***Încălcarea dreptului la informație și a dreptului de petiționare
(art. 31 și art. 51 din Constituție)***

*P*etenta își exprima nemulțumirea generată de faptul că nu i-a fost soluționată, de către Colegiul Județean al Medicilor Iași, o plângere, formulată în data de 26.11.2015.

Astfel, petenta preciza că, deși Colegiul Județean al Medicilor Iași i-a comunicat că urmare a plângerii formulate în data de 26.11.2015, a fost declanșată procedura de anchetă disciplinară împotriva medicului reclamat, iar în prezent dosarul se află în lucru pe rolul Comisiei de Jurisdicție și Deontologie Profesională, aceasta consideră că instituția sesizată tergiversează soluționarea plângerii sale.

Prin urmare, petenta solicita comunicarea unui răspuns cu privire la decizia adoptată urmare analizării plângerii depuse în data de 26.11.2015, respectiv, motivele pentru care nu s-a soluționat până în prezent cazul reclamat de aceasta.

Față de aspectele sesizate, s-au întreprins demersuri la Colegiul Județean al Medicilor Iași, care ne-a comunicat că dosarul de anchetă disciplinară se află pe rolul Comisiei de Disciplină a Colegiului Medicilor Iași, termenul pentru soluționarea cazului fiind 8 decembrie, iar la ședința comisiei din data de 8 decembrie va fi invitată și petenta pentru a-și susține plângerea. Dosar nr. 1340/2016

***Încălcarea principiului egalității în drepturi, a protecției persoanelor cu handicap și a
dreptului la un nivel de trai decent
(art. 16, art. 50 și art. 47 din Constituție)***

*P*etentul își exprima nemulțumirea generată de refuzul Direcției de Administrare a Patrimoniului Public și Privat Iași de a încheia, cu fiul său, contractul de închiriere a unui imobil, considerând că acesta îndeplinește toate condițiile pentru repartizarea acestei locuințe sociale.

În acest sens, petentul relatează că în anul 1999, prin Hotărâre a Consiliului Local Iași, s-a aprobat vânzarea către chiriașii de la acea vreme a imobilului din Iași, însă anterior depunerii cererii de cumpărare a respectivului imobil, s-a autentificat un antecontract de vânzare-cumpărare pentru această locuință între soții F.V. și familia petentului, achitând suma de 80.000.000 lei, prețul integral de cumpărare al acestui imobil.

Anterior încheierii antecontractului, petentul relatează că a achitat și restanțele chiriei la zi acumulate de soții F.V., însă după semnarea antecontractului și depunerea cererii de cumpărare

a imobilului, aceștia nu s-au mai prezentat să semneze contractul de vânzare-cumpărare cu DAFIS Iași, actuala DAPPP Iași.

În aceste condiții, petentul preciza că s-a prezentat împreună cu soția sa la sediul DAFIS în scopul legitimării calității de chiriași ai spațiului locativ, au depus actele solicitate, li s-a comunicat calitatea de chiriași, cuantumul chiriei și au semnat documente care atestau dreptul de a locui, urmând să fie eliberate copii după actele semnate, acte pe care nu le-au mai primit. Petentul menționa că a achitat chiria lunar, iar în procesul-verbal din data de 18.04.2005, încheiat de DAPPP Iași, i se recunoaște calitatea de chiriaș și, deși a formulat în nume propriu cererea de atribuire a locuinței respective, DAPPP nu a dorit să încheie acel contract de închiriere.

De asemenea, starea de sănătate a petentului este una precară, având „demență mixtă”, HTA std. III, insuficiență renală cronică, cardiopatie ischemică cronică, cataractă și adenom de prostată, conform biletului de externare din Spitalul de Psihiatrie Socola Iași, din data de 24.08.2011 și Certificatului de încadrare în grad accentuat de handicap cu termen de valabilitate permanent.

Totodată, petentul relatează că DAPPP Iași a solicitat efectuarea unei anchete sociale pentru a fi instituționalizat într-unul din căminele Direcției de Asistență Comunitară fără ca familia sa să fi cerut acest lucru, și, ca urmare a acestei anchete efectuate, concluzia a fost că nu este eligibil pentru centrele rezidențiale din subordinea municipalității.

Potentul menționa că din cauza stării precare de sănătate a sa, precum și a soției sale, s-a instituit o curatelă de către fiul acestora la data de 20.10.2016, necăsătorit, fără copii, locuind la aceeași adresă, angajat ca agent de pază și beneficiind de un salariu de aproximativ 1.000 lei/lună.

Având în vedere concluzia anchetei sociale, actele medicale, precum și curatela specială instituită, petentul, împreună cu soția sa și fiul lor consideră că îndeplinesc toate condițiile pentru a i se repartiza locuința fiului lor, solicitând, astfel, încheierea contractului de închiriere de către DAPPP Iași.

Față de aspectele sesizate, s-au întreprins demersuri la Direcția de Administrare a Patrimoniului Public și Privat Iași.

Urmare a demersurilor întreprinse, Direcția de Administrare a Patrimoniului Public și Privat Iași, ne-a comunicat că în cadrul ședinței Comisiei de Analiză a Solicităților Locative în baza Legii nr. 114/1996 din data de 13.12.2016, comisia a propus atribuirea spațiului de locuit, familiei petentului în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 151/2007 privind derogarea de la art. 43 din Legea locuinței nr. 114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contractul de închiriere pentru spațiul de locuit va fi încheiat pentru o perioadă de 1 an, cu posibilitatea de prelungire, condiționat de respectarea clauzelor contractuale.

De asemenea, propunerea Comisiei de Analiză a Solicităților Locative din data de 13.12.2016, va fi supusă analizei în cadrul ședinței Consiliului Local Iași, din data de 30.12.2016, urmând a se comunica hotărârea atât petentului cât și Biroului Teritorial Iași.

Astfel, Direcția de Administrare a Patrimoniului Public și Privat Iași ne-a informat că, prin hotărâre a consiliului local s-a aprobat atribuirea spațiului de locuit către familia petentului, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 151/2007 privind derogarea de la art. 43 din Legea locuinței nr. 114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare Dosar nr. 1606/2016

***Încălcarea dreptului la informație, a dreptului de proprietate privată și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 31, art. 44, art. 52 din Constituție)***

Petentul s-a adresat Biroului Teritorial Târgu-Mureș arătând faptul că deține în proprietate, moștenire de la antecesorii, casa de locuit și dependințe situate în localitatea Ungheni, județul Mureș, însă în repetate rânduri a avut conflicte cu vecinul său, în ceea ce privește obstrucționarea accesului către proprietate.

Din corespondența purtată de petent cu Primăria Ungheni rezulta faptul că terenul din fața porții de acces către proprietatea acestuia se regăsește în inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al localității Ungheni, și anume cod clasificare 1371 Rețea stradală – DS 576, așa cum a fost publicat în Monitorul Oficial al României din 17.09.2002, anexa 89. Cu toate acestea, petentului îi este blocat accesul la proprietatea sa, cu precizarea că terenul în discuție, calea de acces a trecut din domeniul public al localității în proprietatea privată a unei persoane.

Față de aspectele prezentate, ne-am adresat Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Mureș și Primăriei Ungheni, pentru a analiza și verifica situația prezentată și de a ne comunica, în scris, modul de soluționare a aspectelor sesizate de petent.

În urma demersurilor întreprinse, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Mureș face precizarea că din analiza bazei de date a instituției reiese că drumul clasificat 1371- DS 576 este înscris în Cartea Funciară, fiind în proprietatea orașului Ungheni, domeniul public.

Primăria Ungheni ne-a comunicat faptul că terenul în discuție - calea de acces a trecut în proprietatea lui A.D.- CF nr. 51724 Ungheni și că există în derulare un proces între petent și vecinul acestuia, având ca obiect terenul pe care se realizează accesul spre proprietatea sa, însă din cauza faptului că avocatul numitului A.D. este și avocatul instituției în cauză, astfel existând o incompatibilitate/conflict de interese, se va pune în discuția Consiliului Local Ungheni, la propunerea primarului, angajarea unui alt avocat pentru a reprezenta interesele primăriei în cauza care va avea ca obiect recuperarea imobilului - teren trecut abuziv în proprietatea numitului A.D. Dosar nr. 433/2016

***Încălcarea principiului egalității în drepturi, a dreptului de petiționare și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 16, art. 51 și art. 52 din Constituție)***

Petenta solicită intervenția instituției noastre la autoritățile competente pentru clarificarea următoarei situații: printr-o cerere s-a adresat Comisariatului Județean pentru Protecția Consumatorilor Mureș, sesizând abuzul Companiei Telekom România și al firmei EOS KASI, prin emiterea facturii nr. TKRG 6079133/21.05.2016 în cuantum de 1.961,85 lei reprezentând servicii de telefonie pentru un pretins contract cu acest furnizor, în contextul în care prin cererea nr. 75365866/16.05.2016 petenta a solicitat rezilierea /renunțarea la contractul de furnizare servicii de telefonie și internet.

În aceeași ordine de idei, petenta preciza că s-a adresat Companiei Telekom România Târgu-Mureș, cât și firmei EOS KASI, în legătură cu acest abuz. Din informațiile comunicate verbal petentei de către angajații Telekom România a rezultat faptul că datele personale ale acesteia au fost folosite abuziv fiind încheiat un contract fictiv de furnizare servicii de telefonie mobilă și cablu TV.

Față de aspectele prezentate, ne-am adresat Comisariatului Județean pentru Protecția Consumatorilor Mureș, pentru a analiza și verifica situația prezentată și a ne comunica un răspuns în legătură cu modul de soluționare a aspectelor sesizate de petentă.

În urma demersurilor întreprinse, instituția sesizată ne-a comunicat că au fost luate toate măsurile de reglementare financiară pentru anularea sumei de 1.961,85 lei cu TVA facturată pe contul petentei, aspect care i-a fost adus la cunoștință și acesteia. Dosar nr. 798/2016

***Încălcarea protecției persoanelor cu handicap, a dreptului de petiționare și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 50, art. 51 și art. 52 din Constituție)***

Petenta solicita intervenția instituției noastre la autoritățile competente pentru clarificarea următoarei situații: aceasta arăta că a depus la Primăria comunei Carta, județul Harghita o cerere prin care a solicitat scutirea de la plata impozitelor și taxelor locale, pe motiv că are în plasament un copil minor, care este încadrat în grad de handicap grav. Petenta susținea că deși de la data înregistrării acestei solicitări au trecut mai bine de 8 luni, nu i-a fost comunicat un răspuns scris.

Față de aspectele prezentate, ne-am adresat Primăriei comunei Carta, județul Harghita, pentru a analiza și verifica situația prezentată și de a ne comunica un răspuns în legătură cu modul de soluționare a aspectelor sesizate de petentă.

În urma demersurilor întreprinse, ne-a comunicat că au fost solicitate petentei documente care să certifice dreptul de proprietate al petentei și astfel să poată fi instrumentată solicitarea sa de acordare a scutirii de la plata impozitelor și taxelor locale pe considerentul invocat de aceasta. Dosar nr. 1025/2016

***Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică și a dreptului privind protecția copiilor și tinerilor
(art. 52 și art. 49 din Constituție)***

Petentul a sesizat Biroul Teritorial Constanța în legătură cu faptul că în data de 30.04.2016, Ș.D. în prezent căsătorită T., a dat naștere unui băiat T.S.M., în Municipiul Constanța, la Spitalul I. Pe data de 4 mai 2016, s-au adresat Serviciului de Stare Civilă Constanța, prezentând sentința de divorț a lui Ș.D., eliberată de Tribunalul Constanța, pentru a înregistra nașterea copilului.

Având în vedere, căsătoria anterioară încheiată de Ș.D. în Statele Unite ale Americii, funcționarii de la serviciul de stare civilă le-au comunicat că trebuie să aștepte să-și declare copilul, până când dosarul plecat spre verificare la Ministerul Afacerilor Externe se va întoarce.

Ulterior, pe data de 1 iulie 2016 petenții s-au prezentat din nou, pentru a înregistra nașterea minorului, dar li s-a comunicat că legislația a fost modificată și că trebuie să aștepte noile formulare. Pe data de 11 iulie 2016 petenții s-au căsătorit în România, dar nici până la momentul adresării la instituția Avocatul Poporului nu au putut efectua înregistrarea nașterii fiului lor.

Au fost solicitate informații Serviciului de Stare Civilă din cadrul Primăriei Constanța, în legătură cu cele sesizate de petent, iar ca urmare a demersurilor efectuate ni s-a comunicat că înregistrarea nașterii copilului născut în Municipiul Constanța a fost înaintată spre avizare Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Constanța, în temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 33/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind actele de stare civilă și actele de identitate ale cetățenilor români, urmând a proceda la înregistrarea nașterii copilului după obținerea aprobării primarului Municipiului Constanța. Dosar nr. 375/2016

Încălcarea dreptului de petiționare (art. 51 din Constituție)

Petentul a sesizat Biroul Teritorial Constanța în legătură cu faptul că a depus la Primăria Cernavodă un dosar pentru a beneficia de ajutorul pentru încălzirea locuinței cu lemne.

Funcționarii Primăriei Cernavodă i-au comunicat că Administrația Finanțelor Publice Medgidia a transmis către Primăria Cernavodă un document din care rezultă că figurează cu venituri încasate pe luna septembrie 2016 de la societatea C. P. S.R.L. Constanța, deși petentul menționa că a încetat raporturile de muncă cu această societate la data de 23.04.2016, iar din acel moment nu a mai realizat venituri.

De asemenea, petentul menționa că s-a adresat Administrației Finanțelor Publice Medgidia pentru a lămuri situația cu privire la veniturile cu care figurează pe rolul fiscal într-o perioadă în care nu a fost angajat, dar i s-a comunicat că trebuie să ia legătura cu angajatorul, fără a primi nicio altă explicație. Petentul a anexat petiției depuse la instituția Avocatul Poporului un răspuns formulat de I.T.M. Constanța prin care se constată că raporturile de muncă dintre petent și societatea C.P. S.R.L. au încetat la data de 27.06.2016.

Totodată, petentul preciza că a sesizat I.T.M. Constanța cu privire la încălcarea clauzelor contractelor individuale de muncă încheiate între petent și S.C. C. P. G. S.R.L. și S.C. C. P. S.R.L, iar din răspunsul primit de petent rezulta că I.T.M. Constanța a stabilit pentru angajatorul S.C. C. P. S.R.L. obligația de a comunica fostului angajat decizia de încetare a activității, având termen de realizare 19.07.2016. Petentul menționa că fostul angajator nu și-a îndeplinit nici până la momentul sesizării instituției Avocatul Poporului această obligație. Decizia de încetare a activității sau o dovadă de la ITM Constanța că nu figurează în baza de date cu calitate a de angajat, îi era necesară pentru a putea dovedi faptul că nu mai este angajat, deoarece funcționarii Primăriei Cernavodă i-au comunicat că Administrația Finanțelor Publice Medgidia a transmis către Primăria Cernavodă un document din care rezultă că figurează cu venituri încasate pe luna septembrie 2016 de la societatea C. P. S.R.L. Constanța.

Au fost solicitate informații atât Administrației Județene a Finanțelor Publice Constanța – Serviciul Fiscal Medgidia, cât și I.T.M. Constanța, în legătură cu cele sesizate de petent.

În urma demersurilor întreprinse, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța – Serviciul Fiscal Medgidia, ne-a comunicat următoarele:

- în conformitate cu prevederile OPANAF nr. 193/2009 pentru aprobarea modelului și conținutului formular „Adeverința de venit” și „Cererea de eliberare a unei adeverințe de venit” pentru persoane fizice, formularul „Adeverința de venit” se completează cu date privind venitul impozabil **realizat într-un an fiscal**, pe baza informațiilor existente în evidența fiscală constituită pe baza declarațiilor depuse de plătitorul de venit;

- la punctul 1 rubrica – document care atestă venitul impozabil, este înscrisă data ultimei declarații privind obligațiile de plată a contribuțiilor sociale, a impozitului pe venit și evidența nominală a persoanelor asigurate, D112, depusă de angajator la unitatea fiscală competentă, și **nu venitul realizat în luna respectivă**.

Având în vedere prevederile art. 81 alin. (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, conform căruia **„Plătitorul de venituri este obligat să elibereze contribuabilului, la cererea acestuia, un document care să cuprindă cel puțin informații privind: datele de identificare ale contribuabilului, venitul realizat în cursul anului, deducerile personale acordate, impozitul calculat și reținut. Documentul eliberat contribuabilului, la cererea acestuia, nu reprezintă un formular tipizat**, în vederea soluționării problemei petentul se poate prezenta la fostul angajator în vederea obținerii adeverinței cu veniturile din salarii defalcate pe luni pentru perioada lucrată, adeverință ce poate fi depusă la primărie.

Inspectoratul Teritorial de Muncă Constanța ne-a comunicat următoarele:

- inspectorii de muncă desemnați de serviciul control relații de muncă au efectuat verificări atât la S.C. C.P.G. S.R.L. cât și la S.C. C. P. S.R.L.

a) Din verificarea documentelor la S.C. C. P. G. S.R.L. a rezultat faptul că angajatorul nu a îndeplinit măsurile dispuse în procesul verbal de control anterior nr.

XXX/06.07.2016, la termenele stabilite de inspectorii de muncă, respectiv:

- nu a făcut dovada comunicării deciziei privind încetarea activității petentului;
- nu a făcut dovada constituirii și acordării sporului pentru muncă suplimentară prestată;
- nu a făcut dovada constituirii și acordării sporului pentru munca prestată pe timpul nopții.

Ca urmare, angajatorul S.C. C.P.G. S.R.L. a fost sancționat contravențional conform competențelor, cu amendă pentru încălcarea prevederilor art. 23 alin. (1) lit. b) din Legea 108/1999 republicată, care dispune următoarele "constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 5000 lei la 10000 lei (...) neîndeplinirea sau îndeplinirea parțială de către entitatea controlată a măsurilor dispuse de inspectoratul de muncă, la termenele stabilite de acesta".

b) Din verificarea documentelor la S.C. C.P. S.R.L. a rezultat faptul că angajatorul a îndeplinit măsurile dispuse în procesul verbal de control anterior efectuat cu nr.

XYZ/05.07.2016, respectiv:

- face dovada comunicării deciziei de încetare către domnul Priboiu Adrian, pe bază de semnătură;
- S.C. C.P. S.R.L. a informat în scris I.T.M. Constanța prin adresa nr. 17747/19.07.2016 despre modul în care au fost remediate deficiențele constatate.

Inspectoratul Teritorial de Muncă Constanța preciza faptul că pentru soluționarea celorlalte aspecte semnalate în petiție, petentul are posibilitatea să se adreseze instanțelor de judecată competente. Dosar nr. 471/2016

***Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent
(art. 47 din Constituție)***

*P*etentul a sesizat Biroul Teritorial Constanța în legătură cu faptul că a beneficiat de ajutor social din partea Primăriei municipiului Constanța în cuantum de 145 lei (pentru alimente) și începând cu luna august 2016 acest ajutor social i-a fost suspendat fără a i se comunica motivul suspendării.

Față de aspectele prezentate, ne-am adresat Primăriei Municipiului Constanța solicitând informații cu privire la cele reclamate de petent, care ne-a comunicat că petentului i s-a suspendat plata ajutorului social, începând cu data de 01.07.2016, deoarece în conformitate cu prevederile art. 27, alin. (1), lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 50/2011 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, avea obligația să depună din 3 în 3 luni declarația privind componența și veniturile familiei, însoțită de o adeverință eliberată de autoritatea competentă cu privire la veniturile realizate supuse impozitului pe venit, fapt adus la cunoștință la depunerea dosarului de ajutor social.

Întrucât, petentul nu s-a achitat de această obligație, Primăria Constanța a recurs la măsura de suspendare a plății ajutorului social conform art. 33 lit. d) din H.G nr. 50/2011 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat. Dosar nr. 388/2016

***Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și a
protecției persoanelor cu handicap
(art. 47 și art. 50 din Constituție)***

*P*etenta a sesizat Biroul Teritorial Constanța în legătură cu faptul că a solicitat Casei Locale de Pensii Medgidia, acordarea pensiei de urmaș pentru fiul său, care are decizie de handicap în baza unei expertize medicale. Petenta susținea că reprezentantul Casei Locale de Pensii Medgidia, i-a solicitat obținerea curatelei, prin instanță, pentru fiul său și numai după obținerea curatelei să revină cu cererea pentru acordarea pensiei de urmaș. Petenta era nemulțumită de faptul că a solicitat plata pensiei de urmaș retroactiv, din luna noiembrie, însă cererea i-a fost respinsă de Casa Locală de Pensii Medgidia.

Față de aspectele prezentate, ne-am adresat Casei Locale de Pensii Medgidia solicitând informații cu privire la cele reclamate de petentă.

Autoritatea ne-a comunicat următoarele: la data de 07.11.2016, petenta a depus un dosar de pensie de urmaș pentru fiul său, în vârstă de 46 ani și 6 luni la acel moment. În conformitate cu prevederile art. 84 lit. a), b) și c) din Legea 263/2010, copiii au dreptul la pensie de urmaș: a) până la vârsta de 16 ani; b) dacă își continuă studiile într-o formă de învățământ organizată potrivit legii, până la terminarea acestora, fără a depăși vârsta de 26 de ani; c) pe toată durata invalidității de orice grad, dacă aceasta s-a ivit în perioada în care se aflau în una dintre situațiile prevăzute la lit. a) sau b).

La dosarul de pensie de urmaș a fost anexată decizia de încadrare în gradul II de invaliditate pentru fiul petentei unde se preciza că data ivirii invalidității este 10.04.1970 – din naștere. Termenul de revizuire medicală a fost stabilit la 7.02.2019, dată la care va fi necesară prezentarea unor documente medicale – examinare neurologică. Ținând cont de diagnosticul precizat în decizia medicală asupra capacității de muncă, dosarul nu putea fi depus decât după numirea unui curator.

Prin decizie administrativă au fost stabilite drepturile de pensie de urmaș pentru fiul petentei în cuantum de 660 lei lunar, data stabilirii drepturilor fiind data depunerii dosarului, respectiv 7.11.2016. Drepturile bănești cuvenite începând cu data de 7.11.2016, în cuantum de 1.188 lei au fost achitate petentei în luna decembrie 2016. Dosar nr. 494/2016

Încălcarea dreptului de petiționare (art. 51 din Constituție)

Petentul a sesizat Biroul Teritorial Constanța, precizând că a solicitat în audiență Direcției Finanțelor Publice Constanța informații referitoare la faptul că este dublu taxat prin reținerea contribuțiilor la asigurări de sănătate și din cedarea folosinței bunurilor și nu a primit informațiile solicitate. Consideră că este un abuz și reiterează solicitarea să-i fie comunicat temeiul legal în baza căruia această contribuție îi este reținută din fiecare sursă de venit.

Față de aspectele prezentate, ne-am adresat Direcției Finanțelor Publice Constanța, care ne-a comunicat că pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor petentul datorează contribuții de asigurări sociale de sănătate în conformitate cu conformitate cu art. 155 alin. (1) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal. Potrivit acestor prevederi legale, contribuabilii/plătitorii de venit la sistemul de asigurări sociale de sănătate, prevăzut la art. 153, datorează, după caz, contribuții de asigurări sociale de sănătate, pentru următoarele categorii de venituri:

- a) venituri din salarii sau asimilate salariilor, definite conform art. 76;
- b) venituri din pensii, definite conform art. 99;
- c) venituri din activități independente, definite conform art. 67;
- d) venituri din asocierea cu o persoană juridică, contribuabil potrivit titlului II sau III, pentru care sunt aplicabile prevederilor art. 125 alin. (7-9)
- e) venituri din cedarea folosinței bunurilor, definite conform art. 83;**
- f) venituri din investiții, definite conform art. 91;
- g) venituri din activități agricole, silvicultură și piscicultură, definite conform art. 103;
- h) venituri din alte surse, definite conform art. 114 și 117;
- i) indemnizații de șomaj;
- j) indemnizații pentru creșterea copilului;
- k) ajutorul social acordat potrivit Legii nr. 416/2001, cu modificările ulterioare;
- l) indemnizații pentru incapacitate temporară de muncă drept urmare a unui accident de muncă sau boli profesionale. Dosar nr. 495/2016

***Încălcarea dreptului la ocrotirea sănătății, a dreptului la un mediu sănătos și
a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 34, art. 35 și art. 52 din Constituție)***

Un grup de cetățeni din Municipiul Craiova ne-a semnalat faptul că sunt proprietari într-un imobil de apartamente și pe fondul unor probleme întâmpinate în zona limitrofă acestuia au sesizat mai multe autorități locale, care până în prezent nu au soluționat solicitările acestora.

Concret, petenții au solicitat autorităților locale luarea măsurilor care se impun în vederea remedierii problemelor apărute în imediata apropiere a imobilului unde locuiesc, acolo unde este situată platforma de gunoi care deservește asociația de proprietari din care fac parte.

Aceștia ne-au învederat faptul că anumiți agenți economici care au contract distinct cu societatea de salubritate din localitate, înțeleg să-și depoziteze resturile menajere în containerele asociației și mai grav, direct pe platforma de gunoi.

Cu această ocazie, atât pe platforma de gunoi, cât și de jur împrejurul acesteia s-a format o zonă insalubră, unde se depozitează în condiții improprie deșeuri menajere, medicale, peturi, legume și fructe alterate, acestea degajând un miros insuportabil și reprezentând un areal pentru țânțari, șoareci, șobolani etc.

Mai mult decât atât, având în vedere situația de mai sus, mai mulți proprietari din cadrul altor asociații și-au reziliat contractele de salubritate și depozitează gunoiul în acest loc.

Față de toate aceste împrejurări, petenții ne-au comunicat faptul că s-au adresat Primăriei Municipiului Craiova, S.C. Salubritatea S.A. și Comisariatului Județean pentru Protecția Consumatorilor.

Instituțiile de mai sus au comunicat faptul că s-au luat toate măsurile legale în vederea remedierii aspectelor semnalate, însă petenții susțin că acest lucru nu are corespondent în realitate, nu au fost aplicate sancțiuni contravenționale, platforma și containerele nu au fost igienizate, situația rămânând neschimbată.

Față de aspectele prezentate, ne-am adresat Primăriei Municipiului Craiova, Direcției de Sănătate Publică Dolj și Comisariatului Județean pentru Protecția Consumatorilor.

Direcția Servicii Publice din cadrul Primăriei Municipiului Craiova ne-a comunicat faptul că din răspunsul primit din partea operatorului regional de salubritate a reieșit faptul că lucrătorii Serviciului Corp Control au efectuat verificări în teren, în urma cărora a rezultat faptul că agenții economici din zona limitrofă platformei au încheiat contacte de colectare a deșeurilor.

Agenții constatatori din cadrul serviciului vor derula, în perioada următoare, acțiuni de supraveghere și verificare, în vederea depistării persoanelor care depozitează deșeuri la platforma în discuție.

Politia Locală a Municipiului Craiova ne-a comunicat că polițiștii locali cu atribuții în domeniul protecției mediului, au efectuat verificări cu privire la identificarea proprietarului terenului nesalubritat și neîmprejmuit, care a fost notificat să ia măsurile necesare conform prevederilor legale.

În urma verificărilor efectuate s-a constatat că acesta s-a conformat măsurilor impuse, în sensul salubrității și împrejmuirii zonei.

De asemenea, au fost verificate toate societățile comerciale care își desfășoară activitatea în zonă, constatându-se că acestea dețin contracte valabile cu operatorul de colectare a deșeurilor.

Direcția de Sănătate Publică Dolj ne-a comunicat faptul că urmare a întâlnirii care a avut loc la sediul autorității, s-au desprins următoarele concluzii: îngrădirea terenului de lângă platformă a dus la dispariția gunoiului suplimentar, prin blocarea căii de acces, operatorul de salubritate va respecta contractele încheiate cu asociațiile de proprietari și va monitoriza permanent platforma în discuție, astfel încât să se evite acumularea de gunoi peste capacitatea acesteia.

De asemenea, autoritatea ne-a informat că asociațiile de proprietari care folosesc platforma vor face demersurile necesare pentru a asigura apa la nivelul platformei, aceasta fiind obligatorie pentru spălarea și dezinfectia acesteia.

Dat fiind faptul că problema pentru care ați solicitat sprijinul instituției Avocatul Poporului s-a soluționat, apreciem că altă intervenție din partea instituției nu se mai impune. Având în vedere problematica semnalată, dosarul a rămas în monitorizarea instituției. Dosar nr. 18565/2016

Încălcarea dreptului de petiționare (art. 51 din Constituție)

*P*etentul a sesizat Biroul Teritorial Pitești în privința pretinselor încălcări ale prevederilor art. 51 din Constituția României, revizuită, privind dreptul de petiționare.

Petentul a solicitat Primăriei Municipiului Pitești să constate faptul că la un apartament din str. Tineretului, deși a fost solicitată și aprobată cererea de debranșare de la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică, pentru instalarea ulterioară a unei centrale termice individuale, proprietarul acestui apartament nu a concretizat acest demers. Răspunsul pe care petentul l-a primit de la Direcția Dezvoltare Locală, Unitatea de Monitorizare Servicii Publice și Coordonare Asociații Proprietari a fost de natură să-l nemulțumească.

În considerarea acestor aspecte, am solicitat conducerii Primăriei Pitești să procedeze la îndreptarea situației reclamate și să informeze despre modalitatea legală de soluționare, atât petentul, cât și biroul nostru. Pentru clarificarea acestei situații am rugat să fie efectuate și verificări în ceea ce privește aplicarea, la nivelul asociației de proprietari a reglementărilor art. 10 și art. 48 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru clarificarea situației obiectate, în data de 13.04.2016, inspectorul de zonă din cadrul compartimentului de specialitate al Primăriei municipiului Pitești, împreună cu reprezentantul S.C. Termo Calor Confort S.A., s-au deplasat la apartamentul în cauză, însă proprietarul nu a fost găsit la domiciliu, motiv pentru care constatarea nu a putut fi făcută.

Administratorul și președintele asociației de proprietari, au explicat celor doi reprezentanți ai autorității locale faptul că proprietarul nu locuiește permanent în apartament, motiv pentru care acestuia i s-a solicitat, printr-o adresă scrisă, să comunice data și ora când poate fi găsit la domiciliu pentru ca persoanele autorizate să verifice aspectele sesizate de petent în ceea ce privește deconectarea de la sistemul centralizat de energie termică. Până la data când

am primit răspunsul din partea Primăriei municipiului Pitești, această solicitare nu a fost satisfăcută.

De asemenea, s-a constatat, că potrivit răspunsului primit de petent din partea S.C. Termo Calor Confort S.A. debransarea apartamentului 19 s-a produs în anul 2010. Aceste informații au fost comunicate petentului. Dosar nr. 157/2016

Încălcarea dreptului la învățătură (art. 32 din Constituție)

*P*etentul și-a exprimat nemulțumirea referitoare la răspunsul transmis de către Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, în problemele semnalate de către acesta.

Concret, ne-a precizat faptul că a solicitat Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice să efectueze toate diligențele legale din aria de competență, în sensul clarificării sintagmei „studii medii”, sintagmă care nu se regăsește în nici un act normativ incident Legii nr. 1/2011 a educației naționale, astfel cum confirmă și Ministerul Educației Naționale în răspunsul transmis solicitării acestuia.

Petentul a semnalat probleme care țin de, apreciază domnia sa, neconcordanța dintre legislația națională privind nivelul studiilor necesare pentru ocuparea posturilor prevăzute cu studii medii, imposibilitatea angajării absolvenților de liceu în sectorul bugetar plătit din fonduri publice, pe funcții prevăzute cu nivel de studii medii, chiar dacă dețin certificate de calificare profesională și diplomă de absolvire a liceului, precum și imposibilitatea angajării unui absolvent al școlii postliceale pe o funcție prevăzută cu studii medii, deoarece se solicită imperativ diploma de bacalaureat.

Ca urmare a demersurilor instituției Avocatul Poporului, autoritățile chestionate au precizat că vor avea în vedere, în viitorul apropiat, elaborarea unui act normativ de modificare ce urmează a clarifica sintagma „studii medii”, în sensul corelării acesteia cu actele normative în vigoare, care reglementează problematica de mai sus. Dosar nr. 13831/2016

Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 52 din Constituție)

94 de petenți au reclamat faptul că Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor printr-un răspuns adresat acestora, și-a exprimat *hotărârea de a nu pune în practică acțiunile în încetare solicitate de către clienții băncilor încă de la sfârșitul lunii iunie 2015*.

Astfel, petenții au apreciat că A.N.P.C. ar încălca obligațiile ce revin privind protecția intereselor consumatorilor, neluând măsuri de încetare a activităților și practicilor ilicite, măsuri reglementate prin actele normative enumerate în Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1553/2004

privind unele modalități de încetare a practicilor ilicite în domeniul protecției intereselor colective ale consumatorilor, republicată.

Față de cele reclamate de petenți, ne-am adresat Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor.

Ca urmare a demersurilor întreprinse, Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor ne-a comunicat că a întreprins demersurile legale privind eliminarea clauzelor abuzive din contractele de credit încheiate cu diferite bănci, în limitele sale de competență. De asemenea, în urma demersurilor făcute, Parlamentul a adoptat Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite. Dosar nr. 656/2016

Felicia Nedeia, expert
Mădălina Botină, expert
Doina Sîrghie, expert
Romeo Busuioc, expert
Iulia-Monica Acatrinei, consilier
Eugen Ciobotă, consilier
Tiberiu Cotărlan, expert
Ana-Maria Berghian, expert
Ioana Enache, expert
Mirabela Mălăescu, expert

Iuliana Păduraru, expert
Paula Iekel, expert
Bogdan Buliga, expert
Roxana Marcu, expert
Florin Scorobete, expert
Simona Emandi, consilier
Dorel Bahrin, consilier
Ecaterina Florescu, expert
Mihaela Stănciulescu, expert
Carla Cozma, consilier

IMPLICAREA AVOCATULUI POPORULUI ÎN MANIFESTĂRI INTERNAȚIONALE ȘI INTERNE ÎN PERIOADA OCTOMBRIE – DECEMBRIE 2016

Pe plan extern

■ În perioada 2-5 octombrie 2016, a avut loc la Amsterdam - Olanda, ***a 8-a Conferință internațională a Instituțiilor Ombudsman pentru Forțele Armate***, organizată de Ombudsmanul Național al Olandei, Inspectorul General al Forțelor Armate Regale Olandeze și Centrul din Geneva pentru Controlul Democratic al Forțelor Armate – DCAF.

Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de prof.univ.dr. Mircea Criste, adjunct al Avocatului Poporului.

■ În perioada 10-12 octombrie 2016, a avut loc la Viena - Austria, ***Reuniunea Rețelei MNP-urilor pentru Sud-Estul Europei – SEE NPM***, organizată de Ombudsmanul din Austria.

Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Magda Constanța Ștefănescu, adjunct al Avocatului Poporului și Izabela Cernavodeanu, consilier.

■ În perioada 13-14 octombrie 2016, a avut loc la Viena - Austria, ***Reuniunea anuală a Mecanismelor Naționale de Prevenire din regiunea OSCE***, organizată de Asociația pentru Prevenirea Torturii – APT. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Izabela Cernavodeanu, consilier în cadrul Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție.

■ În perioada 17-21 octombrie 2016, a avut loc la Oslo – Norvegia, ***vizita de studiu din cadrul Proiectului "An inclusive society through prison reform"***, derulat de Asociația pentru Apărarea Drepturilor Omului în România – Comitetul Helsinki (APADOR-CH). Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Izabela Cernavodeanu, consilier în cadrul Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție.

■ În perioada 17-19 octombrie 2016, a avut loc la Istanbul - Turcia, ***Congresul internațional de drept***, organizat de Ministerul Justiției din Turcia, instituția Ombudsman din Turcia și Academia de Justiție Turcă. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului și Andrei Plaveț, consilier.

Evenimentul a avut ca scop consolidarea cooperării judiciare dintre țări și discutarea aspectelor cu privire la sistemele judiciare. Participanții au avut, de asemenea, oportunitatea de a compara sistemele judiciare și de a cunoaște modul în care funcționează sistemele judiciare ale altor țări.

La congres au participat miniștri ai Justiției, șefi ai Curților Supreme și Curților Constituționale, procurori șefi, judecători la instanțele administrative, precum și directori ai instituțiilor de învățământ pentru judecători și procurori, din întreaga lume. Soluționarea alternativă a litigiilor s-a numărat printre subiectele principale ale evenimentului, alături de extinderea cooperării internaționale în sistemul judiciar și accelerarea proceselor de judecată, deseori îngreunate de birocrație inutilă.

Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului a prezentat un material cu tema *Funcțiile Ombudsmanului din România*, în cadrul sesiunii prezidate de Nihat Ömeroğlu, Ombudsmanul din Turcia.

■ În perioada 20-21 octombrie 2016, a avut loc la Monaco - Principatul Monaco, **Reuniunea Consiliului de administrație al Asociației Ombudsmanilor și Mediatorilor Francofoni - AOMF**, organizată de Secretariatul Asociației Ombudsmanilor și Mediatorilor Francofoni – AOMF. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului.

■ În perioada 13-19 noiembrie 2016, a avut loc la Bangkok - Thailanda, a **11-a Conferință mondială a Institutului Internațional al Ombudsmanului** - IOI, organizată de Ombudsmanul din Thailanda. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului.

■ În perioada 16-17 noiembrie 2016, a avut loc la Viena - Austria, **Conferința pentru judecători și MNP-uri: „Consolidarea implementării drepturilor fundamentale pe baza legislației UE în materie penală, prin cooperarea dintre sistemul judiciar și Mecanismele Naționale de Prevenire”**, organizată de Institutul Boltzmann pentru Drepturile Omului și Academia de Drept European din Trier. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Mihaela Sîrbu, consilier în cadrul Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție.

■ În data de 17 noiembrie 2016, a avut loc la Geneva - Elveția, **Conferința organizată în cadrul celei de-a 30-a Sesiuni a SPT, în contextul celei de-a 10-a aniversări de la intrarea în vigoare a Protocolului Opțional la Convenția Împotriva Torturii și a altor Pedepse ori Tratare Crude, Inumane sau Degradante**. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Magda Constanța Ștefănescu, adjunct al Avocatului Poporului și Anne-Marie Browne, consilier în cadrul Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție.

Conferința a fost organizată de către Comitetul Regional pentru Europa al SPT din cadrul ONU. Evenimentul a reunit reprezentanți ai statelor membre ale ONU, mecanismelor legislative ONU și altor organisme interguvernamentale, organizații non-guvernamentale, academicieni și alte persoane interesate de OPCAT și de prevenirea torturii și relexor tratamente.

Lucrările Conferinței au fost deschise de mesajul Înaltului Secretariat General ONU, transmis de dl. Michael Møller, Director General al Oficiului Națiunilor Unite de la Geneva. În prezent, OPCAT a fost adoptat de 83 state, dintre care 64 au implementat deja un MNP eficient. S-a subliniat importanța independenței funcționale, instituționale și financiare a acestora.

Primul panel al Conferinței a avut ca temă: *OPCAT - zece ani de prevenire a torturii; valoare adăugată și lecții învățate*.

Temele dezbătute au fost: evaluarea rezultatelor obținute în cei zece ani de la intrarea în vigoare a OPCAT, precum și a modului în care existența OPCAT a prevenit sau împiedicat actele de tortură; identificarea valorii adăugate a existenței OPCAT, lecții învățate, exemple de bune practici în activitatea de prevenire a torturii.

Panelul 2 al Conferinței a avut ca temă: *O relație trilaterală de cooperare; provocări și căi de urmat*.

Temele dezbătute au fost: identificarea și studierea mecanismului prin care OPCAT funcționează ca o relație de cooperare trilaterală între Statele Membre, SPT și MNP -uri, cu scopul de a preveni tortura și de a asigura respectarea drepturilor omului; identificarea provocărilor întâmpinate de statele membre și felul în care acestea au soluționat problemele apărute, cu exemple de realizări și bune practici în domeniu.

Alte subiecte de interes au fost: mandatul OPCAT la nivel național și internațional, cu limitările și zonele sale specifice de acțiune; experiența fiecărui participant în funcție de problemele specifice întâlnite în țara sa; oportunitatea creării unor algoritmi operaționali utili în cursul desfășurării vizitelor preventive; necesitatea unor modificări legislative la nivel național în unele State Membre, pentru a permite accesul neobstrucționat al membrilor MNP la toate locurile de detenție.

■ În perioada 29-30 noiembrie 2016, a avut loc la Zagreb - Croația, **Conferința în cadrul Rețelei Mecanismelor Naționale de Prevenire pentru Europa de Sud-Est**, organizată de Ombudsmanul din Croația și Institutul Ludwig Boltzmann pentru Drepturile Omului (BIM). Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Mihai Copăceanu, consilier în cadrul Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție.

■ În perioada 13-14 decembrie 2016, a avut loc la Belgrad-Serbia, **Reuniunea Rețelei Mecanismelor Naționale de Prevenire pentru Europa de Sud-Est (SEE NPM)**, organizată de Ombudsmanul din Serbia. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Maria Lepadatu, consilier în cadrul Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție.

Reuniunea regională a reunit reprezentanți ai membrilor Rețelei, precum și reprezentanți ai asociațiilor neguvernamentale din Serbia.

Conferința a avut ca scop prezentarea realizărilor membrilor SEE NPM Network în domeniul protejării drepturilor refugiaților și migranților, precum și a viitorilor pași pe care Mecanismele Naționale de Prevenire îi au în vedere pentru prevenirea abuzurilor asupra refugiaților și migranților.

În prima zi a reuniunii, membrii Rețelei au împărtășit experiențe din vizitele la adăposturile din țările de origine, precum și planurile de viitor și provocările legate de protecția și promovarea drepturilor refugiaților și ale migranților.

După prezentarea propriilor experiențe, participanții la întâlnire, împărțiți în două grupuri, au vizitat Centrul de Azil din Krnjaca, precum și un loc de întâlnire informală pentru migranții din Belgrad.

Membrii echipei care a vizitat Centrul de Azil din Krnjaca au înregistrat doar câteva neregularități privind apa potabilă și condițiile de cazare din centru.

Echipa care a vizitat locul de întâlnire informală pentru migranții din Belgrad și locul de cazare din Belgrad ("barăcile"), din care a făcut parte și reprezentanta României, a considerat vizita o experiență teribilă, motivat de faptul că refugiaților li s-a pus la dispoziție, pentru cazare, un spațiu fără nicio utilitate, fără ferestre, fără încălzire etc. Membrii echipei au considerat că acești oameni sunt în situații inumane, degradante, care nu mai trebuie tolerate. De asemenea, au fost făcute poze care să ilustreze grava situație înregistrată.

În a doua zi, membrii rețelei au împărtășit impresiile și observațiile din vizitele de la Belgrad și au discutat despre viitoarele provocări în activitatea rețelei, după care au fost stabilite câteva etape ale Mecanismului Național de Prevenire din regiune, în ceea ce privește prevenirea abuzurilor asupra refugiaților și migranților.

■ În perioada 14-15 decembrie 2016, a avut loc la Skopje – Macedonia, **Întâlnirea tematică a membrilor Rețelei Ombudsmanilor pentru Copii din Europa de Sud-Est - CRONSEE cu tema „Copiii migranți și refugiați”**, organizată de Ombudsmanul din Republica Macedonia. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Mihaela Sîrbu, consilier și Camelia Cristian, expert.

Pe plan intern

În perioada 6-9 octombrie 2016, a avut loc la Albac, județul Alba, **Conferința internațională cu tema Dreptul și provocările sale în domeniul socio-economic și administrativ**, organizată de Facultatea de Drept și Științe Sociale din cadrul Universității „1 Decembrie 1918” din Alba-Iulia. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de prof.univ.dr. Mircea Criste, adjunct al Avocatului Poporului și Andreea Băicoianu, șef Birou analiză acte normative, relații externe și comunicare.

* *

În data de 7 octombrie 2016, a avut loc la Ministerul Justiției, **reuniunea Platformei de cooperare a autorităților independente și a instituțiilor anticorupție**. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Eugen Dinu, consilier.

* *

În data de 12 octombrie 2016, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului a participat la **recepția** organizată de Ambasada Spaniei, cu ocazia Zilei Naționale a Spaniei.

* *

Participarea, în data de 25 octombrie 2016, la ceremonialul public de depunere de coroane și la manifestările prilejuite de sărbătorirea Zilei Armatei Române, organizate de Ministerul Apărării Naționale, la Mormântul Ostașului Necunoscut (Parcul Carol I). Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Dorel Bahrin, consilier.

* *

În data de 27 octombrie 2016, a avut loc la Centrul Ceh evenimentul de **sărbătorire a 20 de ani de activitate în sprijinul drepturilor LGBT ca drepturi ale omului în România**, organizat de Asociația ACCEPT. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Luiza Portase-Necula, consilier.

* *

În data de 31 octombrie 2016, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întâlnirea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului și a doamnei Magda Constanța Ștefănescu, adjunct al Avocatului Poporului, cu domnul Dragoș Nicolae Pîslaru, ministrul muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice, Mihai Tomescu, președintele Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, Gabriela Coman, președintele Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Carmen Manu, consilier și Elena Dobre, director Direcția Politici Servicii Sociale.

Întâlnirea a avut drept temă principală, continuarea colaborării între instituția Avocatul Poporului - Domeniul privind Prevenirea Torturii și Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice. Părțile, între altele, au identificat soluții pentru implementarea Recomandărilor Domeniului pentru Prevenirea Torturii după efectuarea vizitelor de către reprezentanții Avocatului Poporului, în scopul îmbunătățirii condițiilor de detenție și a tratamentului aplicat persoanelor lipsite de libertate.

* *

În data de 31 octombrie 2016, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întrevederea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu domnul Marc Sutter, senior adviser în cadrul Biroului pentru Democrație, Drepturile Omului și Muncă al Departamentului de Stat SUA. În cadrul întreprinderii au avut loc discuții privind problematica penitenciarelor. La întâlnire au mai participat și Magda Constanța Ștefănescu, adjunct al Avocatului Poporului, Anne-Marie Browne, consilier și Andrei Plaveț, consilier.

* *

În data de 4 noiembrie 2016, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întrevederea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului cu domnul Eric Poppe, Delegatul Valoniei-Bruxelles la București.

* *

În data de 4 noiembrie 2016, a avut loc la Hotel Intercontinental, *Adunarea Generală Extraordinară a Colegiului Medicilor din România*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Magda Constanța Ștefănescu, adjunct al Avocatului Poporului și Anne-Marie Browne, consilier.

* *

În data de 9 noiembrie 2016, a avut loc la Palatul Parlamentului - Sala Drepturilor Omului, *Conferința* cu tema: „10 ani de la intrarea în vigoare a Protocolului Opțional la Convenția împotriva torturii și a altor pedepse cu cruzime, inumane sau degradante în locurile de detenție. Activitatea Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție în primii ani de exercitare a mandatului MNP”, organizată de Domeniul privind prevenirea torturii și a altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante în locurile de detenție.

Conferința a reunit reprezentanți ai autorităților care au în subordine locuri de detenție, ai asociațiilor profesionale (medici, psihologi, asistenți sociali, sociologi), precum și ai organizațiilor neguvernamentale.

* *

În data de 10 noiembrie 2016, a avut loc la sediul Ministerului Fondurilor Europene, *conferința de lansare a programului pilot JUSTROM*, un program comun al Consiliului Europei și Comisiei Europene privind Accesul la Justiție al Femeilor Rome și Nomade în Europa. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Dorel Bahrin, consilier.

* *

În perioada 10-11 noiembrie 2016, a avut loc la Hotel Yesterday, cea de-a *treia conferință internațională pe migrație a CDCDI*, organizată de Asociația Română pentru Promovarea Sănătății, Academia de Advocacy Timișoara și Centrul de Cercetare și Comunicare Interculturală Iași. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Mihaela Sîrbu, consilier.

* *

În data de 22 noiembrie 2016, a avut loc la Clubul Diplomaților, o *recepție* organizată cu ocazia celei de-a *73-a Aniversări a Independenței Libanului*, organizată de Ambasada Libanului la București. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Monica Iulia Acatrinei, consilier.

* *

În data de 25 noiembrie 2016, a avut loc la Palatul Patriarhiei, *Adunarea solemnă dedicată împlinirii a 150 de ani de la adoptarea Constituției din 1866 și a 25 de ani de la adoptarea Constituției din 1991*, organizată de Senatul României, Camera Deputaților, Curtea Constituțională și Academia Română. Din partea instituției Avocatul Poporului au participat: domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, Ionel Oprea, Ecaterina Gica Teodorescu, Magda Constanța Ștefănescu, adjuncți ai Avocatului Poporului, Ecaterina Mirea, șef Serviciu, Emma Turtoi, șef Birou contencios constituțional și recurs în interesul legii și Andreea Băicoianu, șef Birou analiză acte normative, relații externe și comunicare.

* *

În perioada 27-30 noiembrie 2016, a avut loc la Albac, județul Alba, *instruirea anuală a Birourilor teritoriale și a centrelor zonale* ale Instituției Avocatul Poporului.

* *

Participarea domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, în data de 1 decembrie 2016, la *parada militară* organizată de Ministerul Apărării Naționale cu ocazia *Zilei Naționale a României*.

* *

Participarea, în data de 1 decembrie 2016, la *ceremonialul public de depunere de coroane și la manifestările* prilejuite de sărbătorirea *Zilei Naționale a României*, organizate de Ministerul Apărării Naționale, la Mormântul Ostașului Necunoscut (Parcul Carol I). Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Dorel Bahrin, consilier.

* *

În data de 1 decembrie 2016, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului a participat la *Recepția* oferită de Administrația Prezidențială cu prilejul *Zilei Naționale a României*.

* *

În data de 7 decembrie 2016, a avut loc la Athenae Palace Hilton București, o *dezbateră* despre campania reală și clientelismul local în finanțarea partidelor politice, organizată de Expert Forum. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Dorina David, consilier.

* *

În data de 8 decembrie 2016, a avut loc la Palatul Parlamentului, *Simpozionul național* cu tema „*Tradiții, prezent și perspective ale constituționalismului românesc*”, organizat de Curtea Constituțională, Institutul de Cercetări Juridice „Academician Andrei Rădulescu” al Academiei Române și Centrul de Drept Constituțional și Instituții Politice, cu prilejul Zilei Constituției. Din partea instituției Avocatul Poporului au participat: domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, Erzsébet Dáné, Ionel Oprea, prof.univ.dr. Mircea Criste și Ecaterina Gica Teodorescu, adjuncți ai Avocatului Poporului și Ecaterina Mirea, șef Serviciu.

* *

În data de 10 decembrie 2016, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului a participat la un *eveniment* organizat de Asociația Pentru Apărarea Drepturilor Omului în România – Comitetul Helsinki, cu ocazia *Zilei Internaționale a Drepturilor Omului*. Evenimentul a reunit reprezentanți ai societății civile și ai autorităților centrale. Cu această ocazie, APADOR-CH a decernat câteva premii pentru persoane sau instituții care au contribuit în 2016 la apărarea drepturilor omului și câteva diplome de nemerit acelor instituții publice care au încălcat în repetate rânduri diverse drepturi ale omului. Avocatului Poporului i-a fost decernat *Premiul „a*

„făcut ceva” – Avocatului Poporului, pentru că cel puțin în ultimul an a demonstrat că face ceva.

* *

În data de 11 decembrie 2016, a avut loc la Crystal Palace Ballrooms, o *dezbatere privind proiectul Dosarul Electronic de Sănătate*, organizată în cadrul Conferinței Medicul de familie practician și manager 2016, organizată de Asociația Medicilor de Familie București și Patronatul Medicilor de Familie București-Ilfov. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Monica Iulia Acatrinei și Roxana Gavrilă, consilieri.

* *

În data de 12 decembrie 2016, a avut loc la Hotel Novotel București, *evenimentul Menținerea echilibrului: Rolul sistemului judiciar în relație cu detenția în contextul azilului și alternativele la detenție*, organizat de Înalțul Comisariat ONU pentru Refugiați, Reprezentanța în România (UNHCR). Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Mihaela Sîrbu, consilier și Nicoleta Constantinescu, expert.

*Andreea Băicoianu,
Șef Birou analiză acte normative, relații externe și comunicare*



Colectivul redacțional:

Andreea Băicoianu, șef Birou analiză acte normative, relații externe și comunicare - responsabil de număr

Claudia Virenfeldt, consilier

Iulia-Monica Acatrinei, consilier

Magda Constanța Ștefănescu, adjunct al Avocatului Poporului

Elena Glodariu, consilier