

CUPRINS

**1. SPORURI PENTRU CONDIȚII DEOSEBIT DE PERICULOASE
PENTRU PERSONALUL DIN
CENTRELE DE RECUPERARE ȘI REABILITARE NEUROPSIHICĂ**

**2. IMPLICAREA AVOCATULUI POPORULUI ÎN STABILIREA
REGIMULUI JURIDIC AL PROCESELOR-VERBALE DE CONSTATARE A
CONTRAVENȚIILOR PENTRU NEPLATA ROVINIETEI, TRANSMISE
PERSOANELOR SANȚIONATE CONTRAVENȚIONAL PE SUPORT DE
HÂRTIE, DIN PERSPECTIVA ÎNDATORIRII SALE DE A CERE ÎNALTEI
CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE SĂ SE PRONUNȚE PRIN RECURS ÎN
INTERESUL LEGII ÎN PRIVINȚA PRACTICII NEUNITARE**

3. COMUNICAT DE PRESĂ
*privind activitatea instituției Avocatul Poporului în
Trimestrul al IV-lea al anului 2014*

**4. ZIUA CONSTITUȚIEI,
AȘA CUM A FOST OMAGIATĂ LA PITEȘTI**

5. FIȘE DE CAZ – cazuri soluționate prin intervenția Avocatului Poporului

**6. IMPLICAREA AVOCATULUI POPORULUI ÎN MANIFESTĂRI
INTERNAȚIONALE ȘI INTERNE ÎN PERIOADA OCTOMBRIE –
DECEMBRIE 2014**

SPORURI PENTRU CONDIȚII DEOSEBIT DE PERICULOASE PENTRU PERSONALUL DIN CENTRELE DE RECUPERARE ȘI REABILITARE NEUROPSIHICĂ

Derularea unei anchete de către instituția Avocatul Poporului poate scoate la iveală o serie de probleme cu care aceasta este sesizată direct de o persoană fizică sau se sesizează din oficiu prin orice mijloc, însă în același timp, poate scoate în evidență și problemele cu care se confruntă personalul care deservește instituția vizată de anchetă.

Un astfel de caz este și cel al personalului din cadrul centrelor de recuperare neuropsihiatrică înființate după anul 2009.

Pornind de la principiul egalității în drepturi, trebuie să precizăm din capul locului faptul că personalul bugetar din centrele de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică înființate anterior anului 2009 au beneficiat de sporul pentru condiții deosebit de periculoase în baza actelor normative în vigoare la acea dată.

Legea cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice a prevăzut că personalul bugetar care a beneficiat de sporurile pentru condiții de muncă în decembrie 2009 va beneficia în continuare și în anul 2010 de aceste sporuri, păstrându-se în cuantumul avut. Această dispoziție a fost preluată automat de actele normative din perioada 2010-2014, limitând astfel posibilitatea angajatorilor publici de a acorda sporurile pentru condiții deosebite de muncă personalului care își desfășura activitatea în centre de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică înființate ulterior anului 2009, creând astfel o stare de discriminare și o diferență de tratament care contravine prevederilor art. 14 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

De altfel, în interpretarea Curții Europene a Drepturilor Omului, pentru a putea vorbi despre discriminare, situațiile în discuție trebuie să fie comparabile, respectiv persoanele aflate în situații analoage sau comparabile, în materie, să beneficieze de un tratament preferențial, ceea ce se întâmplă prin punerea în aplicare a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, act normativ care creează un tratament preferențial personalului de centrele de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică înființate anterior anului 2009 în raport cu personalul din centrele de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică înființate ulterior anului 2009.

De asemenea, au existat voci care au considerat că, aplicarea sporului pentru condiții deosebite de muncă se face doar pentru personalul medical care lucrează cu bolnavi neuropsihiatrici, uitând pesemne că și personalul din centrele în discuție sunt supuse aceluiași condiții de muncă, factori de risc și solicitare nervoasă sporită.

Văzând totuși intenția Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice de modificare a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, prin supunerea spre dezbatere publică a proiectului de modificare, respectiv personalul din centrele de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică reorganizate după anul 2009 sau nou înființate după anul 2009 să beneficieze de sporul pentru condiții deosebit de

periculoase în mod similar ca și personalul din centrele de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică care în luna decembrie 2014 a beneficiat de acest spor, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții, apreciem că această măsură va veni să repare situația de inequitățe vădită creată de omisiunea mai sus prezentată.

*Carla Cozma, consilier coordonator
Biroul Teritorial Iași*



IMPLICAREA AVOCATULUI POPORULUI ÎN STABILIREA REGIMULUI JURIDIC AL PROCESELOR-VERBALE DE CONSTATARE A CONTRAVENȚIILOR PENTRU NEPLATA ROVINIETEI, TRANSMISE PERSOANELOR SANȚIONATE CONTRAVENȚIONAL PE SUPORT DE HÂRTIE, DIN PERSPECTIVA ÎNDATORIRII SALE DE A CERE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE SĂ SE PRONUNȚE PRIN RECURS ÎN INTERESUL LEGII ÎN PRIVINȚA PRACTICII NEUNITARE

În exercitarea atribuțiilor sale prevăzute de art. 514 și urm. din Codul de procedură civilă, Avocatul Poporului a sesizat Înaltei Curți de Casație și Justiție problema de drept referitoare la *interpretarea dispozițiilor art. 17 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și a Legii nr. 455/2001 privind semnătura electronică, din punct de vedere al semnăturii agentului constator necesară legalității procesului-verbal de contravenție, pentru contravențiile sancționate de Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, modificată și completată.*

În solicitarea adresată Înaltei Curți de Casație și Justiție, Avocatul Poporului a arătat că semnătura electronică a agentului constator, în speță Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A., este de natură să **atragă nulitatea procesului verbal de contravenție încheiat pentru constatarea contravențiilor la Ordonanța Guvernului nr. 15/2002, modificată și completată**, pentru următoarele argumente:

Potrivit Legii nr. 455/2001 privind semnătura electronică, republicată:

- **înscrisul în forma electronică** reprezintă „o colecție de date în formă electronică între care există relații logice și funcționale și care redau litere, cifre sau orice alte caractere cu semnificație inteligibilă, destinate a fi citite prin intermediul unui program informatic sau al altui procedeu similar”, iar „**Semnătura electronică** reprezintă date în formă electronică, care sunt atașate sau logic asociate cu **alte date în formă electronică** și care servesc ca metodă de identificare” (art. 4 pct. 2 și 3 din actul normativ menționat).

Din examinarea dispozițiilor Legii nr. 455/2001, republicată, rezultă că un înscris în format electronic purtând o semnătură electronică extinsă este asimilat în sistem electronic unui înscris sub semnătură privată, însă **acesta este destinat folosirii strict în sistemul electronic**.

Prin urmare, semnătura electronică este specifică **înscrisurilor generate și utilizate în sistem electronic**, fapt enunțat încă din art. 1 din Legea nr. 455/2001 privind semnătura electronică, potrivit căruia „Prezenta lege stabilește regimul juridic al **semnăturii electronice și al înscrisurilor în forma electronică**, precum și condițiile furnizării de servicii de certificare a semnăturilor electronice”.

În plus, potrivit art. 5 din Legea nr. 455/2001, republicată, „**Înscrisul în formă electronică**, căruia i s-a încorporat, atașat sau i s-a asociat logic o semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat nesuspendat sau nerevocat la momentul respectiv și generată cu ajutorul unui dispozitiv securizat de creare a semnăturii electronice, **este asimilat, în ceea ce privește condițiile și efectele sale, cu înscrisul sub semnătură privată**”. Or, procesul-verbal de contravenție are natura juridică a unui act administrativ, deci act de drept public, nefiind un înscris sub semnătură privată. Mai mult, Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, modificată și completată, este anterioară Legii nr. 455/2001, astfel că este de la sine înțeles că prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 nu se referă la semnarea electronică a proceselor-verbale contravenționale de către agenții constatori.

Nici o dispoziție a Legii nr. 455/2001, republicată, nu reglementează posibilitatea atașării semnăturii electronice unui proces-verbal de constatare și sancționare a contravenției sau unui alt înscris autentic. Din Legea nr. 455/2001, republicată, în ansamblul ei, se desprinde, fără echivoc, concluzia că aceasta este aplicabilă exclusiv raporturilor juridice de drept privat.

În aceste condiții, Avocatul Poporului a apreciat că **dispozițiile Legii nr. 455/2001, republicată, nu sunt aplicabile în materia contravențiilor sancționate de Ordonanța Guvernului nr. 15/2002, modificată și completată.**

Cât privește contravențiile prevăzute de art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002, modificată și completată, incriminând fapta de a circula fără a deține rovineta valabilă, care pot fi constatate și prin mijloace tehnice omologate, acestora le sunt **aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, modificată și completată, act normativ care obligă la semnarea proceselor-verbale contravenționale sub sancțiunea nulității absolute.**

În acest sens, art. 17 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 prevede că: **“Lipsa mențiunilor privind numele, prenumele și calitatea agentului constatator, numele și prenumele contravenientului, iar în cazul persoanei juridice lipsa denumirii și a sediului acesteia, a faptei săvârșite și a datei comiterii acesteia sau a semnăturii agentului constatator atrage nulitatea procesului-verbal. Nulitatea se constată și din oficiu”.**

Or, procesele-verbale contravenționale emise în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 15/2002, modificată și completată, sunt generate și semnate electronic, fiind transmise contravenienților nu prin intermediul unui sistem electronic, ci pe suport de hârtie prin intermediul serviciilor poștale, astfel încât nu se poate susține că procesele-verbale de contravenție purtând semnătura electronică a agentului constatator ar îndeplini condițiile de legalitate instituite prin dispozițiile art. 17 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 sub sancțiunea nulității absolute a actului contravențional încheiat.

Față de această situație, Avocatul Poporului a reținut că, odată ce informațiile sunt create și certificate prin semnătură electronică în mediul electronic, acestea sunt destinate utilizării lor exclusiv în mediul electronic, astfel că este nelegală transpunerea lor pe hârtie pentru a fi transmise către contravenienți.

*

*

*

Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia nr. 6 din 16 februarie 2015, a admis recursul în interesul legii formulat de către Avocatul Poporului și a stabilit că: “în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 17 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările, raportate la dispozițiile art.4 pct.1-4 și art.7 din Legea nr.455/2001 privind semnătura electronică, republicată, **procesele-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor prevăzute de art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 424/2002, cu modificările și completările ulterioare, încheiate potrivit art. 9 alin.(1) lit. a), alin. (2) și alin. (3) din acest act normativ, **transmise persoanelor sancționate contravențional pe suport de hârtie, sunt lovite de nulitate absolută în lipsa semnăturii olografe a agentului constatator.”****

Emma Turtoi, consilier

COMUNICAT DE PRESĂ
privind activitatea instituției Avocatul Poporului în
Trimestrul al IV-lea al anului 2014

Statistic, activitatea instituției Avocatul Poporului în *Trimestrul al IV-lea* al anului 2014, se prezintă astfel:

Au fost acordate **3427 audiențe**, dintre care **393** la sediul central și **3034**, la birourile teritoriale.

De asemenea, au fost soluționate potrivit competenței legale, **2344 petiții**. Dintre acestea, **706 petiții** au fost soluționate de către birourile teritoriale ale instituției Avocatul Poporului din Alba-Iulia, Bacău, Brașov, Constanța, Craiova, Cluj-Napoca, Galați, Iași, Suceava, Oradea, Pitești, Ploiești, Târgu-Mureș și Timișoara, restul de **1638** fiind soluționate de instituția centrală.

Au fost efectuate **44 anchete**, privind: **dreptul la un nivel de trai decent**, la: Primăria Sectorului 3 București – Direcția Spațiu Locativ și cu Altă Destinație și Primăria Municipiului București – Serviciul Spațiu Locativ și cu Altă Destinație, Penitenciarul de Minori și Tineri Craiova și Casa Județeană de Pensii Dolj; **dreptul la ocrotirea sănătății și dreptul la un nivel de trai decent**, la: Penitenciarul Jilava, Penitenciarul Târgu Jiu, Penitenciarul Spital Jilava, Penitenciarul Focșani – Mândrești și Penitenciarul Ploiești, Penitenciarul Arad, Penitenciarul Miercurea Ciuc și Penitenciarul Botoșani; **dreptul la ocrotirea sănătății și dreptul la viață și la integritate fizică și psihică**, la: Penitenciarul Giurgiu și Spitalul de Psihiatrie și pentru Măsuri de Siguranță „Pădureni”-Grajduri, județul Iași; **presupuse încălcări ale Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal** - condiții de detenție, respectiv fapte penale, la Penitenciarul Jilava; **dreptul la viață și la integritate fizică și psihică**, la Secția 10 Poliție București; **dreptul la ocrotirea sănătății și dreptul la un mediu sănătos**, la: Ministerul Sănătății și Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea; **protecția persoanelor cu handicap și dreptul de petiționare**, la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov; **protecția persoanelor cu handicap**, la: Primăria Orașului Întorsura Buzăului, județul Covasna, Penitenciarul Galați și Primăria Municipiului Câmpina; **dreptul la viață și la integritate fizică și psihică și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică**, la: Penitenciarul Baia-Mare, Penitenciarul Târgu Jiu; **dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică**, la Penitenciarul Bistrița; **protecția copiilor și a tinerilor**, la Centrul de Plasament Agigea, județul Constanța; **dreptul de proprietate privată și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică**, la: Primăria Municipiului Constanța, Primăria comunei Podgoria, județul Buzău și Primăria comunei Adamclisi, județul Constanța; **munca și protecția socială a muncii**, la Penitenciarul Brăila; **dreptul la viață și la integritate fizică și psihică și protecția copiilor și a tinerilor**, la: Școala gimnazială „Colțești” din comuna Alunu, județul Vâlcea, Primăria comunei Alunu, Direcția de Sănătate Publică a județului Vâlcea, Școala Gimnazială nr.2 „Ion Irimescu” Fălticeni, județul Suceava, Inspectoratul Școlar al Județului Suceava și Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Suceava; **dreptul la ocrotirea sănătății, protecția persoanelor cu handicap și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică**, la: Centrul de Îngrijire și Asistență Leorda,

județul Botoșani, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani și Consiliul Județean Botoșani; ***dreptul la informație***, la Primăria comunei Uivar, județul Timiș și ***dreptul la învățătură, protecția copiilor și a tinerilor și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică***, la Inspectoratul Școlar Județean Mureș.

Au fost emise ***11 recomandări***, adresate: directorului Complexului Muzeal de Științele Naturii „Răsvan Angheluță” Galați, referitoare la ***respectarea dreptului la viață și la integritate fizică și psihică***; primarului Sectorului 3 București, privind ***respectarea dreptului la informație***, prevăzut de art. 31 din Constituție, precum și a dispozițiilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public, cu modificările și completările ulterioare; primarului comunei Belin, județul Covasna, ***privind dispunerea măsurilor legale în vederea respectării prevederilor Hotărârii Consiliului Local Belin nr. 2/2014, prin care se limitează numărul de câini ce pot fi ținuti într-o gospodărie pe raza comunei Belin, județul Covasna***; directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor, referitoare la ***dispunerea măsurilor legale privind fenomenul supraaglomerării carcerale și condițiile de detenție în Penitenciarul Miercurea Ciuc***; primarului comunei Budila, județul Brașov, referitoare la ***respectarea dreptului privind protecția persoanelor cu handicap***; primarului Municipiului Săcele, județul Brașov, referitoare la ***încălcarea prevederilor constituționale privind dreptul de proprietate privată și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică***, prevăzute de art. 44 și art. 52 din Constituție; directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor și ministrului justiției, privind ***respectarea în Penitenciarul Târgu Jiu a prevederilor Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal***; directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor și ministrului justiției, privind ***respectarea dreptului la ocrotirea sănătății prin asigurarea calității apei potabile în cazul persoanelor private de libertate din Penitenciarul Spital Jilava***; directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor, cu privire la ***respectarea dispozițiilor art. 47 din Constituție privind nivelul de trai***; directorului Direcției de Sănătate Publică Vâlcea și directorului Școlii Gimnaziale cu clasele I-VIII Colțești, comuna Alunu, județul Vâlcea, referitoare la ***încălcarea prevederilor art. 22 și art. 49 din Constituție privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică și dreptul la protecție a copiilor și tinerilor și primarului comunei Adamclisi, județul Constanța, referitoare la nerespectarea prevederilor constituționale privind dreptul de proprietate privată și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzute de art. 44 și 52 din Constituție***.

Au fost ***ridicate direct*** de Avocatul Poporului ***două excepții de neconstituționalitate*** referitoare la prevederile ***art. 112¹ alin. (2) lit. a) din Codul penal***, respectiv la prevederile ***art. 56 alin. (4) și (5) din Codul de procedură penală***.

Au fost formulate, la solicitarea Curții Constituționale, ***176 puncte de vedere privind excepțiile de neconstituționalitate***.

Andreea Băicoianu,

Consilier

București, 14 ianuarie 2015

ZIUA CONSTITUȚIEI, AȘA CUM A FOST OMAGIATĂ LA PITEȘTI

Biroul Teritorial Pitești al instituției Avocatul Poporului a organizat, în parteneriat cu Universitatea din Pitești, Facultatea de Drept și Științe Administrative - Centrul de studii juridice și administrative, Seminarul cu tema *Constituționalismul contemporan*, dedicat Zilei Constituției.

Gazda generoasă a evenimentului care s-a desfășurat la începutul lunii decembrie 2014, a fost Biblioteca județeană „Dinicu Golescu” din Pitești, care are încheiat un parteneriat de colaborare cu Biroul Teritorial Pitești. La această manifestare au fost invitați să participe profesori universitari, specialiști în drept constituțional, reprezentanți ai societății civile implicați în recente Forumuri constituționale, seminarul fiind protejat de orice conotație politică.

Cu acest prilej, au conferențiat prof.univ.dr. Ioan Muraru, Universitatea „Nicolae Titulescu” București, prof.univ.dr. Radu Alexandru, Școala Națională de Studii Politice și Administrative București și lect.univ.dr. Daniel Buti, Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir” București. Aceștia s-au adresat unui public interesat și numeros dar, mai ales, celor 150 de studenți care au avut prilejul să participe interactiv la o lecție deschisă privind constituționalismul și istoria recentă a acestuia în România.

Seminarul a fost moderat de lect.univ.dr. Marius Andreescu, judecător la Curtea de Apel Pitești și Mihaela Stănciulescu, expert coordonator al Biroului Teritorial Pitești. Salutară și remarcabilă a fost apreciată și intervenția prof.univ.dr. Eugen Chelaru, decanul Facultății de Drept și Științe Administrative din cadrul Universității Pitești.

Un moment de interes, marcat de asemenea, de dezbateri aplicative, l-a constituit prezentarea, de către autori, a volumului „*Statul sunt eu!*”, apărut la editura „ProUniversitaria” sub semnătura prof.univ.dr. Radu Alexandru și a lect.univ.dr. Daniel Buti.

Manifestarea a oferit prilejul de a focaliza discuțiile, printre altele, pe rolul și atribuțiile legale și constituționale ale instituției Avocatul Poporului. Interesul manifest asupra acestui subiect l-a determinat pe prof.univ.dr. Radu Alexandru să vină cu propunerea de a iniția un proiect de cercetare privind relația cetățean - instituția Avocatul Poporului – autoritățile administrației publice, sens în care a solicitat sprijinul instituției noastre.

Avocatul Poporului și-a exprimat acordul de a avea o întrevedere informală cu prof.univ.dr. Radu Alexandru pentru stabilirea unei posibile agende de proiect pentru acest an.

*Mihaela Stănciulescu,
expert coordonator Biroul Teritorial Pitești*

FIȘE DE CAZ

– cazuri soluționate prin intervenția Avocatului Poporului –

Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului de petiționare (art. 44 și art. 51 din Constituție)

*F*lorina (nume fictiv) a sesizat Biroul Teritorial Pitești în contextul posibilei încălcări a prevederilor art. 44 și art. 51 din Constituție privind dreptul de proprietate privată și dreptul de petiționare.

Nemulțumirea petentei se referea la răspunsul pe care Primăria orașului Ștefănești l-a înaintat Instituției Prefectului județului Argeș.

În temeiul Legii nr. 44/1994 privind veteranii de război precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, modificată și completată, soțul petentei, veteran de război, în prezent decedat, a fost propus și validat cu o suprafață totală de 1 ha teren arabil. Comisia locală de fond funciar Ștefănești a înțeles să pună în aplicare reglementările legale, propunând punerea în posesie a petentului pentru o suprafață 0,25 ha teren, în punctul „Lacuri”, conform procesului verbal nr. cc/7.12.2005. Soțul petentei a acceptat propunerea Comisiei locale de fond funciar care a decis să-l pună în posesie cu o suprafață de 2500 mp, la finele anului 2005, iar pentru diferența de 7500 mp. l-a propus pentru acordarea de despăgubiri. Propunerea a fost validată de Comisia județeană de fond funciar Argeș, deși textul de lege enunța explicit că suprafața de teren îndreptățit să o primească era de 1ha iar, în cazul deficitului de teren, veteranii de război puteau fi despăgubiți cu o sumă de bani aferentă aceleași suprafețe de 1 ha.

Pe cale de consecință, la punerea în aplicare a Hotărârii nr. 1629 din 14.10.2004, emisă ulterior apariției Hotărârii nr. 1301 din 19.08.2004 de modificare a Normelor de aplicare, plata drepturilor trebuia dispusă de Prefectura județului Argeș. Cum Hotărârea nr. 1629 din 14.10.2004 stabilea despăgubiri doar pentru diferența de 7500 mp. rămasă din hectarul pe care petentul era îndreptățit să-l primească în natură sau să fie despăgubit, Instituția Prefectului Județului Argeș nu a avut suportul legal pentru a dispune acordarea plății.

Față de cele prezentate de petentă, s-au întreprins demersuri la Instituția Prefectului Județului Argeș.

Primarul orașului Ștefănești cât și prefectul județului Argeș ne-au informat referitor la dreptul de proprietate ce i s-a convenit soțului petentei că acestuia „i s-a răspuns în repetate rânduri (în perioada când se afla în viață)” despre faptul că în anul 2004 a fost validat, prin Hotărârea Comisiei Județene de Fond Funciar nr. 1629/14.10.2004, în anexa 2b, poziția 15, cu suprafața de 2500 mp și a fost pus în posesie cu această suprafață în punctul „Lacuri”. De asemenea, a mai fost validat în anexa nr. 39, poziția 5 cu suprafața de 7500 mp. Întrucât pentru această din urmă suprafață nu au existat, la acea dată, suprafețe de teren agricol pentru reconstituirea integrală a proprietății solicitate, soțul petentei a fost propus pentru acordarea de despăgubiri. **Dosar nr. 1287/2014**

Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică și a dreptului de petiționare (art. 52 și 51 din Constituție)

George (nume fictiv) a sesizat Biroul Teritorial Constanța în legătură cu faptul că are casa construită pe un mal de pământ care este în pericol iminent de a se surpa. Petentul susținea că în anul 2008, malurile au fost consolidate însă în urma ploilor și a apelor pluviale din zona străzii Timpuri Noi, malurile au cedat și s-au prăbușit, formând un crater ai cărui pereți sunt în continuă erodare. Anul trecut nepoții acestuia și-au construit o casă în aceeași curte cu cea a petentului, având autorizație de la Primăria Tulcea, în prezent aceștia fiind în aceeași situație disperată.

Potentul menționa că a informat în repetate rânduri și a solicitat Primăriei Tulcea să consolideze terenul care este în iminență de a se prăbuși, a primit promisiuni în acest sens, în luna iunie 2014 s-au făcut fotografii și a fost anunțat că în luna iulie 2014 vor trimite echipe pentru executarea lucrărilor de consolidare, însă până la data sesizării instituției noastre problema nu a fost rezolvată. Serviciul de Gospodărire Comunală Tulcea l-a informat că nu există proiect de consolidare. Potentul era îngrijorat de faptul că urmează sezonul de iarnă cu ploi și zăpezi, care vor accelera prăbușirea malurilor și, implicit, a structurii de rezistență a construcțiilor care se află în imediata apropiere a craterului format.

Au fost solicitate informații Primăriei Tulcea în legătură cu cele sesizate, care ne-a comunicat că se află în desfășurare procedura de achiziție pentru atribuirea contractului de lucrări de consolidare, urmând ca ulterior să fie demarate lucrările propriu-zise de consolidare, estimând că acestea vor fi demarate până la sfârșitul anului 2014. **Dosar nr. 337/2014**

Încălcarea dreptului de petiționare și a dreptului la informație (art. 51 și 31 din Constituție)

Virgil (nume fictiv) a sesizat Biroul Teritorial Constanța în legătură cu faptul că a solicitat Primăriei Municipiului Mangalia, câini în adopție, însă susținea că reprezentanții Biobazei Mangalia i-au solicitat plata unei taxe pentru fiecare câine dat în adopție, ceea ce contravine art. 7 lit. c) din Legea nr. 258/2013 pentru modificarea și completarea OUG nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, potrivit căruia „revendicarea și adopția sunt gratuite”.

Totodată, petenta sesiza faptul că Biobaza Mangalia, care este în subordinea Primăriei Mangalia nu are servicii specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân, nu au încadrat un tehnician veterinar pentru evidență și supraveghere a câinilor, nu au asigurată prin contract asistență medicală veterinară, iar potrivit constatărilor Direcției Sanitar Veterinare Constanța, acest adăpost de câini nu deține autorizație sanitar-veterinară pentru activitatea, adăpostirea și hrănirea câinilor fără stăpân.

Petenta considera că acest adăpost de câini din Mangalia funcționează fără respectarea normelor sanitar-veterinare și fără respectarea dispozițiilor legale. Petenta mai susținea că la numeroasele audiențe acordate de primarul municipiului Mangalia a adus la cunoștința

autorităților locale toate aceste aspecte, inclusiv faptul că este dispusă să doneze o suprafață de teren pentru a se construi un nou adăpost pentru câinii fără stăpân, însă nu a primit niciun răspuns. Totodată, menționa că în Biobaza din Mangalia și în cea din Eforie Sud sunt eutanasiați câini, deși Curtea de Apel București a dispus suspendarea aplicării H.G. nr. 1059/2013.

Ca urmare a intervenției instituției noastre, am primit un răspuns de la D.S.V.S.A Constanța prin care ni s-au comunicat următoarele:

- Biobaza – Adăpost pentru câini fără stăpân Mangalia este administrată de S.C Canin Kingdom S.R.L Constanța, fiind înregistrată sanitar veterinar cu Certificatul de înregistrare sanitar veterinar nr.339/08.09.2014;

- Societatea are contract de asistență veterinară cu C.M.V.I un medic veterinar de la C.S.V.A Techirghiol;

- Societatea are angajat propriu, potrivit legii și activitatea în această biobază se desfășoară în conformitate cu prevederile Legii nr. 258/2013, inclusiv în ceea ce privește eutanasierea acestora;

- Măsurile impuse de D.S.V.S.A Constanța sunt respectate de către societatea comercială.

Primăria Municipiului Mangalia a comunicat faptul că a concesionat activitatea de gestionare a populației canine de pe raza municipiului, prin licitație publică, concedent fiind SC Canin Kingdom SRL, conform contractului X/2014. **Dosar nr. 332/2014**

***Încălcarea dreptului de petiționare și a
protecției persoanelor cu handicap
(art. 51 și 50 din Constituție)***

Gigi (nume fictiv) a sesizat Biroul Teritorial Constanța în legătură cu faptul că încă din anul 2007, mama sa a fost diagnosticată cu boala Alzheimer. Printr-o cerere adresată Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap a solicitat eliberarea unui certificat de încadrare în grad de handicap, depunând toate documentele necesare în susținerea cererii sale. Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap a informat petentul că trebuie să completeze dosarul medical cu investigația Computer Tomograf.

Potentul menționa că din luna septembrie 2011, mama sa nu a mai părăsit domiciliul, fiind greu deplasabilă, având probleme de comportament. În scrisoarea medicală medicul de familie menționa că aceasta nu este deplasabilă, și din acest motiv DGASPC Tulcea a trimis la domiciliul său o comisie de expertiză medicală.

Au fost solicitate informații de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Tulcea în legătură cu cele sesizate, iar în urma demersurilor întreprinse, ni s-a comunicat că în temeiul prevederilor Ordinului nr. 762/1992, pentru aprobarea criteriilor medico-psihosociale, modificat prin Ordinul nr. 705/538/13.05.2014, privind aprobarea procedurii cadru de evaluare a persoanelor adulte în vederea încadrării în grad de handicap, în data de 10.01.2014 i s-a solicitat petentului completarea dosarului cu rezultatul examenului Computer Tomograf, fără de care dosarul nu poate fi soluționat, însă dosarul nu a fost completat. **Dosar nr. 349/2014**

***Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului persoanei
vătămate de o autoritate publică
(art. 44 și art. 52 din Constituție)***

Mircea (nume fictiv) s-a adresat Biroului Teritorial Târgu-Mureș menționând că deși i-a fost emis un titlu de proprietate încă din anul 1995, pentru o suprafață totală de teren de 8,32 ha din care 1 ha – pădure, fișa de punere în posesie care a stat la baza emiterii titlului nu a fost semnată de el, astfel că nu cunoaște amplasamentul și nici delimitarea față de vecini.

Petentul sublinia faptul că a solicitat în repetate rânduri implicarea Primăriei Grebenișu de Câmpie, județul Mureș în clarificarea amplasamentului terenului – pădure, dar nici până în prezent nu cunoaște în concret amplasamentul terenului, fiind în imposibilitatea de a întocmi un contract de servicii publice cu Direcția Silvică Mureș - Ocolul Silvic Luduș.

Față de aspectele sesizate, au fost întreprinse demersuri la Primăria Grebenișu de Câmpie, județul Mureș, care ne-a informat că prin adresa nr. zzz/07.11.2014 i-a fost comunicat petentului să se prezinte la primărie pentru măsurarea suprafeței de pădure înscrisă în titlul de proprietate. **Dosar nr. 770/2014**

***Încălcarea principiului egalității în drepturi, a dreptului de proprietate privată și a dreptului
persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 16, art. 44 și art. 52 din Constituție)***

Robert (nume fictiv) s-a adresat Biroului Teritorial Târgu-Mureș, precizând că în anul 2011 a depus la Primaria Sâncraiu de Mureș o sesizare prin care menționa că vecinul său a ridicat construcții (adăpostul păsărilor) pe linia de hotar, fiindu-i astfel încălcat dreptul de proprietate.

Petentul a depus ca anexă o adresă a Primăriei Sâncraiu de Mureș din anul 2011, prin care se preciza că vecinul va muta adăpostul pasărilor și porumbeilor. Totodată, menționa că deși au trecut aproximativ trei ani de la aceste demersuri, vecinul nu s-a conformat dispozițiilor autorității, astfel că în anul 2014 a înregistrat la primărie o nouă sesizare cu același conținut ca și cea din anul 2011.

La această sesizare i s-a comunicat că prin amplasarea cuștilor de porumbei pe gardul dintre limita de proprietate și scurgerea apei pluviale în curtea sa, sunt încălcate prevederile Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor în construcții, învederându-se vecinului ca în termen de 10 zile de la primirea adresei să demoleze construcția, în caz contrar i se vor aplica sancțiunile prevăzute de legislația în vigoare.

Petentul arăta că vecinul său nu s-a conformat nici de această dată dispozițiilor primăriei.

Față de cele sesizate, s-au întreprins demersuri la Primaria Sâncraiu de Mureș, care ne-a comunicat că vecinul petentului a început lucrările de demolare a adăpostului de păsări, acestea urmând să fie finalizate în termen de 30 de zile. **Dosar nr. 653/2014**

Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 52 din Constituție)

Vasile (nume fictiv) a sesizat Biroul Teritorial Bacău, exprimându-și nemulțumirea față de modul în care Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură – Centrul Județean Bacău a soluționat cererea sa de sprijin pentru creșterea animalelor.

Petentul ne-a relatat că a solicitat sprijin pentru creșterea animalelor conform prevederilor Ordinului MADR nr. 573/2014, fără ca la data depunerii dosarului sau în lunile următoare să i se comunice lipsa unui document din cele prevăzute de ordinul în cauză.

Ulterior, la data de 6.11.2014, i s-a comunicat că cererea sa este inadmisibilă, motivat de faptul că nu s-a depus adeverința emisă de către medicul veterinar prin procedurile SNIIA.

În același sens a fost soluționată și contestația formulată de petent.

Petentul susținea că neemiterea adeverinței de către medicul veterinar nu îi este imputabilă și că imediat după comunicarea acestei adrese (aproximativ 20 noiembrie 2014), medicul veterinar a emis adeverința prin procedurile SNIIA, apreciind că la această dată îndeplinea toate condițiile prevăzute de Ordinul nr. 573/2014.

Ca urmare a demersurilor întreprinse, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură – Centrul Județean Bacău a comunicat că situația reclamată de petent a fost soluționată favorabil, în sensul că cererea de plată formulată de acesta a fost acceptată. **Dosar nr. 298/2014**

Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 52 din Constituție)

Cristian (nume fictiv) a sesizat Biroul Teritorial Oradea, arătând că este îndreptățit la recuperarea unor sume de bani de la Statul Român, reprezentat prin Ministerul Finanțelor Publice, sume care au fost stabilite prin hotărâri judecătorești pronunțate de Judecătoria Satu Mare, respectiv Tribunalul Satu Mare în mai multe dosare. Deși a făcut numeroase demersuri în vederea recuperării acestor creanțe, până la sesizarea instituției Avocatul Poporului, demersurile sale au rămas fără rezultat.

Ca urmare demersurilor la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Satu Mare, instituția sesizată ne-a comunicat că s-a primit avizul de legalitate de la Ministerul Finanțelor Publice pentru punerea în executare a sumei de 8.000 lei reprezentând cheltuieli de judecată și 9.567,2 lei, reprezentând cheltuieli de executare silită.

Totodată, documentația privind plata sumei reprezentând despăgubiri a fost înaintată Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Cluj Napoca – Serviciul financiar contabilitate în vederea efectuării plății. **Dosar nr. 102/2014**

Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 52 din Constituție)

Mircea (nume fictiv) a sesizat Biroul Teritorial Oradea, în legătură cu tergiversarea soluționării problemei sale de către Instituția Prefectului Județului Cluj. Astfel, prin adresa nr. xxx/2012, Primăria Municipiului Cluj-Napoca a transmis Dosarul nr. aaa, însoțit de Dispoziția nr. bbb/2008 a primarului Municipiului Cluj-Napoca la Instituția Prefectului Județului Cluj.

Cu toate că documentele au fost transmise Instituției Prefectului – Județul Cluj în anul 2012, până la sesizarea instituției Avocatul Poporului, acestea nu au fost transmise Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților.

Ca urmare a demersurilor întreprinse, Instituția Prefectului Județului Cluj ne-a comunicat că în urma înregistrării controlului de legalitate al Instituției Prefectului Județului Cluj asupra Dispoziției nr. bbb/2008, a fost emis referatul conținând avizul de legalitate al Instituției Prefectului Județului Cluj.

Dosarul petentului împreună cu documentația aferentă acestuia au fost predate Secretariatului Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor și au fost înregistrate la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților. **Dosar nr. 392/2014**

Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului de petiționare (art. 44 și 51 din Constituție)

Nicolae (nume fictiv) a sesizat Biroul Teritorial Oradea în legătura cu cererea depusă la Primăria Municipiului Satu Mare la care nu a primit niciun răspuns. Prin sesizarea depusă, petentul a arătat că în calitate de moștenitor al numitei RI este îndreptățit la reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafața de 0,57 ha, conform dispozitivului unei sentințe civile din anul 1994, pronunțată de Judecătoria Satu Mare.

Față de aspectele sesizate, s-au întreprins demersuri la Primăria Municipiului Satu Mare, care ne-a comunicat că cererea petentului a fost soluționată în mod favorabil prin emiterea de către Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Satu Mare a Hotărârii nr. xxx/11.12.2014, urmând a se efectua punerea în posesie și eliberarea titlului de proprietate. **Dosar nr. 433/2014**

Încălcarea protecției persoanelor cu handicap (art.50 din Constituție)

Cristi (nume fictiv) a sesizat Biroul Teritorial Brașov întrucât, fiind persoană încadrată în grad grav de handicap, întâmpină dificultăți în vederea atribuirii unei locuințe sociale în conformitate cu necesitățile sale și în concordanță cu dreptul la locuință, reglementat în favoarea

persoanelor cu handicap grav, potrivit legii, și anume, într-un imobil dotat cu rampă de acces și la nivelul inferior (sau într-un imobil dotat cu ascensor).

Prin contractul de închiriere nr. aaa/2014, orașul Întorsura Buzăului a atribuit petentului o garsonieră situată în aceeași localitate, însă petentul menționa că se află în imposibilitatea de a utiliza această locuință, întrucât, fiind imobilizat, se deplasează cu ajutorul unui scaun cu roțile care nu poate fi manevrat pe cele șase trepte de la intrarea în imobil și nici pentru accesul în garsonieră, deschiderea ușii fiind prea mică. În plus, condițiile din imobilul atribuit sunt insalubre. De asemenea, petentul își exprima nemulțumirea față de chiria percepută pentru acest spațiu, întrucât, în calitate de persoană cu handicap ar trebui să beneficieze de scutire de la plata acesteia.

Față de aspectele sesizate, s-au solicitat informații de la Primăria Orașului Întorsura Buzăului, județul Covasna și de la Instituția Prefectului Județul Covasna. De asemenea, Biroul Teritorial Brașov a efectuat o anchetă la nivelul Primăriei Orașului Întorsura Buzăului.

În urma demersurilor întreprinse, Primăria Orașului Întorsura Buzăului, județul Covasna a comunicat în data de 15 aprilie 2014, compartimentului de contabilitate din cadrul primăriei, scutirea petentului de la plata chiriei. Întrucât aceeași primărie nu ne-a comunicat informații despre când va fi atribuită o locuință socială pentru petent și despre stadiul efectuării lucrărilor la locuința propusă, Avocatul Poporului a aprobat desfășurarea unei anchete în data de 16 octombrie 2014 la sediul primăriei. Cu această ocazie, reprezentanții Biroului Teritorial Brașov s-au deplasat la fața locului pentru a observa stadiul lucrărilor de adaptare a locuinței la necesitățile petentului, în prezența reprezentanților Primăriei orașului Întorsura Buzăului.

În garsonieră aveau loc ample lucrări de amenajare: a fost schimbată ușa de intrare în apartament cu una nouă și mai lată, care să permită intrarea petentului cu căruciorul de roțile, au fost montate termopane la ferestre, au fost tencuiți pereții, instalațiile/țevile de apă au fost montate în așa fel încât să permită accesul petentului cu căruciorul. Urma să se pună parchet, gresie și faianță, iar intrarea în bloc să fie prevăzută cu rampă de acces pentru cărucior cu roțile. Lucrările urmau a fi finalizate cel târziu în luna decembrie 2014, toate cheltuielile efectuându-se în temeiul unui proiect aprobat de Primăria orașului Întorsura Buzăului, fiind alocate sumele de bani necesare pentru finalizarea lucrărilor.

În prezent, a fost încheiat un act adițional la contractul de închiriere, conform căruia petentului i s-a prelungit dreptul de a folosi locuința până în data de 29 ianuarie 2015. **Dosar nr. 199/2014**

***Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului persoanei
vătămate de o autoritate publică
(art. 47 și art. 52 din Constituție)***

Valer (nume fictiv) a sesizat Biroul Teritorial Alba Iulia în legătură cu tergiversarea soluționării unei cereri de recalculare a pensiei, depuse la Casa Județeană de Pensii Alba, în cursul lunii mai 2014.

Au fost solicitate informații de la Casa Județeană de Pensii Alba, în legătură cu cele sesizate de petent.

Ca rezultat al demersului întreprins de Biroul Teritorial Alba Iulia, autoritatea sesizată a comunicat că cererea de recalculare nr. 3718/13.05.2014 s-a soluționat prin decizia nr. 208050/15.12.2014. A fost anexată, în copie, decizia emisă. **Dosar nr. 264/2014**

***Încălcarea dreptului de proprietate privată
(art. 44 din Constituție)***

Mariana (nume fictiv) a sesizat Biroul Teritorial Alba Iulia, reclamând că urmare a unei sesizări înregistrate la Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea Centru Brașov, a primit un răspuns prin care a fost informată că, întrucât începând cu luna iulie 2014, nu a mai utilizat serviciile telefonice Telekom România (fost COSMOTE), pentru soluționarea amiabilă a petiției sale s-a decis ajustarea integrală a debitelor înregistrate, încetarea contractului și stoparea oricărei acțiuni de colectare pentru acest cont.

Cu toate acestea, în cursul lunii octombrie 2014, a primit o factură, perioada de facturare 04.09.2014-03.10.2014, pentru suma de 42,07 lei (38,02 - abonament + majorări întârziere). Față de această situație, ne-a solicitat sprijinul pentru ca instituția în cauză să verifice aceste aspecte și să ia măsurile care se impun.

Au fost solicitate informații de la Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Alba, în legătură cu cele sesizate de petentă.

Ca rezultat al demersului întreprins, autoritatea sesizată ne-a informat că petiția petentei a fost soluționată favorabil așa cum rezultă din factura CSE ccc/04.11.2014 și răspunsul Telekom România Communication SA București, astfel că în acest moment aceasta figurează cu un sold creditor în valoare de 31,20 lei, pe care îl poate ridica, în urma formulării unei cereri în acest sens la oficiul Telekom Alba.

Se mai menționa că în urma cercetărilor efectuate de către Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Alba, Telekom România Communication SA București a acceptat soluționarea amiabilă a reclamației, prin ajustarea integrală a debitelor înregistrate și încetarea contractului, deși petenta a acceptat o ofertă telefonică de acordare a unei extrasubvenții pe cont cu achiziționarea unui telefon. **Dosar nr. 261/2014**

***Maria Bucur, expert
Ioan Popa, expert
Felicia Nedea, expert
Mădălina Botină, expert
Doina Sîrghie, expert
Romeo Busuioc, expert
Cornelia Cor, expert
Cristina Tache, expert***

***Alina Olah-Avram, expert
Daniela Pantiș, expert
Mihaela Stănciulescu, expert
Remus Gherghina, expert
Eugen Ciobotă, consilier
Tiberiu Cotârlan***

IMPLICAREA AVOCATULUI POPORULUI ÎN MANIFESTĂRI INTERNAȚIONALE ȘI INTERNE ÎN PERIOADA OCTOMBRIE – DECEMBRIE 2014

Pe plan extern

▪ În perioada 21-22 octombrie 2014, a avut loc la Ankara - Turcia, ***al II-lea Simpozion al Instituțiilor Ombudsman***, organizat de Ombudsmanul din Turcia, domnul Nihat Ömeroğlu.

La Simpozion au participat Ombudsmanii din: Austria, Azerbaidjan, Bosnia și Herțegovina, Croația, Grecia, Kosovo, Olanda, Polonia, Slovenia, Slovacia, Suedia, Nils Muizniks, Comisarul pentru drepturile omului din cadrul Consiliului European, Günther Krauter, Secretarul general al Institutului Ombudsmanului Internațional - IOI, prof. Nikiforos Diamandouros, fostul Ombudsman European, parlamentari, reprezentanți ai autorităților publice din Ankara, precum și ai mediului universitar și de afaceri din Ankara.

Din partea instituției Avocatul Poporului, au participat Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului și Andreea Băicoianu, consilier, șef birou.

În discursul său introductiv, domnul Nihat Ömeroğlu – Ombudsman șef a prezentat instituția. Ombudsmanul a subliniat faptul că instituția este la început, și deși a fost înființată doar de 1 an și jumătate, a primit până în prezent peste 10.000 de petiții. Totodată, domnul Nihat Ömeroğlu a precizat că Ombudsmanul reprezintă pentru cetățean „*ultima oprire înainte de a merge în fața instanțelor judecătorești*”, și ca atare, ajută la degrevarea instanțelor și la scăderea numărului de cauze trimise la CEDO.

Comisarul pentru drepturile omului al Consiliului European, domnul Nils Muiznieks a salutat înființarea instituției Ombudsman în Turcia, amintind că în aproape toate statele membre ale Consiliului European au fost înființate instituții Ombudsman. De asemenea, a precizat că *în multe țări membre ale Consiliului European, independența instituțiilor ombudsman este amenințată de bugetul limitat și tăierile de personal, criza financiară reprezentând doar un motiv invocat de autorități pentru a submina independența Ombudsmanului*. Comunicarea reprezintă o provocare pentru un Ombudsman, iar acesta trebuie să folosească toate mijloacele, inclusiv social media, pentru a ajunge la cetățean.

Domnul Recep Tayyip Erdoğan, Președintele Republicii Turcia a făcut un scurt istoric al instituției Ombudsman în lume, care *își are rădăcinile în secolul 15, în Imperiul Otoman*, când cetățenii se plângeau împotriva autorităților. În ceea ce privește *comunicarea și social media*, Președintele Turciei a menționat că ***dacă libertatea este un drept, atunci și securitatea este***. Ambele nu pot exista una fără cealaltă, și trebuie păstrat un echilibru între ele. Totodată, președintele a amintit faptul că Turcia este singura țară din lume care are un număr de 3 milioane de refugiați, și că pe lângă drepturile propriilor cetățeni trebuie să fie apărute și drepturile acestora.

Programul Simpozionului a cuprins **trei Sesiuni** de lucru.

În cadrul **Sesiunii 1**, prezidată de Kenan Ipek, subsecretar de stat Ministerul Justiției, au fost dezbătute următoarele teme:

- *Cazuri de activități de cooperare internațională între instituțiile Ombudsman*
- *Eficacitatea și viitorul instituțiilor Ombudsman*
- *Definiția serviciilor publice și a administrației în raport cu jurisdicția instituției Ombudsman*

În cadrul **Sesiunii 2**, prezidată de prof. Nikiforos Diamandouros, fostul Ombudsman European, au fost dezbătute temele:

► **Raporturile dintre sistemul judiciar și instituția Ombudsman**

Doamna Cecilia Renfors, Ombudsmanul Parlamentar din Suedia, a făcut o prezentare a raporturilor dintre sistemul judiciar și instituția Ombudsman în Suedia, din care s-au desprins următoarele:

- Ombudsmanul Parlamentar din Suedia **poate supraveghea toate instanțele**, dar fără a interveni în activitatea acestora. Anumite mecanisme de control al judecătorilor sunt necesare, chiar dacă judecătorii sunt independenți, nu pot fi deasupra legii;

- *în Suedia, deciziile Ombudsmanului joacă un rol important alături de lege.*

- *cel mai rău lucru pentru o autoritate publică este atunci când Ombudsmanul spune public, prin intermediul mass-media, că una din recomandările sale nu a fost însușită de autoritatea în cauză.*

► **Eficacitatea deciziilor Ombudsmanului**

Din prezentarea doamnei Adriana Stehouwer, Ombudsmanul Național al Olandei (interimar), s-au desprins următoarele:

- folosirea ghidurilor face administrația să înțeleagă mai bine modul în care trebuie să acționeze;

- potrivit legii, pot audia martori sub jurământ și pot determina dacă organul administrației publice a acționat adecvat;

- *mai mult de 90% din recomandările Ombudsmanului sunt însușite.* Răspunsul autorităților la recomandările Ombudsmanului este obligatoriu.

- *Ombudsmanul poate organiza audieri publice ale înalților oficiali, care sunt televizate.*

În finalul sesiunii **prof. Nikiforos Diamandouros, fostul Ombudsman European a concluzionat:**

• Modelul Suedez trebuie studiat cu mare atenție, iar instituțiile Ombudsman au multe de învățat în acest sens.

• *Ombudsmanii au de-a face cu corectitudinea, iar instanțele cu legea.*

• *Autoritățile au dreptul să refuze însușirea unei recomandări. Provocarea pentru un Ombudsman constă în a face autoritatea să nu ignore recomandarea. Aceasta reprezintă puterea reală a unui Ombudsman – persuasiunea!*

În cadrul **Sesiunii 3**, prezidată de Gonul Bekin Sahkulubey, șeful Comisiei pentru Petiții din Marea Adunare Națională a Turciei (Parlament), au fost dezbătute temele:

► **Raporturile dintre Media și instituția Ombudsman**

În prezentarea sa, prof.dr. Zahir Avșar, decanul Facultății de Comunicații – Universitatea Gazi, a subliniat faptul că mass-media joacă un rol important în a atrage atenția autorităților referitor la recomandările Ombudsmanului. De asemenea, a precizat că în această eră a comunicațiilor, tinerii nu mai sunt interesați să acceseze site-urile instituțiilor, ci să fie activi pe social media.

Social media forțează ombudsmanii să-și reconsidere modul în care acționează, iar dacă nu sunt folosite rețelele de socializare, atunci site-urile instituțiilor ombudsman trebuie să fie foarte bune și actualizate în permanență.

► **Raporturile dintre ONG-uri și instituția Ombudsman**

Din prezentarea domnului Can Paker, președintele Fundației turce pentru studii economice și sociale, a reieșit faptul că pentru a fi activi și eficienți, Ombudsmanul și ONG-urile trebuie să fie aliați, să se susțină reciproc.

Domnul **Nihat Ömeroğlu – Ombudsman șef** a prezentat **concluziile Simpozionului:**

- Ombudsmanul din Turcia **nu poate acționa și din oficiu**, iar dacă nu poți folosi o informație în timp și la timp, atunci aceasta devine inutilă.

- instituția Ombudsman trebuie să fie o „**marcă înregistrată**”, și deși Ombudsmanul din Turcia a fost înființat târziu, vor reuși să depășească acest „handicap”.

- în sistemul judiciar din Turcia nu există niciun judecător sau procuror cu dizabilități (surdo-mut sau orb), deși în Turcia procentul persoanelor cu dizabilități este de 12,9 %.

- pentru Ombudsmanul care se ocupă de domeniul privind copiii și persoanele cu dizabilități, sunt angajați în cadrul instituției, un psiholog și un asistent social.

- a fost reiterată ideea contactului direct și personal al Ombudsmanului cu cetățenii. *Un Ombudsman nu poate decide ceva dacă nu merge să vadă personal situația la fața locului* (Ombudsmanul a menționat prezența directă atunci când au avut loc incidentele din piața Taksim).

▪ În perioada 26-28 octombrie 2014, a avut loc la Geneva – Elveția, **a 6-a Conferința internațională a Instituțiilor Ombudsman pentru Forțele Armate**, organizată de Centrul din Geneva pentru Controlul Democrat al Forțelor Armate – DCAF.

Din partea instituției Avocatul Poporului, a participat Ecaterina Gica Teodorescu, adjunct al Avocatului Poporului.

A 6-a Conferință ICOAF a cuprins trei sesiuni, fiecare cu câte două grupuri, fiecare pe următoarele teme: social media pentru instituțiile ombudsman, imaginea forțelor armate în societate și întărirea capacității instituționale pentru instituțiile ombudsman pentru forțele armate.

▪ În perioada 27-28 noiembrie 2014, a avut loc la Belgrad, **conferința „Primul Forum OPCAT sud-est european”**, organizată de Apărătorul cetățenilor din Republica Serbia - Ombudsman, în colaborare cu Misiunea OSCE în Serbia.

La Conferință au participat: domnul Malcolm Evans-Președintele Subcomitetului pentru Prevenirea Torturii, domnul Mykola Gnatovsky-vicepreședinte Comitetul pentru Prevenirea Torturii, precum și Ombudsmani și reprezentanți ai instituțiilor Ombudsman din: Albania, Austria, Azerbaidjan, Bulgaria, Bosnia și Herțegovina, Croația, Cehia, Estonia, Grecia, Lituania, Macedonia, Muntenegru, Polonia, Serbia, Slovenia, Slovacia, Suedia, Ungaria, parlamentari, judecători de la Cutea Supremă de Casație și Justiție, reprezentanți ai Misiunii OSCE în Serbia, Consiliului European, ai autorităților publice, ONG-urilor, precum și ai mediului universitar.

Din partea instituției Avocatul Poporului, au participat Magda Ștefănescu, consilier, p. adjunct al Avocatului Poporului și Andreea Băicoianu, consilier, șef birou.

Tema primei zile a conferinței a fost **Abordarea preventivă pentru eradicarea torturii**, în cadrul căreia au fost dezbătute următoarele:

- Abordarea preventivă pentru eradicarea torturii/rolul SPT și al MNP-urilor; 25 de ani de activitate a CPT în prevenirea torturii;
- Rolul Consiliului Europei în prevenirea torturii și sprijinul acordat MNP-urilor. Domnul Markus Jaeger, șeful Diviziei migrație și drepturile omului, Consiliul Europei, a precizat câteva caracteristici ale prevenției;
- Societatea civilă în prevenirea torturii;
- Cooperarea între MNP-uri – Rețeaua Mecanismelor Naționale de Prevenție din sud estul Europei – SEE NPM;
- Implementarea recomandărilor;
- Publicitate/confidențialitate și protecția datelor;
- Creșterea gradului de conștientizare de către public a necesității interzicerii torturii;
- Independența și autonomia MNP-urilor.

Opinii exprimate în cadrul discuțiilor de către membrii **Rețelei Mecanismelor Naționale de Prevenție din sud estul Europei – SEE NPM:**

- cooperarea cu ONG-urile, Slovenia făcând referire la faptul că numărul ONG-urilor care vor să se implice în activitatea MNP este limitat, iar în timpul unor vizite unii reprezentanți ai ONG-urilor au fost violenți; după un anunț public, au fost **selectate** numai 4 ONG-uri, pe o perioadă limitată;
- mandatul MNP-ului ar trebui să se axeze exclusiv pe prevenție, și nu pe soluționarea unor plângeri individuale;
- pentru protecția datelor personale, ONG-urile sunt obligate să semneze declarații de confidențialitate;
- pentru plata serviciilor prestate de ONG-uri în cadrul MNP, Curtea de Conturi a acuzat instituția Ombudsman de cheltuirea banului public în mod nejustificat (Munteșu);
- necesitatea ca recomandările să nu fie formulate în mod general, ci să poată fi puse în practică, fiind formulate în mod specific, fără a combina mai multe aspecte, astfel ca recomandările să fie posibile și realizabile în termen scurt și în funcție de resursele bugetare ale statului (Macedonia);
- organizarea de întâlniri cu autoritățile care au în subordine locuri de detenție în faza pregătitoare a organizării MNP-ului și în timpul desfășurării activității acestuia;
- obligativitatea ONG-urilor de a întocmi raportul de vizită la calculatoarele instituției Ombudsman (Serbia);
- acordarea unei atenții sporite grupurilor vulnerabile (copii, bătrâni), prin organizarea unor vizite tematice pentru prevenirea torturii;
- efectuarea unor vizite de ansamblu (care să vizeze mai multe aspecte), vizite care au durat 2 săptămâni (Franța);
- expunerea unor situații atipice (cazurile deținuților care își schimbă declarațiile ulterior întâlnirii cu membrii MNP-ului);
- pentru a nu fi identificați și luate măsuri represive împotriva celor intervievați, una dintre tehnicile folosite este aceea a interviurilor care cuprind mai multe persoane (Munteșu);
- puncte de vedere diferite (controverse) în legătură cu fotografiile făcute în timpul vizitelor MNP-ului;

→ împărțirea membrilor MNP-ului în două echipe: o echipă pentru prevenție, care efectuează numai vizite și o echipă pentru soluționarea petițiilor (Serbia).

Tema celei de a doua zile a conferinței a fost **Prevenirea torturii și a altor forme de rele tratamente și combaterea impunității**, în cadrul căreia s-au pus în discuție:

- rolul important al judecătorului, procurorului și avocatului în prevenirea torturii, precum și a incriminării torturii și a relexor tratamente în codurile penale;
- urmărirea diferitelor forme de tortură și tratamente inumane (supraaglomerare, condiții neadecvate de muncă, calitatea necorespunzătoare a serviciilor de sănătate);
- critica subordonării penitenciarelor față de Ministerul Justiției;
- prevenirea torturii versus deciziile CEDO de condamnare a statelor;
- prevenirea nu înseamnă investigare, ci monitorizare;
- acordarea unei atenții sporite migranților și solicitanților de azil;
- asigurarea securității membrilor echipelor prin instruirea acestora (poziționarea în apropierea ferestrelor/ușilor, cu fața spre cel interviemat);
- atitudini exagerate ale gardienilor în ceea ce privește măsurile de siguranță față de membrii echipei de vizită (insistența de a fi prezenți la interviu pe motiv că persoana interviemată este periculoasă), în scopul intimidării deținuților;
- obiectivele vizitelor: verificarea raportului medical, realizarea de fotografii, descrierea leziunilor, declarația victimei și actele medicale în baza cărora membrii își formează propria opinie;
- măsuri pentru evitarea supraaglomerării: pe termen lung – reconstrucția locurilor de detenție, pe termen scurt – amnistie, măsuri alternative de executare a pedepselor;
- cooperarea autorităților pentru îmbunătățirea condițiilor de detenție.

Pe plan intern

• În data de 3 octombrie 2014, a avut loc la Hotel K&K Elisabeta, *întrevederea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu o *delegație a Comisiilor Juridice și pentru Afaceri Interne din cadrul Parlamentului land-ului Renania-Palatinat* - Republica Federală Germania.

Discuțiile purtate în cadrul întâlnirii au vizat aspecte privind modul de organizare și funcționare a instituției Avocatul Poporului, atribuțiile, raporturile de colaborare cu Parlamentul și Guvernul, precum și noul Domeniu înființat privind prevenirea torturii în locurile de detenție. Totodată, Avocatul Poporului a subliniat deschiderea instituției către colaborare și conlucrare cu Comisia pentru petiții și Ombudsmanul land-ului Renania-Palatinat. La întrevedere au participat: Erzsebet Dane, Ecaterina Gica Teodorescu și Ionel Oprea, adjuncți ai Avocatului Poporului, Magda Ștefănescu, consilier, p. adjunct al Avocatului Poporului și Andreea Băicoianu, consilier.

* *

• În data de 6 octombrie 2014, a avut loc în Aula Academiei Române, *Sesiunea științifică dedicată Regelui Carol I*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului.

* *

• În perioada 6-7 octombrie 2014, a avut loc la Biblioteca Națională, a doua ediție a Conferinței anuale anticorupție, cu tema *Bune practici în prevenirea corupției, promovarea integrității și a transparenței*, organizată de Ministerul Justiției, în parteneriat cu Direcția Servicii Online și Design din cadrul Cancelariei primului-ministru. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Eugen Dinu, consilier.

* *

• În data de 14 octombrie 2014, a avut loc la Biblioteca Națională, dezbateră cu tema *Mecanismul Național de Prevenire a Torturii*, organizată de Centrul de Resurse Juridice. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de: Magda Ștefănescu, consilier, p. adjunct al Avocatului Poporului, Ecaterina Mirea și Eugen Dinu, consilieri.

* *

• În data de 15 octombrie 2014, a avut la sediul instituției Avocatul Poporului, *întrevederea Avocatului Poporului*, domnul Victor Ciorbea, cu doamna Mari Amos, *Șeful echipei regionale pentru Europa din cadrul Subcomitetului O.N.U. pentru Prevenirea Torturii*.

În cadrul întâlnirii, Avocatul Poporului a făcut o scurtă prezentare referitoare la implementarea Mecanismului de Prevenire a Torturii, recent înființat în cadrul instituției Avocatul Poporului. În acest sens, domnia-sa a menționat faptul că, în prezent, se desfășoară activități pregătitoare sub aspectul selectării specialiștilor (medici, asistenți sociali, psihologi, sociologi etc.) și a reprezentanților ONG-urilor care vor face parte din echipele de vizitare, reevaluării locurilor de detenție din România, elaborării legislației secundare pentru activitatea Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție. La întrevedere au mai participat: Magda Ștefănescu, consilier, p. adjunct al Avocatului Poporului, Ecaterina Mirea, Andreea Băicoianu și Eugen Dinu, consilieri.

* *

• În data de 24 octombrie 2014, au avut loc ceremonialul public de depunere de coroane și manifestările prilejuite de sărbătorirea *Zilei Armatei României*, organizate de Ministerul Apărării Naționale, la Mormântul Ostașului Necunoscut din Parcul Carol I. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Erzsebet Dane, adjunct al Avocatului Poporului.

* *

• În data de 7 noiembrie 2014, a avut loc la Hotel Ramada Majestic, un *Seminar național*, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul implementării proiectului *Îmbunătățirea accesului la justiție. O abordare integrată cu accent pe populația de etnie rromă și alte categorii vulnerabile*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Dorel Bahrin, consilier.

* *

• În data de 11 noiembrie 2014, a avut loc la Hotelul K+K București, o întâlnire privind *Monitorizarea activităților de returnare forțată sub escortă*, organizată de Fundația Consiliul

Român pentru Refugiați, Inspectoratul General pentru Imigrări și Poliția de Frontieră. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de: Ion Ionescu și Luiza Portase-Necula, consilieri și Claudiu Constantin, expert.

* *

• În data de 12 noiembrie 2014, a avut loc la Hotel Ibis, evenimentul de prezentare a rezultatelor din cadrul *Proiectului Decade Intelligence* – proiect al Secretariatului Decadei pentru incluziunea Romilor, organizat de SASTIPEN – Centrul Romilor pentru Politici de Sănătate. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Roxana Gavrilă, consilier.

* *

• În perioada 17 – 28 noiembrie 2014, 10 studenți la Facultatea de Drept din cadrul Universității din București, și un student la Facultatea de Drept din cadrul Universității „Nicolae Titulescu” din București, au efectuat un stagiul de practică la instituția Avocatul Poporului.

* *

• În perioada 18-19 noiembrie 2014, a avut loc la Hotel Marshall Gardens, conferința cu tema *Rolul echipei multidisciplinare în intervenția precoce asupra copilului aflat în situație de risc*, organizată de Institutul pentru Dezvoltarea Copilului. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului.

* *

• În data de 20 noiembrie 2014, a avut loc la Palatul Parlamentului, *Gala de Informare și Strângere de Fonduri pentru a proteja copiii împotriva violenței*, organizată de UNICEF România și Camera Deputaților, cu ocazia Zilei Internaționale a Drepturilor Copilului. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului.

* *

• În data de 21 noiembrie 2014, a avut loc la Facultatea de Drept, Conferința internațională *Reguli constituționale și echilibru bugetar*, organizată de Universitatea București - Centrul de Drept Constituțional și Instituții Politice, Asociația Internațională de Drept Constituțional și Asociația Franco-Română a juriștilor. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ecaterina Mirea, consilier și Maria Bouruc, expert.

* *

• În data de 21 noiembrie 2014, a avut loc la Casa RAF, Seminarul cu tema *Cum protejăm copiii din instituțiile de protecție a copilului*, organizat de Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Copil – FONPC. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ligia Gherța, expert.

* *

• În data de 24 noiembrie 2014, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întrevederea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu o *delegație a legislativului din Republica Turkmenistan*.

Discuțiile purtate în cadrul întâlnirii au vizat aspecte privind modul de organizare și funcționare a instituției Avocatul Poporului, atribuțiile, raporturile de colaborare cu Parlamentul și Guvernul, precum și Domeniu nou înființat privind prevenirea torturii în locurile de detenție. Totodată, Avocatul Poporului a subliniat deschiderea instituției către colaborare și conlucrare. Oaspeții turkmeni au declarat că vor să cunoască experiența românească privind înființarea Avocatului Poporului, în scopul creării în Turkmenistan a unei instituții autonome, care să protejeze drepturile și libertățile cetățenești. La întreprvedere au mai participat: Erzsebet Dane și Ecaterina Gica Teodorescu, adjuncți ai Avocatului Poporului și Andreea Băicoianu, consilier.

* *

• În data de 25 noiembrie 2014, a avut loc *Seminarul național de lansare a Instrumentului Consiliului Europei de evaluare a respectării dreptului la participare a copilului*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului.

* *

• În data de 27 noiembrie 2014, a avut loc la Hotel Radisson Blu, evenimentul de lansare a raportului cercetării *Stiluri parentale și influența asupra consumului de alcool la minori*, organizat de Demos - organizație non-guvernamentală din Marea Britanie, specializată în cercetări sociologice și economice și Institutul de Politici Publice. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ligia Gherța, expert.

* *

• În perioada 3-4 decembrie 2014, a avut loc la Casa ONU, *Atelierul de formare* cu tema *Documentarea respectării drepturilor copiilor în îngrijire rezidențială*, organizat cu sprijinul UNICEF România. La Atelierul de formare au participat coordonatorii birourilor teritoriale ale instituției Avocatul Poporului, precum și experți și consilieri din cadrul domeniului de activitate drepturile copilului, ale familiei, tinerilor, pensionarilor, persoanelor cu handicap.

* *

• În perioada 8-9 decembrie 2014, a avut loc la Hotel Ibis, conferința de încheiere a fazei pilot a proiectului Audis: pentru o mai bună audiere a minorilor în România, organizată de Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Copil – FONPC, în parteneriat cu Ambasada Franței în România. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului și Ligia Gherța, expert.

* *

• În data de 9 decembrie 2014, a avut loc la Palatul Parlamentului, conferința națională cu tema *Sănătatea copiilor din România – un drept garantat?*, organizată de Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități și Comisia pentru sănătate publică din Senat, în colaborare cu Asociația Dreptul la un viitor. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Magda Ștefănescu, adjunct al Avocatului Poporului și Ecaterina Mirea, consilier.

* *

• În data de 9 decembrie 2014, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, întvederea domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu o *delegație de experți ai Misiunii Comisiei Europene în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare pe Justiție – MCV*. La întvedere au participat și: Ecaterina Gica Teodorescu, Magda Ștefănescu și Ionel Oprea, adjuncți ai Avocatului Poporului, Andreea Băicoianu și Ecaterina Mirea, consilieri.

* *

• În data de 10 decembrie 2014, a avut loc la Palatul Parlamentului, evenimentul dedicat *Zilei Internaționale a Drepturilor Omului*, organizat de Societatea Română pentru Drepturile Omului. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Cristina Pascu, expert.

* *

• În data de 10 decembrie 2014, a avut loc la reședința Ambasadorului Republicii Slovace, *Gala de decernare a Premiilor Drepturile Copilului*, organizată de Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Copil – FONPC, în parteneriat cu Ambasada Slovaciei în România. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului.

* *

• În data de 10 decembrie 2014, a avut loc la Hotel Crowne Plaza, evenimentul cu tema *Împreună împotriva traficului de persoane*, organizat de Centrul European pentru Educație și Cercetare Juridică și Fundația Friedrich Ebert România. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ligia Gherța, expert.

* *

• În data de 16 decembrie 2014, a avut loc la Hotel Ramada Majestic, masa rotundă cu tema *Priorități strategice în domeniul combaterii discriminării*, organizată de Asociația ACCEPT, alături de Centrul FILIA, în cadrul Coaliției anti-discriminare. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Luiza Portase-Necula, consilier.

* *

• În data de 16 decembrie 2014, a avut loc la Sala ARCUB, o ceremonie de *decernare a diplomelor comemorative 25 de ani de la Revoluția Română din Decembrie 1989*, organizată de Primăria Municipiului București și Blocul Național al Revoluționarilor – 1989 România. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Efendi Levent, referent.

* *

• În data de 16 decembrie 2014, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întrevederea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu domnul Micha Lindenstrauss, magistrat și fost Ombudsman al statului Israel. La *întrevedere* a participat și Andreea Băicoianu, consilier.

* *

• În data de 17 decembrie 2014, a avut loc la Hotel Novotel, o conferință de promovare a proiectului *Îmbunătățirea măsurilor antidiscriminare la nivel național prin participarea largă a specialiștilor și a societății civile*, implementat de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Dorina David, expert.

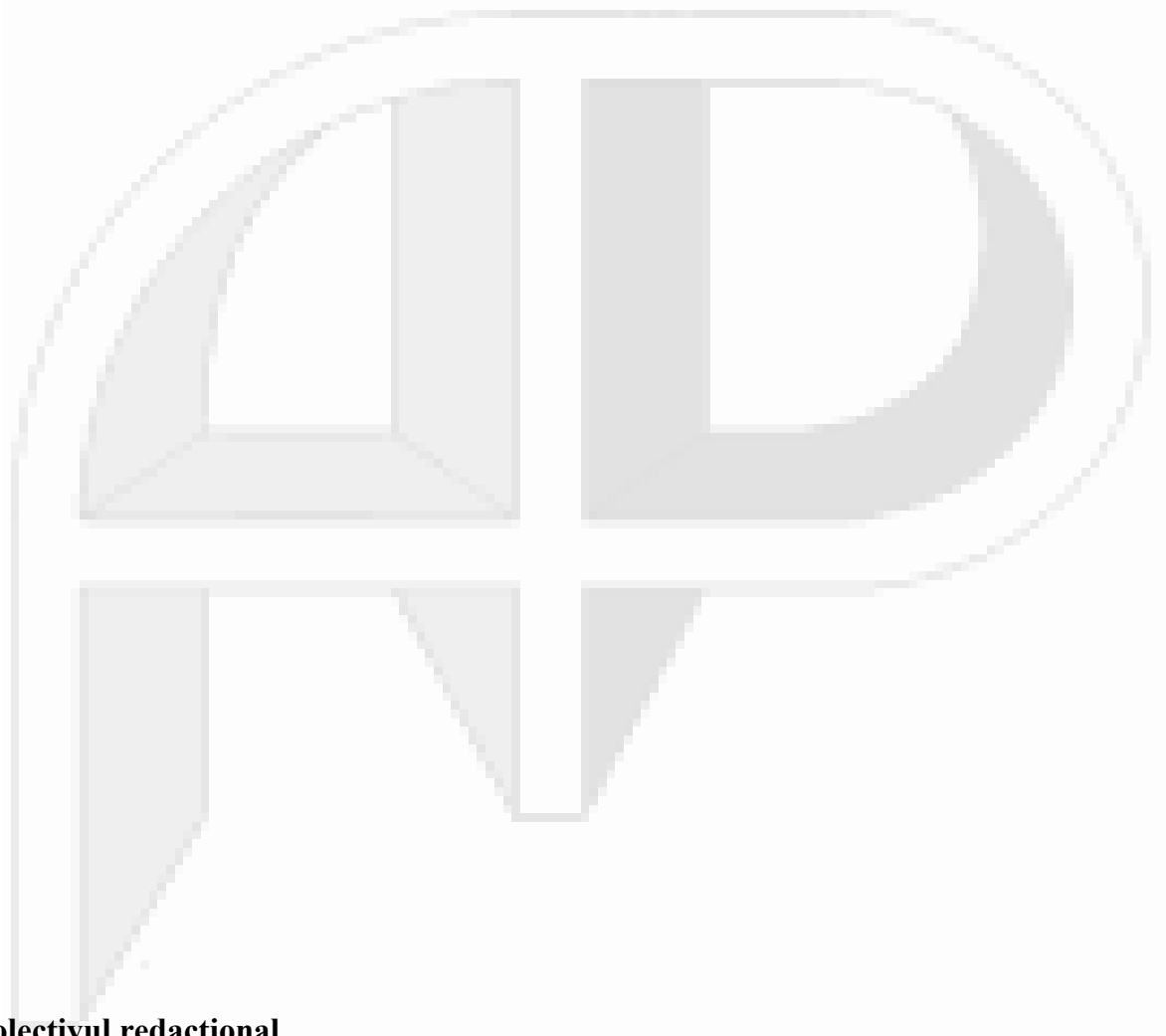
* *

• În data de 17 decembrie 2014, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, a participat la *Gala Lauder a Prieteniei - Ediția a 13-a*, organizată de Fundația Lauder Reut România, la Palatul Parlamentului.

* *

• În data de 21 decembrie 2014, Avocatul Poporului, domnul Victor Ciorbea, a participat la *Ședința comună solemnă a Camerei Deputaților și Senatului*, consacrată *ceremonialului depunerii jurământului* de către domnul Klaus Werner Iohannis, președintele României.

Andreea Băicoianu, consilier



Colectivul redacțional

Andreea Băicoianu, consilier responsabil de număr

Carla Cozma, consilier

Emma Turtoi, consilier

Mihaela Stănciulescu, expert

Elena Glodariu, expert