CUPRINS

1. SOLUȚIONAREA SESIZĂRII DIN OFICIU A AVOCATULUI POPORULUI LEGATĂ DE APARIȚIA ÎN PRESĂ A UNOR ARTICOLE ÎN CARE A FOST PREZENTAT CAZUL UNUI COPIL BOLNAV DE CANCER, OBLIGAT SĂ SE ÎNTOARCĂ ÎN ROMÂNIA PENTRU OPERAȚIE, DEȘI NU VA SUPRAVIEȚUI CĂLĂTORIEI

2. IMPLICAREA ȘI RESPONSABILIZAREA AUTORITĂȚILOR ADMINISTRAȚIEI PUBLICE ÎN PREVENIREA FOLOSIRII COPIILOR ÎN ACTIVITĂȚI DE CERȘETORIE

3. COMUNICAT DE PRESĂ
privind activitatea instituţiei Avocatul Poporului în Trimestrul al IV-lea al anului 2017

4. FIŞE DE CAZ
- cazuri soluţionate prin intervenţia Avocatului Poporului –

5. IMPLICAREA AVOCATULUI POPORULUI ÎN MANIFESTĂRI INTERNAŢIONALE ŞI INTERNE ÎN PERIOADA OCTOMBRIE – DECEMBRIE 2017

SOLUȚIONAREA SESIZĂRII DIN OFICIU A AVOCATULUI POPORULUI LEGATĂ DE APARIȚIA ÎN PRESĂ A UNOR ARTICOLE ÎN CARE A FOST PREZENTAT CAZUL UNUI COPIL BOLNAV DE CANCER, OBLIGAT SĂ SE ÎNTOARCĂ ÎN ROMÂNIA PENTRU OPERAȚIE, DEȘI NU VA SUPRAVIEȚUI CĂLĂTORIEI

În data de 4 august 2017, în cadrul știrilor Digi TV a fost prezentat cazul unui băiețel de 4 ani din Municipiul Brașov, bolnav de cancer, aflat la tratament în Italia, și care trebuia să fie supus unui transplant de celule stem, doar că autoritățile din România nu voiau să semneze autorizația pentru acest transplant.

Din relatările presei rezulta că reprezentanții Ministerului Sănătății răspundeau sec *"transplantul se face și la noi în țară!"*. Or, medicii italieni le spuneau părinților că fiul lor **nu va supraviețui zborului.** Mai mult, el avea nevoie urgent de operație.

Claudia Bularca, purtător de cuvânt la D.S.P. Braşov, declara că în răspunsul comisiei care a analizat dosarul minorului: „Se specifică, că recoltarea de celule stem, practic, se face la Institutul Clinic Fundeni Bucureşti şi Louis Ţurcanu din Timişoara. Motiv pentru care nu se justifică autotransplantul în străinătate."

Părinții reclamau faptul că medicii care au analizat dosarul medical al copilului nu au ținut cont de situația specifică acestui caz, de faptul că medicii care în prezent îl tratează au opinat în sensul că fiul lor nu ar putea supraviețui transportului în România.

Faţă de cele expuse, având în vedere gravitatea situaţiei, instituţia Avocatul Poporului prin Biroul Teritorial Braşov, s-a sesizat din oficiu, în temeiul art. 14 alin. (1) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea şi funcţionarea instituţiei Avocatul Poporului, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

Demersul nostru a avut în vedere posibila încălcare a art. 34 din Constituţia României, privind dreptul la ocrotirea sănătăţii.

Curtea de Justiție a Uniunii Europene a statuat într-o cauză care vizează chiar un caz din România (Hotărârea Curții în cauza C-268/13, Elena Petru/Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Sibiu și Casa Națională de Asigurări de Sănătate**)** că dreptul Uniunii impune două condiții a căror îndeplinire face obligatorie eliberarea autorizației prealabile de rambursare a cheltuielilor medicale:

- mai întâi, tratamentul despre care este vorba trebuie să se numere printre prestațiile prevăzute de legislația statului membru pe teritoriul căruia are reședința asiguratul social;

- apoi, tratamentul de care asiguratul social intenționează să beneficieze în străinătate trebuie să nu poată, ținând seama de **starea sa actuală de sănătate și de evoluția probabilă a bolii sale**, să îi fie acordat în intervalul de timp necesar în mod normal pentru a obține tratamentul dorit în statul membru de reședință.

Astfel, având în vedere argumentele arătate și prevederile art. 59 alin. (2) din Constituție, coroborat cu art. 4 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea şi funcţionarea instituţiei Avocatul Poporului, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, instituția Avocatul Poporului a solicitat Ministerului Sănătății, analizarea cazului, luarea măsurilor care se impun și informarea Avocatului Poporului asupra măsurilor dispuse.

În urma demersurilor instituției Avocatul Poporului, Ministerul Sănătății ne-a comunicat următoarele:

- în prezent, pacientul în vârstă de 5 ani, se află internat la Fondazione Policlinico Universitario A. Gemelli, Universita del sacro Cuore, Roma, Italia, unde conform documentelor transmise de către medicul curant al acestuia, din cauza persistenței bolii la nivel abdominal și al agresivității tumorii, cu risc ridicat de progresie a bolii, a fost indispensabilă menținerea intensității dozei de chimioterapie urmând a se efectua transplantul autolog de celule stem, pentru care s-a solicitat aprobarea Ministerului Sănătății;

- această procedură nu poate fi decontată în baza Formularului S2 deoarece nu face parte din lista serviciilor medicale prevăzute în pachetul de servicii de bază de care beneficiază asigurații din sistemul de asigurări sociale de sănătate din România, finanțarea efectuându-se din bugetul alocat Programului național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană, derulat de către Ministerul Sănătății, iar transplantul poate fi efectuat în patru centre de profil din țară;

- conform prevederilor Ordinului Ministrului Sănătății nr. 50/2004 privind metodologia de trimitere a unor categorii de bolnavi pentru tratament în străinătate, cu modificările și completările ulterioare, pot beneficia de tratament medical în străinătate bolnavii ale căror afecțiuni nu pot fi tratate în țară, transplantul de celule stem neîncadrându-se în aceste afecțiuni, acesta fiind motivul pentru care Comisia teritorială de specialitate hematologie Târgu Mureș a refuzat completarea procesului-verbal medical pentru trimiterea la tratament medical în străinătate, care este necesar dosarului.

- **având în vedere particularitățile acestui caz**, s-a solicitat și punctul de vedere al Comisiei de specialitate pediatrică a Ministerului Sănătății, iar după evaluarea dosarului pacientului și a documentelor medicale recente, transmise de către clinica din Italia, **comisia de specialitate a completat procesul-verbal medical;**

- în data de 9 octombrie 2017, Comisia Ministerului Sănătății care aprobă solicitările de trimitere a bolnavilor la tratament medical în străinătate s-a întrunit în regim de urgență și în urma analizării documentelor existente în dosarul pacientului, a fost aprobată finanțarea sumei de 60458 Euro+4% comisioane bancare (aproximativ 288 mii lei) pentru prelevare și autotransplant de celule stem și chimioterapie la Fondazione Policlinico Universitario A. Gemelli, Universita del sacro Cuore, Roma, Italia, conform ofertei de cost transmisă de către clinică.

Cornelia Cor, expert Biroul Teritorial Braşov

IMPLICAREA ȘI RESPONSABILIZAREA AUTORITĂȚILOR ADMINISTRAȚIEI PUBLICE ÎN PREVENIREA FOLOSIRII COPIILOR ÎN ACTIVITĂȚI DE CERȘETORIE

Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu în urma articolului „*Copii închiriați pentru cerșetorie. Se întâmplă în Piatra Neamț*”, în care se relata despre activitatea de cerșetorie în care sunt folosiți copii, fapt devenit fenomen în Municipiul Piatra Neamț. Articolul prezenta exemplul lui T.S. în vârstă de 54 de ani, cu domiciliul în comuna Girov, județul Neamț, care ar fi umblat însoțit întotdeauna de copii, la data redactării articolului fiind surprins cu o fetiță în vârstă de 3 ani pe care o ținea într-un cărucior, nemâncată și murdară.

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, potrivit cărora, direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului și direcțiile de asistență socială locale, au obligația de a monitoriza și analiza respectarea drepturilor copilului la nivelul județului și de a propune măsuri pentru situațiile în care acestea sunt încălcate, Biroul Teritorial Bacău a întreprins demersuri la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț, la Direcția de Asistență Socială a Municipiului Piatra Neamț, la Poliția Locală a Municipiului Piatra Neamț și la Primăria comunei Girov, județul Neamț.

Ca urmare a demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Bacău, autoritățile sesizate au comunicat informații referitoare la situația familiei de uniune consensuală, formată din T.S. și A.A.

Serviciul de Asistență Socială a Municipiului Piatra Neamț a comunicat următoarele:

- în luna septembrie 2014 s-a aflat în atenția Serviciului de Asistență Socială Piatra Neamț situația a 3 minori, fiii lui T.S., cu domiciliul în comuna Girov, județul Neamț și ai lui A.A., cu domiciliul în comuna Filipești, județul Bacău, care la acea dată, locuiau, clandestin într-un imobil aflat într-o stare avansată de degradare, iar mama minorilor practica cerșetoria împreună cu copiii săi, fiind sancționată de Poliția Locală Piatra Neamț;

- motivat de comportamentul mamei, dar și de faptul că minorii locuiau în condiții care le puneau în pericol viața și sănătatea, inspectorii serviciului protecția copilului au întocmit și înaintat către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț, documentații cu propunerea de instituire a unor măsuri de protecție specială-plasament în regim de urgență, pentru doi dintre minori;

- întrucât tatăl minorilor și concubina acestuia s-au mutat în comuna Girov, județul Neamț, după data de 19 septembrie 2014, niciunul din membrii familiei nu ar fi fost identificat ca practicând cerșetoria.

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț a comunicat următoarele:

- evaluarea de caz, realizată de specialiștii Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț, în colaborare cu asistentul social din cadrul Serviciului de Asistență Socială Girov, a pus în evidență faptul că, **uneori**, membrii familiei de uniune consensuală compusă din T.S. și A.A. au fost văzuți, apelând la mila publicului, pe raza administrativ-teritorială a Municipiului Piatra Neamț, fiind însoțiți uneori de cei trei copii ai lor, în vârstă de 5 ani, 3 ani și 6 luni și de 9 luni, **din cauză că resursele materiale și financiare ale acestora sunt insuficiente pentru a le asigura un nivel de viață decent**;

- familia locuia într-un imobil situat în comunitatea de romi din satul Girov, compusă dintr-o singură încăpere, modest mobilată, cu bunuri de folosință îndelungată și care nu acoperea în totalitate nevoile de preparare a hranei, educație și odihnă ale utilizatorilor săi;

- pe perioada evaluării, s-a putut observa faptul că între mamă și cei trei copii sunt structurate relații de afectivitate și atașament reciproc și nu s-au identificat urme/marcatori de abuz sau neglijare gravă, care să necesite scoaterea copiilor din familie;

- Serviciul Public de Asistență Socială din Primăria Girov nu a sesizat cazul acestei familii Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț și nici nu a înaintat documentația necesară în vederea instituirii unor măsuri de protecție specială pentru cei trei copii, **„motivat de faptul că nu sunt cunoscuți în comunitate ca fiind o familie aflată în situație de risc”.**

Poliția Locală Piatra Neamț a comunicat că pe parcursul anului 2017, mama minorilor a fost depistată de două ori la cerșit pe raza Municipiului Piatra Neamț, însoțită de copiii săi, fiind sancționată contravențional și informându-se în scris Serviciul de Asistență Socială din cadrul Primăriei comunei Girov, în vederea dispunerii măsurilor de protecție socială care se impun.

Având în vedere cele de mai sus, Biroul Teritorial Bacău a solicitat Primăriei comunei Girov, județul Neamț să comunice care sunt măsurile dispuse pentru sprijinirea familiei aflate în situație de risc, respectiv, dacă se impune luarea unor măsuri de protecție specială în condițiile legii. Totodată, au fost solicitate și documente, respectiv, ultima anchetă socială și planul de servicii adoptat în cauză.

Primăria comunei Girov, județul Neamț a comunicat că minorii în cauză **vor fi** monitorizați permanent și **li se vor acorda** prestațiile cuvenite, în conformitate cu prevederile legale.

Totodată, autoritatea sesizată a transmis ancheta socială, planul de servicii și o declarație-angajament dată de mama minorilor.

Din examinarea anchetei sociale și a planului de servicii, a rezultat că acestea au fost întocmite după efectuarea demersurilor Biroului Teritorial Bacău, respectiv la data de 14 noiembrie 2017, ceea ce poate duce la concluzia că până la acea dată, familia în cauză nu a fost monitorizată.

Conform anchetei sociale și a planului de servicii, familia locuia într-o cameră mobilată sumar, cu două paturi, dulap și masă, încălzită cu o sobă din cărămidă.

Colectivul de autoritate tutelară a propus menținerea copiilor în familie și acordarea prestațiilor sociale cuvenite.

La nivel local, părinții celor trei minori au fost determinați să-și înscrie copiii la învățământul preșcolar, în vederea întocmirii dosarelor pentru acordarea stimulentului educațional, a alocației pentru susținerea familiei, precum și a ajutorului pentru încălzirea locuinței.

Conform celor stabilite în planul de servicii, dacă minorii vor frecventa grădinița, **începând cu luna decembrie 2017**, vor primi prestațiile cuvenite.

Din adresele transmise de autoritățile sesizate a rezultat, în mod evident, că din anul 2014 și până în prezent, pentru familia de uniune consensuală, nu a fost dispusă nicio măsură de protecție specială, cu toate că situația de fapt o impunea. Așa cum rezultă din adresa comunicată de Serviciul de Asistență Socială Piatra Neamț, la data de 5 septembrie 2014, au fost transmise către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț, documentații cu propunerea de instituire a unor măsuri de protecție specială-plasament în regim de urgență,

pentru doi dintre minori. Cu toate acestea, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț nu a dispus luarea măsurilor prevăzute de Legea nr. 272/2004, privind instituirea plasamentului în regim de urgență, ulterior, familia schimbându-și reședința în comuna Girov, județul Neamț.

Din cele comunicate de Poliția Locală a Municipiului Piatra Neamț rezulta că mama minorilor a continuat să cerșească pe raza administrativ teritorială a Municipiului Piatra Neamț și pe parcursul anului 2017, folosindu-se de cei trei copii pentru a stârni mila populației.

Primăria comunei Girov nu a făcut dovada că anterior demersului întreprins de Biroul Teritorial Bacău, ar fi monitorizat această familie, din ancheta socială și planul de servicii rezultând că serviciile și prestațiile ce ar fi trebuit acordate conform legii, vor fi asigurate doar începând cu luna decembrie 2017, fiind vorba despre acordarea stimulentului educațional, a alocației pentru susținerea familiei, precum și a ajutorului pentru încălzirea locuinței.

Potrivit celor comunicate de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț, Primăria Girov nu a sesizat cazul acestei familii direcției și nici nu a înaintat documentația necesară în vederea instituirii unor măsuri de protecție specială pentru cei trei copii, motivat de faptul că **nu sunt cunoscuți în comunitate ca fiind o familie aflată în situație de risc deși** din evaluarea de caz realizată, rezulta contrariul, respectiv faptul că familia locuia într-un imobil situat în comunitatea de romi din satul Girov, compusă dintr-o singură încăpere, modest mobilată, cu bunuri de folosință îndelungată și care nu acoperă, în totalitate, nevoile de preparare a hranei, de educație și odihnă ale utilizatorilor săi.

Având în vedere cele comunicate de autoritățile sesizate, și apreciind că autoritățile responsabile nu și-au îndeplinit obligațiile care le revin, în conformitate cu prevederile Legii nr. 272/2004 privind promovarea și protecția drepturilor copilului, a fost emisă Recomandarea nr. 2 din 22 ianuarie 2018, prin care, Avocatul Poporului a solicitat autorităților responsabile să efectueze o reevaluare a situației familiei de uniune consensuală și aplicarea prevederilor Legii nr. 272/2004, după caz și luarea măsurilor legale care se impun pentru asigurarea protecției drepturilor copiilor folosiți în activități de cerșetorie la nivelul județului Neamț.

De asemenea, s-a solicitat primarului comunei Girov, să dispună luarea cu celeritate a măsurilor legale, în vederea respectării dispozițiilor art. 39-41 din Legea nr. 272/2004 privind promovarea și protecția drepturilor copilului, în vederea identificării precoce a situațiilor de risc în care se pot afla copiii din comunitate.

Urmare emiterii Recomandării, Primăria comunei Girov, județul Neamț, a comunicat că au fost adoptate următoarele măsuri:

- stabilirea dreptului la ajutor social în cuantum de 564 lei;
- alocație de susținere a familiei în cuantum de 328 lei;
- tichete de grădiniță, pentru cei doi copii preșcolari care frecventează cursurile, în cuantum de 100 lei.

Totodată, a fost solicitat sprijinul Instituției Prefectului Județul Neamț prin consilierul pentru minoritatea romă, în vederea identificării unor soluții viabile pentru a îmbunătăți nivelul de trai al familiei, pentru a preveni separarea de părinți și pentru a reduce fenomenul discriminării în comunitățile din care aceștia fac parte.

Potrivit celor comunicate de autoritatea sesizată, minorii vor fi monitorizați în permanenţă conform planului de servicii adoptat în colaborare cu specialiștii Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț.

Doina Sîrghie, expert coordonator
Biroul Teritorial Bacău

COMUNICAT DE PRESĂ
privind activitatea instituţiei Avocatul Poporului în Trimestrul al IV-lea al anului 2017

Statistic, activitatea instituţiei Avocatul Poporului în ***Trimestrul al IV-lea*** al anului 2017, se prezintă astfel:

Au fost acordate ***2984 audienţe***, dintre care ***255*** la sediul central şi ***2729*** la birourile teritoriale.

De asemenea, au fost soluționate, potrivit competenței legale, ***2327 petiţii***. Dintre acestea, ***742*** petiţii au fost soluţionate de către birourile teritoriale ale instituţiei Avocatul Poporului din Alba-Iulia, Bacău, Braşov, Constanţa, Craiova, Cluj-Napoca, Galaţi, Iaşi, Suceava, Oradea, Piteşti, Ploieşti, Târgu-Mureş şi Timişoara, restul de ***1585*** fiind soluționate la sediul central.

Au fost efectuate ***53 anchete***, privind: ***dreptul de proprietate privată***, la: Primăria Cornești, județul Cluj, Primăria Săcel, județul Maramureş, Primăria Municipiului Constanța, Primăria comunei Tortoman, județul Constanța, Primăria comunei Rucăr, județul Argeș, Primăria orașului Măgurele, județul Ilfov, Primăria orașului Predeal, județul Brașov și Ministerul Energiei; ***dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică***, la: Primăria Ocna Şugatag, județul Maramureş, Spitalul Județean de Urgență Tulcea și Primăria Municipiului Râmnicu-Vâlcea; ***dreptul la ocrotirea sănătății și protecția copiilor și a tinerilor***, la: Centrul de servicii comunitare Bogdănești, comuna Horlești, județul Iași, Direcția Generală de Asistenţă Socială și Protecția Copilului Iași, Primăria comunei Răducăneni, județul Iași, Direcţia Generală de Asistenţă Socială şi Protecţia Copilului Iaşi și Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Orizont” din Oradea; ***principiul egalității în drepturi, dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, dreptul la informație, protecția copiilor și a tinerilor, protecţia persoanelor cu handicap și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică***, la: Centrul Social din cadrul Serviciului Public de Asistenţă Socială din cadrul Primăriei Municipiului Târgu-Mureş, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș și Școala Gimnazială „Tiberiu Crudu” Tudora, județul Botoșani; ***protecția persoanelor cu handicap, protecția copiilor și a tinerilor, dreptul la un nivel de trai decent și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică***, la Primăria Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna; ***dreptul la informație, dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică și dreptul la viață și la integritate fizică și psihică***, la: Instituția Prefectului Județul Brașov și Primăria comunei Gorgota, județul Prahova; ***dreptul de petiționare și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică***, la: Penitenciarul Craiova, Ministerul Economiei, Ministerul Culturii și Identității Naționale, Primăria Sector 6 București și Primăria Municipiului Ploiești; ***dreptul la viață și la integritate fizică și psihică și dreptul la ocrotirea sănătății***, la: Penitenciarul Craiova și Spitalul de Psihiatrie și Neurologie Brașov; ***protecția copiilor și a tinerilor și dreptul la viață și la integritate fizică și psihică***, la Inspectoratul Școlar Județean Botoșani și Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Botoșani, Centrul de plasament „Casa Noastră” Zăgujeni, județul Caraș-Severin și Centrul de plasament Lugoj, județul Timiș; ***principiul egalității în drepturi***, la Primăria Municipiului Mangalia, județul Constanța; ***nivelul de trai decent***, la: Primăria Pâncota, județul Arad, Penitenciarul Găești și Căminul pentru persoane vârstnice

„Vintilă Vodă”, județul Buzău; ***dreptul la viață și la integritate fizică și psihică***, la: Penitenciarul Brăila, Penitenciarul Târgu-Mureș, Spitalul de Psihiatrie Socola Iași, Penitenciarul Craiova Pelendava, Penitenciarul Giurgiu, Penitenciarul București-Jilava, Penitenciarul Ploiești, Penitenciarul Poarta Albă – Secția exterioară Valu lui Traian, Penitenciarul Tulcea și Penitenciarul Mărgineni; ***dreptul la ocrotirea sănătății***, la: Penitenciarul Mărgineni; ***dreptul la muncă***, la: Penitenciarul București-Jilava și Penitenciarul Poarta Albă; ***dreptul la viață și la integritate fizică și psihică și dreptul la un mediu sănătos***, la Primăria Municipiului București și ***așezarea justă a sarcinilor fiscale***, la Casa Națională de Asigurări de Sănătate.

Pe lângă o serie de anchete desfășurate, ***Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție*** a efectuat ***21 vizite în locuri de detenție***, și anume, la: *Centrul de plasament „Azur” - Complex de servicii Victoria, județul Braşov* și *Centrul de plasament pentru copilul cu handicap Hunedoara, județul Hunedoara*, având ca obiective verificarea tratamentului persoanelor aflate în centru, sub aspectul verificării condițiilor de cazare, asistenței medicale, sociale și psihologice; *Centrul Regional de Proceduri și Cazare pentru Solicitanții de Azil Galați*, având ca obiective verificarea condițiilor de cazare și tratament din unitate, a implementării recomandărilor transmise ca urmare a vizitei efectuate anterior, precum și a asistenței medicale, psihologice și sociale; *Penitenciarul Focșani*, *Penitenciarul Bacău*, *Centrul rezidențial copii cu dizabilități Focșani, județul Vrancea*, *Spitalul de Psihiatrie Cronici Dumbrăveni, județul Vrancea*, *Centrul de Reținere și Arestare Preventivă Focșani*, *Penitenciarul Iași* și *Penitenciarul Mărgineni*, având ca obiectiv verificarea condițiilor de cazare și tratament din unitate; *Centrul de Cazare a Străinilor Luați în Custodie Publică Arad*, *Spitalul de Psihiatrie și pentru Măsuri de Siguranță Jebel, județul Timiş*, *Centrul de Cazare și Proceduri Pentru Solicitanții de Azil Timișoara*, *Spitalul de Psihiatrie Săpunari, județul Călărași*, *Centrul Regional de Cazare și Proceduri pentru Solicitanții de Azil Giurgiu* și *Centrul rezidențial de reabilitare comportamentală pentru băieți din cadrul Complexului de Servicii Sociale „Floare de Colț” din județul Dâmbovița*, având ca obiectiv verificarea condițiilor de cazare, a tratamentelor aplicate beneficiarilor, a modului cum sunt respectate drepturile și libertățile acestora, precum și discuții cu personalul unității; *Penitenciarul Craiova*, având ca obiectiv verificarea aspectelor sesizate de petenți cu privire la modul în care este acordată asistența medicală și psihologică persoanelor private de libertate; *Centrul rezidențial pentru persoane vârstnice „Sf. Maria” din comuna Talpa, județul Teleorman*, având ca obiectiv verificarea implementării recomandărilor; *Centrul de tip Familial „Alexandra-Violeta” pentru copii cu nevoi speciale, județul Teleorman* și *Căminul de bătrâni „Floriana House Voluntari”, județul Ilfov*, având ca obiectiv verificarea condițiilor de cazare, asistenței medicale și tratamentul aplicat beneficiarilor și *Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, județul Ilfov*, având ca obiectiv implementarea recomandărilor formulate în urma vizitei efectuate la Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Bălăceanca.

Echipele de vizitare au fost formate din reprezentanţi ai Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție, ai asociaţiilor profesionale şi ai ONG-urilor cu care instituția Avocatul Poporului a încheiat protocoale de colaborare.

Avocatul Poporului ***s-a sesizat din oficiu în 47 de cazuri***, ca urmare a informațiilor apărute în mass-media.

Au fost emise ***15 recomandări***, adresate: președintelui Consiliului Județean Dolj și inspectorului școlar general al Inspectoratului Școlar al Județului Dolj, referitor la *încălcarea dreptului la un nivel de trai decent, a dreptului la viață și la integritate fizică și psihică, a dreptului la protecție a copiilor și tinerilor și a dreptului la protecția persoanelor cu handicap*; directorului Școlii Gimnaziale nr. 1 Sulița, județul Botoșani și inspectorului general al Inspectoratului Școlar al Județului Botoșani, referitor *la respectarea principiului egalității în drepturi și a dreptului la protecția copiilor și a tinerilor*; primarului Sectorului 1 București, referitor la respectarea prevederilor art. 35, art. 44 alin. (7) și art. 52 din Constituție, privind *dreptul la un mediu sănătos, respectarea sarcinilor privind protecția mediului și asigurarea bunei vecinătăți, respectiv dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică*; managerului Spitalului Județean de Urgență Tulcea, *referitor la respectarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică*; directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor, referitor la *dispunerea măsurilor legale pentru reducerea supraaglomerării, asigurarea condițiilor de detenție și de servire a mesei, precum și a asistenței medicale corespunzătoare pentru persoanele private de libertate din Penitenciarul Iași*; directorului Penitenciarului Poarta Albă, referitor la *dispunerea măsurilor legale pentru asigurarea condițiilor de cazare conform Normelor minime obligatorii privind condițiile de cazare a persoanelor private de libertate*; primarului Municipiului Târgu-Jiu, referitor la *încălcarea dreptului la viață și la integritate fizică și psihică*; inspectorului școlar general al Inspectoratului Școlar Județean Olt, referitor la *încălcarea dreptului la protecție a copiilor și a tinerilor și a dreptului la viață și la integritate fizică și psihică*; directorului Penitenciarului București-Jilava, referitor la *dispunerea măsurilor legale pentru respectarea prevederilor legale referitoare la acordarea recompenselor și întocmirea rapoartelor de incident*; directorului Penitenciarului Giurgiu, referitor la *dispunerea măsurilor legale pentru aplicarea sancțiunii izolării doar în cazuri excepționale și ca ultim resort și respectarea dreptului la libertatea credințelor religioase*; directorului general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, referitor la *dispunerea măsurilor legale privind respectarea drepturilor copiilor din Centrul de plasament „Casa Noastră" Zăgujeni*; directorului general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș, referitor la *respectarea drepturilor copiilor instituționalizați în Centrul de Plasament Lugoj*; ministrului educației naționale, privind respectarea *dreptului de petiționare, respectiv dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică*; primarului comunei Ocna Șugatag, județul Maramureș, referitor la *respectarea dreptului de proprietate privată* și primarului Municipiului Ploiești, privind respectarea *prevederilor art. 8 alin. (2) lit. c) și art. 9 lit. g) din Legea nr. 325/2006 a serviciului public de alimentare cu energie termică*.

Au fost ***ridicate direct*** de Avocatul Poporului ***două excepții de neconstituționalitate***, referitoare la: *prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 54/2017 privind modificarea art. VIII alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2016* pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile educației, cercetării, formării profesionale și sănătății și la *prevederile art. 61 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005* privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, modificată și completată și ale art. 15 alin. (2) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, modificată și completată.

Avocatul Poporului a formulat ***două acțiuni în contencios administrativ***, una la Tribunalul Mureș, referitor la comunicarea unor informații de interes public de către Primăria

Municipiului Târgu-Mureș, cea de-a doua, la Tribunalul Prahova, privind anularea unui act administrativ emis de Direcția pentru Agricultură Județeană Prahova.

Au fost formulate, la solicitarea Curţii Constituţionale, ***342 puncte de vedere privind excepţiile de neconstituţionalitate***.

Andreea Băicoianu,
Șef Birou analiză acte normative, relații externe și comunicare

Bucureşti, 5 februarie 2018

FIŞE DE CAZ

- cazuri soluţionate prin intervenţia Avocatului Poporului -

Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 52 din Constituție)

Ca urmare a articolului *Nimic nu se schimbă în România: Bihorenii mutaţi în străinătate aşteaptă luni bune după dosarele de pensie*, publicat în cotidianul Bihoreanul, în care se relata că un bihorean așteaptă din luna martie 2017 să primească de la Casa Județeană de Pensii Bihor un simplu document, s-a dispus efectuarea unei anchete la această instituție.

În articol se relata că bărbatul a lucrat în Spania 15 ani. Din luna februarie 2017 este pensionar, dar nivelul pensiei este mai mic, pentru că nu a putut face dovada vechimii desfășurate în România.

De la Departamentul Muncă al Casei de Pensii Spaniole i s-a comunicat că dosarul său a fost transmis în România la data de 22 martie 2017. De atunci nu s-a primit niciun răspuns.

După efectuarea anchetei, dosarul a fost soluționat, fiind emisă decizia de pensionare și transmisă beneficiarului. Dosar nr. 397/2017

Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 52 din Constituție)

Petentul a solicitat sprijinul instituției Avocatul Poporului pentru punerea în executare a unei sentințe civile din ianuarie 2016, pronunțată de Tribunalul Satu Mare.

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Satu Mare nu a procedat, până la sesizarea Instituției Avocatul Poporului, la punerea în executare a hotărârii judecătorești, deși petentul a solicitat acordarea drepturilor sale, stabilite de către instanța de judecată.

Faţă de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Oradea s-a adresat Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Satu Mare și Consiliului Județean Satu Mare.

Ca urmare a demersurilor efectuate, petentul ne-a comunicat că sumele datorate au fost recuperate în totalitate, problema invocată în petiție fiind astfel soluționată favorabil. Dosar nr. 227/2017

Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 44 și art. 52 din Constituție)

Petenții au solicitat sprijinul Biroului Teritorial Oradea întrucât, susțineau aceştia, dintr-o eroare materială, au fost trecuți în Anexa 2, poziția 186, a Hotărârii de Guvern nr. 282/2017 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Varianta de ocolire a municipiului Satu Mare", în locul numitului Petru.

Astfel, numele petenților care aveau proprietatea în suprafață de 2000 mp cu nr. topo xx/2 din CF nr. xxx Satu Mare, a fost trecut în mod greșit la poziția 186 din Anexa 2 a HG nr. 282/2017, în locul numitului Petru (nume fictiv), care are proprietatea în suprafață de 7800 mp nr. topo xx/2 din CF nr. xxx Satu Mare, din care vor fi expropriați 2904 mp.

Faţă de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Oradea s-a adresat Primăriei Municipiului Satu Mare.

În urma acestui demers, Primăria Municipiului Satu Mare ne-a comunicat că documentele și informațiile necesare îndreptării erorii materiale din Anexa nr. 2 poziția 186, a Hotărârii de Guvern nr. 282/2017 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Varianta de ocolire a municipiului Satu Mare" au fost transmise către C.N.A.I.R., și ca urmare a acestei comunicări, în Monitorul Oficial al României nr. 657/09.08.2017 a fost publicată rectificarea acestei erori. Dosar nr. 334/2017

Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 44 și art. 52 din Constituție)

Petenta s-a adresat Biroului Teritorial Oradea, sesizând că la data de 09.11.2015, Primaria comunei Nojorid a informat-o că titlul de proprietate emis pe numele defunctei sale mame la data de 21.10.1994, este greșit. Petenta s-a prezentat la sediul primăriei pentru corectarea titlului, însă până la sesizarea instituției noastre, autoritatea în cauză nu a înaintat actele în vederea corectării titlului de proprietate, deși petenta plătește de ani de zile impozit pe teren.

Biroul Teritorial Oradea s-a adresat Primăriei comunei Nojorid.

În urma acestui demers, Primaria comunei Nojorid ne-a comunicat că titlul de proprietate a fost corectat și înaintat petentei. Dosar nr. 447/2017

Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 52 din Constituție)

Petentul contesta refuzul Facultăţii de Medicină şi Farmacie din cadrul Universităţii din Oradea de a-i completa formularul Dean's Statement, necesar aplicării la un program din Marea Britanie.

Faţă de aspectele prezentate, ne-am adresat concomitent Facultăţii de Medicină şi Farmacie din cadrul Universităţii din Oradea, respectiv Universităţii din Oradea.

Având în vedere faptul că Rectoratul Universităţii Oradea, respectiv Facultatea de Medicină şi Farmacie din cadrul Universităţii Oradea nu au dat curs solicitării noastre, ne-am adresat Ministerului Educaţiei Naţionale.

Astfel, Ministerul Educaţiei Naţionale, în baza autonomiei universitare, garantate prin art. 32 alin. (6) din Constituţie şi prevăzută în art. 123 din Legea Educaţiei naţionale nr. 1/ 2011, a redirecţionat solicitarea noastră Universităţii din Oradea.

În urma acestor demersuri, Facultatea de Medicină şi Farmacie din cadrul Universităţii Oradea ne-a trimis formularul Dean's Statement, completat conform competenţelor petentului.
Dosar nr. 351/2017

Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 52 din Constituție)

Petenta reclama refuzul Companiei de Apă Oradea de a branşa imobilul proaspăt achiziționat din Oradea, la reţeaua publică de apă şi canalizare.

Petenta susţinea că a depus cerere în acest sens, însă a fost refuzată pe motiv că imobilul figurează cu datorii făcute de foștii proprietari şi până la achitarea acestora de către noul proprietar branşarea este refuzată.

Petenta contesta ideea atribuirii datoriei unui imobil şi nu unei persoane, având în vedere că fostul proprietar a făcut aceste datorii şi nu imobilul în sine.
Astfel, datoria ar trebui recuperată de către instituţie de la fostul proprietar şi nicidecum constrâns noul proprietar la plată prin refuzul branşării.

Faţă de aspectele prezentate, ne-am adresat Companiei de Apă Oradea.

Ca urmare a demersurilor noastre, Compania de Apă Oradea ne-a comunicat următoarele:

- soțul petentei a încheiat cu Compania de Apă Oradea în data de 19.05.2015 Contractul de furnizare/ prestare a serviciului de alimentare cu apă şi de canalizare nr. xxxxx;
- debitele înregistrate la Companie de fostul proprietar al imobilului situat în Oradea, nu au fost achitate de către soțul petentei;
- fostul proprietar a achitat doar taxele de reluare prestație canal.

Astfel, conform datelor furnizate de către Compania de Apă, urmare a faptului că la data de 19.05.2015, soțul petentei a semnat Contractul de furnizare/prestare a serviciului de alimentare cu apă şi de canalizare nr. xxx este evident că nu i-a fost refuzat dreptul de a se

branșa la reţeaua de alimentare cu apă şi canalizare, iar taxele achitate reprezintă „reluare prestație canal” şi nicidecum datoria fostului proprietar.

Întrucât autoritățile sesizate au dat curs solicitării noastre, am procedat la închiderea dosarului. Dosar nr. 389/2017

Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, a dispozițiilor privind protecția persoanelor cu handicap și a principiului egalității în drepturi (art. 52, art. 50 și art. 16 din Constituție)

Petenta, domiciliată în Municipiul Bacău, ne-a sesizat solicitând intervenția pentru soluționarea unei cereri adresate Primăriei Municipiului Bacău.

Din examinarea petiției și a documentelor anexate acesteia, a rezultat că la data de xxxxxxx2014, a fost înregistrată la Primăria Municipiului Bacău, cererea nr.xxxxxx, prin care s-a solicitat alocarea unei locuințe pentru fiica petentei, persoană cu handicap grav.

Prin adresa nr. xxxxxxxxxx2014, Primăria Municipiului Bacău i-a comunicat că sunt îndeplinite criteriile de acces la o locuință destinată închirierii, urmând ca cererea să fie supusă aprobării Consiliului Local Bacău.

Prin adresa nr. xxxxxxxxxx2017, petenta a fost informată că prin H.C.L. nr. xxxxxxxxxxxxx2017, a fost aprobată cererea de alocare a unei locuințe, fiindu-i repartizată o locuință în strada xxxxxxx, nr.x, iar în vederea încheierii repartiției și a contractului de închiriere, a fost invitată ca în termen de 10 zile de la comunicare, să se prezinte cu documentele indicate.

Conform celor afirmate de petentă, în calitate de tutore al fiicei sale, aceasta a depus la sediul autorității locale documentele solicitate, în termenul indicat, însă ulterior, i s-a comunicat faptul că nu mai este posibilă încheierea contractului de închiriere, ca urmare a constatării punerii sub interdicție a fiicei sale, iar în calitate de tutore nu ar putea semna contractul de închiriere, ca urmare a faptului că deține ea însăși o locuință proprietate personală.

În contextul celor de mai sus, am apreciat că în cauză eram în prezența unei interpretări greșite a situației de drept și am considerat că petenta, în calitate de reprezentant al fiicei sale, poate semna contractul de închiriere în numele acesteia, întrucât, tutela este o instituție juridică creată tocmai pentru ocrotirea interzisului judecătoresc, tutorele fiind dator să îngrijească de cel pus sub interdicție, spre a-i grăbi vindecarea și a-i îmbunătăți condițiile de viață, așa cum stipulează art. 174 din Codul civil.

Ca urmare a demersului întreprins, Primăria Municipiului Bacău a soluționat favorabil cererea petentei, iar conform celor comunicate, a fost întocmit contractul de închiriere. Dosar nr. 338/2017

Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică și a dispozițiilor privind protecția persoanelor cu handicap
(art. 52 și art.50 din Constituție)

Petentul ne-a relatat că prin certificatul nr.xxxxxx.2017, eliberat de Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Bacău, a fost încadrat în gradul de handicap grav (nevăzător), cu o valabilitate a certificatului de 12 luni.

Conform celor relatate de petent, anterior, a fost încadrat, de comisia similară din județul Neamț, în gradul de handicap grav, cu asistent personal și, deși situația sa medicală nu se mai poate îmbunătăți, iar evaluarea se realizează în baza acelorași criterii, la data de 19 iunie 2017 (cu valabilitate 1 iulie 2017) i s-a eliberat certificat de încadrare în gradul grav, fiind privat cu această dată de posibilitatea de a avea asistent personal sau indemnizație.

Un prim aspect invocat de petent privea **conținutul formal al certificatului**, respectiv faptul că în finalul **acestuia se prevede doar posibilitatea contestării în termen de 30 de zile de la comunicare, fără a se indica autoritatea sau instanța căreia se poate adresa**. În aceste condiții, în lipsa acestei prevederi esențiale, petentul a sesizat Autoritatea Națională pentru Persoane cu Dizabilități, care, prin adresa nr. xxxxxxx 2017 i-a comunicat procedura legală de contestare a certificatului, respectiv sesizarea instanței de contencios administrativ.

De asemenea, petentul a solicitat la D.G.A.S.P.C. Bacău revizuirea certificatului, însă prin adresa nr.xxxxxx.2017 i s-a comunicat, ca și în cazul certificatului, posibilitatea de a formula contestație în termen de 30 de zile de la emitere, dar tot fără a i se preciza autoritatea/instanța competentă.

În aceste condiții, necomunicându-i-se calea de urmat pentru contestarea certificatului, cele 30 de zile în care petentul avea posibilitatea sesizării instanței de judecată au fost depășite.

Un alt aspect invocat de petent viza fondul avut în vedere la emiterea certificatului, respectiv faptul că anterior fusese încadrat în gradul grav de handicap, cu asistent personal, iar așa cum rezultă din documentele medicale, starea de sănătate nu a devenit și nu poate deveni mai bună. Astfel, deși ambele evaluări au fost efectuate în baza acelorași criterii și în baza unor documente medicale care atestă cel puțin aceeași situație medicală ca cea de la evaluarea precedentă, încadrarea s-a făcut în gradul grav de handicap, dar **fără asistent personal.**

Mai mult, petentul sesiza o neconcordanță între gradul de handicap stabilit prin certificatul din xxxxxx2017 și conținutul planului de recuperare, anexă la acesta.

Astfel, deși încadrarea s-a făcut în gradul grav de handicap, fără asistent personal, în planul de recuperare emis la aceeași dată se prevede în mod expres că persoana are nevoie de „suport familial, supraveghere și îngrijire permanentă", ceea ce reprezintă o contradicție cu încadrarea în grad de handicap.

În vederea clarificării situației expuse de petent, am solicitat conducerii Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău să dispună compartimentului de specialitate din cadrul instituției, includerea pe ordinea de zi a ședinței Comisiei de Evaluare a Persoanelor cu Handicap Bacău a demersului nostru și formularea de către aceasta a unui punct de vedere. Cu toate acestea, D.G.A.S.P.C. Bacău a transmis doar punctul de vedere al Serviciului de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap. Potrivit acestuia, în cadrul serviciului este angajat medic oftalmolog, ceea ce ar conduce la diminuarea riscului apariției unor erori în evaluarea persoanelor cu deficiențe de vedere. De asemenea, se precizează că

încadrarea în gradul grav, cu asistent personal, de către comisia similară din județul Neamț și încadrarea în gradul grav, fără asistent personal, la Bacău „**nu înseamnă că situația medicală s-a îmbunătățit sau s-a agravat ci doar interpretarea diferită în cadrul evaluării complexe**, fiecare asumându-și responsabilitatea pentru activitatea desfășurată", ceea ce denotă subiectivitate în realizarea încadrării în grad de handicap.

Am revenit cu solicitarea de formulare a unui punct de vedere de către Comisia de Evaluarea a Persoanelor cu Handicap Bacău, astfel că prin adresa nr. 454/14.11.2017, aceasta ne-a comunicat că își însușește punctul de vedere transmis de Serviciul de evaluare complexă a persoanelor cu handicap din cadrul D.G.A.S.P.C. Bacău.

În contextul celor de mai sus, Biroul Teritorial Bacău s-a adresat Comisiei Superioare de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap și a solicitat analizarea oportunității de aplicare în cauză a dispozițiilor art. 90^2 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap.

Ca urmare a demersului întreprins, Comisia Superioară de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap a comunicat că în perioada următoare petentul va fi convocat la Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Bacău, pentru reevaluare și emiterea unui nou certificat de încadrare. Dosar nr. 302/2017

Încălcarea dispozițiilor privind protecția persoanelor cu handicap
(art. 50 din Constituție)

Petenta ne-a sesizat cu privire la refuzul, nejustificat, al Primăriei Municipiului Onești, de a o angaja ca asistent personal al fiului sau, persoană cu handicap grav.

Din cele relatate de petentă și din documentele prezentate, rezulta că încă din anul 2016, a solicitat angajarea ca asistent personal pentru fiul său, încadrat în gradul de handicap grav, cu asistent personal, conform certificatului nr. XXXX din 12.07.2016.

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău a transmis Direcției de Asistență Socială Onești acordul cu privire la angajarea petentei ca asistent personal pentru fiul său, încadrat în gradul grav de handicap, cu asistent personal.

Ca urmare a refuzului angajării ca asistent personal, a fost emisă Dispoziția nr. XXX 2016 privind acordarea indemnizației cuvenite persoanei cu handicap grav, M.C.

Petenta a revenit și în anul 2017, cu solicitarea de angajare ca asistent personal, însă, Direcția de Asistență Socială Onești i-a comunicat că cererea va fi soluționată favorabil **doar în momentul în care vor exista fonduri pentru plata salariilor asistenților personali, cu toate că**, potrivit art. 3 alin. (2) din Ordonanţa de urgență a Guvernului nr. 2/2017, **finanțarea drepturilor asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav sau a indemnizațiilor lunare ale persoanelor cu handicap grav**, acordate în baza prevederilor art. 42 alin. (4) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **se asigură integral, de la bugetul de stat, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, în baza numărului de beneficiari, comunicat de unitățile administrativ-teritoriale.**

Ca urmare a demersului întreprins de Biroul Teritorial Bacău, Primăria Municipiului Onești, județul Bacău, a comunicat că s-a dispus angajarea petentei ca asistent personal pentru fiul acesteia, începând cu data de 1 noiembrie 2017. Dosar nr. 273/2017

Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 47 şi art. 52 din Constituţie)

Petentul, domiciliat în județul Dâmbovița, s-a adresat Biroului Teritorial Ploiești, în cadrul programului de audiențe, acordate în luna august 2017, la sediul Consiliul Județean Dâmbovița, sesizând posibile încălcări ale prevederilor art. 47 si art. 52 din Constituţie, privind nivelul de trai, respectiv dreptul persoanei vătămată de o autoritate publică, de către Casa Județeană de Pensii Dâmbovița.

În acest sens, petentul a sesizat faptul că drepturile sale de pensie nu au fost corect stabilite și nu poate beneficia de drepturile ce i se cuvin pentru munca realizată.

Astfel, prin Decizia nr. xx/24.10.2016 (acordarea pensiei pentru limită de vârstă) petentului i-au fost stabilite drepturi de pensie pentru un stagiu de cotizare realizat de 37 de ani și 7 zile (16 ani, 8 luni și 16 zile în condiții normale de muncă și 20 ani, 3 luni și 21 de zile – perioade asimilate).

Petentul susținea însă, că acest lucru este greșit, deoarece așa cum rezultă din înscrierile din carnetul de muncă și din actele depuse la dosarul de pensie, perioada lucrată este de 26 ani și 11 luni. Totodată, petentul arăta că nu s-a avut în vedere perioada lucrată în grupa a II-a de muncă, pentru care a depus la dosar documente în acest sens.

Față de această situație petentul a depus contestație, la care a primit răspuns prin adresa nr. xxx/06.01.2017.

În urma acestui răspuns, fiica petentului s-a prezentat în audiență la conducerea Casei de Pensii Dâmbovița, iar cu această ocazie s-a procedat la verificarea dosarului de pensie și s-a constatat că există erori în stabilirea drepturilor de pensie pentru petent. La momentul respectiv (ianuarie 2017), i s-a comunicat verbal că dosarul va fi repartizat pentru recalcularea corectă a drepturilor.

Petentul susținea însă, că nu s-a rezolvat problema sesizată și considera, că în mod nejustificat, nu se procedează la corectarea modului de stabilire a drepturilor sale de pensie.

Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, Casa Județeană de Pensii Dâmbovița a procedat la revizuirea Deciziei nr. xx/24.10.2016, fiind valorificate drepturile de grupă de muncă și vechime, precum și la revizuirea datei plății (de la 23.07.2013), în acest sens fiind emisă Decizia nr. xxx/20.10.2017.

Potrivit precizărilor reprezentanților Casei Județene de Pensii Dâmbovița, petentul a primit, în luna noiembrie 2017, diferențe în sumă de 6.206 lei și pensia în cuantum de 987 lei + 800 lei indemnizație. Dosar nr. 361/2017

Încălcarea dispozițiilor privind protecția persoanelor cu handicap și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 50 și art. 52 din Constituţie)

Petenta a solicitat sprijinul Biroului Teritorial Ploiești, întrucât Administrația Serviciilor Sociale Comunitare Ploiești refuza să îi încheie contract individual de muncă, în calitate de asistent personal al unei persoane cu handicap grav.

Astfel, petenta arata că deși a solicitat Administrației Serviciilor Sociale Comunitare Ploiești încheierea contractului individual de muncă, în calitate de asistent personal al fiului său–persoană cu handicap grav, potrivit certificatului de încadrare în grad de handicap al acestuia, i s-a comunicat, de către funcționarul acestei instituții, că nu mai există locuri disponibile și nu i se poate încheia acest contract individual de muncă la care este îndreptățită.

Petenta a precizat că fiul său are grave probleme de sănătate, având nevoie să fie îngrijit în permanență de aceasta, fapt atestat și de Comisia pentru Protecția Copilului Prahova care a aprobat încadrarea acestuia în categoria persoanelor cu handicap grav, ce necesită asistent personal constant, iar potrivit planului de abilitare-reabilitare a copilului cu dizabilități, Serviciul Public de Asistență Socială de la nivelul Primăriei Ploiești prevede și garantează în bugetul local sumele necesare salarizării asistentului personal al copilului.

Urmare a demersurilor întreprinse, Administrația Serviciilor Sociale Comunitare Ploiești a procedat la verificarea aspectelor sesizate de petentă, și ne-a comunicat că în data de 10.11.2017, i s-a încheiat petentei un nou contract individual de muncă, în calitate de asistent personal, în baza certificatului de încadrare în gradul de handicap grav al fiului său.

Pentru o corectă și completă informare, s-a transmis petentei, în copie, contractul individual de muncă din data de 10.11.2017. Dosar nr. 470/2017

Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 52 din Constituţie)

Petenta a sesizat Biroul Teritorial Ploiești, arătând faptul că deși i s-a aprobat de către Primăria Municipiului Buzău, încă din anul 2013, montarea unor stâlpișori pe trotuarul aferent străzii unde domiciliază, nici după 4 ani nu a fost realizată această lucrare.

Totodată, petenta preciza că pe respectiva porțiune de trotuar se parchează frecvent, existând un disconfort generat de mizeria din zonă, dar și de comportamentul anumitor persoane care urcându-se pe autoturismele din zonă și pe garajul acesteia pătrund în curtea sa sustrăgând diferite obiecte.

Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, Primăria Municipiului Buzău a procedat la verificarea aspectelor sesizate de petentă, iar prin adresa din data de 23.10.2017, ne-a informat că s-a procedat la reanalizarea cererii acesteia și au fost amplasați stâlpișorii solicitați.

În acest sens, ne-au fost transmise fotografii realizate înainte și după efectuarea lucrării.

Totodată, ni s-a precizat că S.C. Urbis Serv S.R.L, societate al cărei acționar unic este Consiliul Local al Municipiului Buzău, are în atribuții activitatea de siguranță a circulației rutiere,

sens în care s-au efectuat verificări în zona semnalată de petentă, constatându-se că imobilul acesteia se află amplasat chiar la intersecția străzii T.V.

În conformitate cu prevederile Ordonanţei de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, actualizată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2006, oprirea și staționarea în apropierea intersecției sunt interzise, existând și un marcaj de linie continuă, încălcarea acestei prevederi fiind sancționată, de fiecare dată, de către agenții Poliției locale din Municipiul Buzău.

Pentru o corectă și completă informare, s-au transmis petentei, în copie, fotografiile realizate pe respectiva porțiune din stradă, care atestă realizarea lucrării solicitate. Dosar nr. 451/2017

Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 44 și art. 52 din Constituţie)

Petentul ne-a sesizat în legătură cu faptul că deși Autoritatea Naţională pentru Restituirea Proprietăţilor i-a comunicat Decizia de validare nr. x din 12.04.2016, a Hotărârii nr. Y/24.XI.2011, emisă de Comisia Municipiului Bucureşti, pentru aplicarea Legii nr. 9/1998, până la momentul adresării acestuia la instituția Avocatul Poporului nu a fost emis titlul de plată, de către Serviciul Emitere şi Evidență Titluri pentru aplicarea Legii nr. 164/2014, din cadrul Direcţiei economice şi Plăţi a A.N.R.P.

Petentul susținea că prin adresa pe care A.N.R.P. a transmis-o ca urmare a demersurilor întreprinse de instituția Avocatul Poporului, se susținea că începând cu anul 2017 se va emite titlul de plată, dar până la această dată nu a primit titlul.

Faţă de aspectele prezentate, ne-am adresat Autorității Naţionale pentru Restituirea Proprietăţilor, solicitând informaţii cu privire la cele reclamate de petent.

În urma demersurilor întreprinse, autoritatea ne-a comunicat următoarele: pentru *Decizia de validare nr. X din 12.04.2016, a fost emis titlul de plată aferent primei tranșe în data de 04.09.2017, pe numele tuturor beneficiarilor deciziei, deoarece în dosarul administrativ nu sunt documente cu privire la împărțirea sumei pe cote. Titlul de plată a fost transmis doamnei C.M deoarece este prima persoană din decizia de validare. Beneficiarii pot intra în posesia banilor mergând împreună la orice sucursală CEC Bank, în baza actelor de identitate și a titlului de plată sau pe baza unei procuri speciale, prin care toți beneficiarii împuternicesc, în vederea încasării titlului de plată, un mandatar.* Dosar nr. 327/2017

Încălcarea dispozițiilor privind protecția persoanelor cu handicap (art. 50 din Constituţie)

Petenta ne-a sesizat în legătură cu faptul că a depus la Primăria Lumina, o cerere de angajare ca asistent personal, în data de 18.09.2017, la care a primit răspuns negativ, și anume,

că posturile privind numărul aprobat de asistenți personali ai persoanelor cu handicap pentru anul 2017, sunt deja ocupate. Petenta susținea că a solicitat Primăriei Lumina, prin a doua cerere de angajare, să ia toate măsurile necesare conform legii, la suplimentarea bugetului ori a numărului de posturi de asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav, prin convocarea Consiliului local, însă i s-a răspuns ca nu se fac angajări, bugetul fiind aprobat pe anul 2017.

Faţă de aspectele prezentate, ne-am adresat Primăriei Lumina, solicitând informaţii cu privire la cele reclamate de petentă.

În urma demersurilor întreprinse, Primăria Lumina ne-a comunicat următoarele: reprezentanții Primăriei Lumina, susțin că petenta a fost angajată multă vreme ca asistent personal pentru o altă persoană cu handicap decât fiul acesteia, persoana cu handicap domiciliază în Constanța și petenta a fost angajata Primăriei Constanța. Când contractul dintre petentă și Primăria Constanța a încetat, a solicitat Primăriei Lumina angajarea, însă toate posturile erau ocupate și i s-a răspuns că nu o pot angaja.

Ulterior, datorită faptului că una dintre persoanele asistate a decedat, petenta a putut fi angajată, astfel încât cererea acesteia a fost soluționată de către Primăria comunei Lumina, prin încheierea cu petenta a contractului individual de muncă. Dosar nr. 387/2017

Încălcarea dispozițiilor privind protecția persoanelor cu handicap și a dreptului la un nivel de trai decent (art. 50 și art. 47 din Constituţie)

Petentul ne-a sesizat în legătură cu faptul că este nemulțumit de răspunsul emis de Direcția Întreținere și Administrare Patrimoniu din cadrul Primăriei Tulcea, prin care se preciza că: "*dosarul depus în vederea atribuirii unei locuințe, se află în analiza comisiei sociale de repartizare a locuințelor*".

Petentul menționa că acest răspuns reprezintă o modalitate de tergiversare a soluționării dosarului depus, la care a anexat certificatul în grad de handicap, prin care se specifică că este încadrat în gradul de handicap accentuat și se consideră nedreptățit prin faptul că autoritatea publică locală nu ține cont și nu aplică prevederile legale prevăzute de art. 71 din Legea locuinței nr. 114/1996, republicată.

Faţă de aspectele prezentate, ne-am adresat Primăriei Tulcea, solicitând informaţii cu privire la cele reclamate de petent.

În urma demersurilor întreprinse, întrucât nu am primit răspuns în termenul legal, am solicitat sprijinul Instituției Prefectului Județul Tulcea, care, ne-a comunicat în copie răspunsul formulat de Primăria Municipiului Tulcea potrivit căruia, în data de 2.11.2017, Comisia de locuințe sociale, **a analizat dosarul petentului și i-a repartizat din fondul locativ disponibil la acea dată, o garsonieră**. Dosar nr. 328/2017

Încălcarea dreptului de petiționare
(art. 51 din Constituţie)

Petentul ne-a sesizat în legătură cu faptul că în baza unei procuri notariale, în calitate de mandatar al lui T.M, a formulat o plângere penală împotriva lui M.N., la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanţa.

Petentul preciza că a făcut numeroase cereri, atât la Poliția orașului Ovidiu, cât și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanţa, prin care solicita stadiul cercetărilor în respectivul dosar, însă susţinea că de la Parchet a primit un răspuns prin care i se preciza că, până în luna decembrie i se va formula un răspuns concludent, dar până în momentul adresării la instituția Avocatul Poporului nu a primit niciun răspuns.

Faţă de aspectele prezentate, ne-am adresat la Poliția orașului Ovidiu, solicitând informaţii cu privire la cele reclamate de petent.

În urma demersurilor întreprinse, Poliția orașului Ovidiu, ne-a comunicat următoarele: la data de 07.02.2017, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanţa a înaintat spre investigare, Poliției orașului Ovidiu dosarul penal, iar în prezent, lucrătorii acestei subunități efectuează cercetări sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de gestiune frauduloasă și înșelăciune, prevăzute și pedepsite de art. 242 alin. (1) și art. 244 alin. (1) din Codul penal, urmând ca la finalizarea cercetărilor dosarul să fie înaintat Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanţa, cu propunere legală de soluționare. Dosar nr. 499/2017

Încălcarea dreptului de petiționare
(art. 51 din Constituţie)

Petenții ne-au sesizat în legătură cu faptul că în luna iulie 2017, ca urmare a aplicării Legii nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, au primit Dispozițiile nr: X, Y și Z din 31.07.2017, prin care au fost reîncadrați pe funcții și li s-au stabilit noile salarii.

Petenții susțineau că au sesizat Președintele Consiliului Județean Constanța, contestând reîncadrarea pe funcții, însă întrucât nu au primit niciun răspuns au revenit și stăruit cu adresele din: 3.10.2017, 2.11.2017 și 29.11.2017. Întrucât nici de această dată nu au primit răspuns, au solicitat sprijin instituției Avocatul Poporului.

Faţă de aspectele prezentate, ne-am adresat Consiliului Județean Constanța, solicitând informaţii cu privire la cele reclamate de petenți.

În urma demersurilor întreprinse, Consiliul Județean Constanța ne-a comunicat că Dispozițiile nr: X, Y, Z din 31.07.2017, prin care petenții au fost reîncadrați pe funcții, au avut drept temei legal prevederile art. 11, art. 36 alin. (1), art. 38 lit. b) din Legea nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, Anexa nr. VIII și Cap. II lit. A, punctul IV, petenții beneficiind de aceste prevederi legale, și ca urmare, susținerile acestora sunt nefondate. Salariile de bază pentru petenți au fost stabilite similar funcției contractuale -

inspector de specialitate, grad profesional IA și acordate corespunzător gradațiilor de vechime în muncă.

Diferențele de salarii brute, realizate la data de 30.06.2017 față de 30.07.2017, la care se face referință, sunt datorate faptului că deși petenții se încadrează în prevederile art. 16, referitor la majorarea salariilor de baza cu până la 50%, pentru personalul care a fost nominalizat în echipele de proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile, această majorare este posibilă doar dacă cheltuielile de personal sunt eligibile a fi rambursate din fonduri europene.

Referitor la sporul de 25 de clase pentru personalul nominalizat în echipele de implementare a proiectelor cu fonduri europene nerambursabile, la care au făcut referire petenții, Consiliul Județean Constanța menționa faptul că art. 16 din Legea nr. 153/2017, reglementează acest drept, însă la data aplicării prevederilor legii mai sus menționate, în bugetul proiectului respectiv nu mai erau fonduri disponibile în capitolul ,,Cheltuieli de personal eligibile a fi rambursate din fonduri europene". Începând cu 1.07.2017, aceştia nu au mai beneficiat de majorare salarială pentru activitatea desfășurată în cadrul echipei de proiecte din lipsă de fonduri aprobate pentru cheltuieli de personal eligibile.

Totodată, Consiliul Județean Constanța ne-a adus la cunoștință că pe rolul Tribunalului Constanța există acțiuni formulate de petenți prin care aceștia solicită anularea dispozițiilor emise și recalcularea salariilor. Dosar nr. 487/2017

Încălcarea dreptului de proprietate privată (art. 44 din Constituţie)

Petentul ne-a sesizat în legătură cu faptul că în calitate de moștenitor după autoarea P.M., a formulat cerere, în termenul legal, în baza Legii nr. 18/1991, la Primăria Diculești, în vederea reconstituirii dreptului de proprietate privată.

Petentul susținea că i-a fost eliberat procesul-verbal de punere în posesie, prin care i s-a recunoscut dreptul de proprietate pentru suprafața de 1311 mp. Petentul menționa că recent au fost întocmite documentele cadastrale cerute de lege, în vederea emiterii titlului de proprietate și Primăria Diculești i-a comunicat faptul că documentele au fost transmise în vederea scrierii titlului de proprietate și semnării de către Comisia Județeană de Fond Funciar Vâlcea, însă până la momentul sesizării instituției Avocatul Poporului, nu a primit răspuns și nici nu i s-a eliberat titlul de proprietate.

Faţă de aspectele prezentate, ne-am adresat Instituției Prefectului Județul Vâlcea, solicitând informaţii cu privire la cele reclamate de petent.

În urma demersurilor întreprinse, autoritatea ne-a comunicat că a fost eliberat procesul-verbal de punere în posesie pentru suprafața de 1311 mp, s-a corectat planul de amplasament, urmând să fie semnat și de petent și apoi să fie eliberat titlul de proprietate pentru suprafața respectivă, situație în care litigiul să fie stins. Dosar nr. 383/2017

Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 52 din Constituţie)

Petentul ne-a sesizat în legătură cu faptul că a fost declarat admis la concursul organizat de Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Țara Bârsei” al Județului Brașov pentru ocuparea unui post vacant de ofițer, conform rezultatelor finale ale concursului publicate în data de 31.12.2016 și a solicitat Inspectoratului General pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, informații privind data încadrării în corpul ofițerilor.

La cererea formulată i s-a răspuns că Inspectoratul General pentru Situații de Urgență se află în imposibilitatea de a aprecia data de emitere a actului în cauză (pe fondul deficiențelor în organizarea și desfășurarea concursului, constatate și semnalate prin adresele de corespondență ale Direcției Generale de Management Resurse Umane). Petentul era nemulțumit de răspuns, întrucât a trecut aproape un an de la data concursului și încă nu știe dacă și când va fi emis actul administrativ, privind data încadrării în corpul ofițerilor.

Faţă de aspectele prezentate, ne-am adresat Inspectoratului General pentru Situații de Urgență și M. A. I, solicitând informații cu privire la cele reclamate de petent.

Inspectoratul General pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, ne-a comunicat răspunsul nr. 127858/05.10.2017, al cărui conținut i-a fost comunicat petentului prin răspunsul intermediar, transmis pe data de 03.11.2017.

În urma demersurilor întreprinse, Ministerul Afacerilor Interne ne-a comunicat următoarele:

- în urma finalizării concursului organizat în perioada 30.12.2016-1.01.2017 în cadrul Inspectoratului pentru Situații de Urgență al județului Brașov, la data de 22.02.2017, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență a înaintat Direcției Generale de Management Resurse Umane a M.A.I. documentația de concurs.

- potrivit art. 57 din Anexa nr. 3 la Ordinul M.A.I. nr. 177/2016 privind activitatea de management de resurse umane în unitățile militare ale M.A.I., Direcția Generală Management Resurse Umane verifică corectitudinea întocmirii dosarelor de concurs și a dosarelor de recrutare și emite actul administrativ, iar în situația în care, în urma verificărilor efectuate, se constată nerespectarea procedurilor privind organizarea și desfășurarea concursurilor, neîndeplinirea de către candidați a condițiilor de participare la concurs sau întocmirea dosarelor de concurs și/sau de recrutare în volum incomplet, întreaga documentație se restituie unității organizatoare, motivat corespunzător, în vederea verificării aspectelor semnalate și dispunerii, după caz, a uneia din următoarele măsuri: invalidarea concursului; invalidarea concursului în ceea ce privește unul sau o parte din posturile pentru care acesta s-a organizat sau invalidarea concursului în ceea ce privește candidatul declarat "admis", care nu îndeplinește condițiile de participare la concurs ori al cărui dosar de recrutare este incomplet.

- având în vedere faptul că în urma verificării dosarului de concurs și a dosarului de recrutare, au fost constatate nereguli în ceea ce privește modul de organizare și desfășurare a concursului, potrivit cadrului normativ invocat anterior, în data de 25.05.2017, întreaga documentație a fost restituită Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, în vederea dispunerii de măsuri în consecință, conform art. 57 alin. (3) din Anexa nr. 3 la Ordinul M.A.I. nr. 177/2016.

- în data de 21.06.2017, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență a înaintat documentația de concurs în vederea reanalizării, însoțită de punctul de vedere al unității organizatoare a concursului asupra neregulilor constatate. Dosar nr. 371/2017

Încălcarea dreptului de petiționare și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 51 și art. 52 din Constituţie)

Petenta ne-a sesizat în legătură cu faptul că a solicitat Serviciului de Medicină Legală Constanța transmiterea raportului medico-legal solicitat de către organele de cercetare penală, în baza Ordonanței din data de 12.05.2017, în Dosarul penal nr. ZZ/P/2016 și până la data sesizării instituției Avocatul Poporului nu a primit nici raportul și nici motivele pentru care se tergiversează întocmirea raportului medico-legal.
Petenta, în calitate de persoană vătămată, a formulat plângerea penală privind săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă, întrucât a suferit două arsuri pe ambele membre inferioare în zona tălpilor, în data de 18.11.2016, când a fost internată în cadrul Spitalului Privat Ovidius Clinical Hospital.
Petenta susţinea că la momentul examinării sale, de către medicul legist a achitat contravaloarea Raportului, dar nici acest aspect nu a contat în vederea urgentării întocmirii Raportului, fără de care ancheta penală nu poate continua, deși a trecut un an de la incidentul, care a produs arsurile suferite de petentă.
Faţă de aspectele prezentate, ne-am adresat Serviciului Județean de Medicină Legală Constanța, solicitând informaţii cu privire la cele reclamate de petentă.
În urma demersurilor întreprinse, autoritatea ne-a comunicat că raportul medico-legal a fost finalizat și înaintat organelor de cercetare penală. Dosar nr. 430/2017

Încălcarea dreptului la informație (art. 31 din Constituţie)

Petentul ne-a sesizat în legătură cu faptul că a solicitat prin repetate petiții, atât Primăriei Tulcea, Biroul Asociații de Proprietari, cât și viceprimarului, verificarea aspectelor privind repartizarea cheltuielilor comune ale Asociației de Proprietari nr. x Tulcea, precum și celelalte aspecte reclamate referitoare la: limitarea dreptului de a cunoaște toate aspectele ce țin de activitatea asociației, modul defectuos în care este administrată și gestionată proprietatea comună de către Asociația de proprietari x Tulcea etc.

Petentul menționa că răspunsul primit din partea Primăriei Municipiului Tulcea – Direcția Administrație Publică Locală – Biroul Asociații de Proprietari nu soluționează niciuna dintre problemele sesizate.

Faţă de aspectele prezentate, ne-am adresat Primăriei Municipiului Tulcea, solicitând informaţii cu privire la cele reclamate de petent.

În urma demersurilor întreprinse, Primăria Municipiului Tulcea, ne-a comunicat următoarele:

- prin adresele nr. XXX/22.08.2016 și nr. XYZ/22.08.2016, petentul a sesizat atât aspecte privitoare la legalitatea înființării și funcționării asociației de proprietari, cât și aspecte privitoare la modul de administrare și gestionare a proprietății comune, de către această persoană juridică;

- prin adresa nr. XXX/XWZ/19.09.2016, petentului i s-a adus la cunoștință că la acel moment, Primăria Municipiului Tulcea, prin compartimentul de specialitate, efectua un control financiar-contabil de fond, la asociația de proprietari;

- în cursul controlului efectuat în perioada 8.09.2016-28.11.2016, în temeiul art. 55 din Legea nr. 230/2007, conform competențelor deținute, reprezentanții compartimentului Asociații de proprietari, au avut în vedere și verificarea aspectelor sesizate de petent;

- în urma verificărilor a fost întocmit Procesul-verbal nr. AP XZW/28.11.2016, privind controlul de fond efectuat în activitatea financiar-contabilă a asociației de proprietari;

- la răspunsul nr. 26313/05.12.2016, pentru deplina lămurire, a petentului i-a fost transmisă o copie a Procesului-verbal nr. AP XZW/28.11.2016.

Totodată, Primăria Municipiului Tulcea menționa că prin compartimentele sale, nu are abilitatea de a efectua expertize contabile, acestea putând fi executate doar de către persoane fizice și juridice înscrise în Tabloul CECAR, conform art. 43 alin. (1) din O.G. nr. 65/1994.

Din data de 03.05.2017, pe rolul Judecătoriei Tulcea, se află un dosar prin care un membru al aceleiași asociații de proprietari a solicitat anularea actelor de înființare și funcționare ale Asociației de proprietari nr. x. Dosar nr. 360/2017

Încălcarea dreptului la informație și a dreptului de petiționare
(art. 31 și art. 51 din Constituţie)

Petentul, persoană privată de libertate în Penitenciarul Poarta Albă, ne-a sesizat în legătură cu faptul că s-a adresat Primăriei comunei Pantelimon din județul Constanța, cu cerere prin care a solicitat informații despre starea locuinței sale și situația terenului extravilan situat pe mereaua satului Nistorești, pe care îl deține în proprietate. Totodată, petentul susținea prin cererea respectivă că a adus la cunoștință Primăriei comunei Pantelimon și a atenționat autoritatea locală să nu permită nimănui, ca prin acte false, să-i vândă bunurile proprietatea acestuia și preciza că nu a dat procură nimănui, în vederea vânzării bunurilor pe care le deține.

Petentul menționa că până la momentul sesizării instituției Avocatul Poporului, Primăria comunei Pantelimon nu i-a comunicat niciun răspuns.

Faţă de aspectele prezentate, ne-am adresat Primăriei comunei Pantelimon, solicitând informații cu privire la cele reclamate de petent.

În urma demersurilor întreprinse, Primăria comunei Pantelimon ne-a comunicat că locuința și terenul extravilan nu sunt vândute și sunt administrate de fiul petentului. Dosar nr. 381/2017

Încălcarea dreptului de petiționare
(art. 51 din Constituţie)

Petentul a sesizat Biroul Teritorial Suceava, susținând că s-a adresat Agenției Județene a Finanțelor Publice Botoșani cu o cerere, prin care solicita restituirea sumei de 2887 lei, reprezentând contravaloarea timbrului de mediu, actualizată cu dobânda legală fiscală de la data plății și până la data achitării efective și suma de 288,7 lei cu titlu de cheltuieli de judecată așa cum s-a pronunțat Tribunalul Botoșani, printr-o sentință definitivă și executorie.

În urma demersurilor întreprinse, Agenția Județeană a Finanțelor Publice Botoșani ne-a informat că restituirea sumelor se realizează în baza deciziilor emise de organul fiscal central competent, potrivit prevederilor Legii nr. 207/2015, cu modificările şi completările ulterioare, pentru timbrul de mediu pentru autovehicul, în perioada 1 septembrie 2018-31 martie 2019. Dosar nr. 426/2017

Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului de petiționare
(art. 44 și art. 51 din Constituţie)

Petentul a sesizat Biroul Teritorial Suceava, menționând că a solicitat, atât Primăriei comunei Drăgușeni județul Botoșani, cât și Instituției Prefectului Județul Botoșani să se constate nulitatea absolută a unui titlu de proprietate, emis pe numele defunctului PC, în sensul excluderii suprafeţei de 727 mp din p.c. 270/3 și înscrierea acesteia în alt titlu de proprietate, emis pe numele lui PV, obligarea la plata sumei de 1200 lei cheltuieli de judecată și a sumei de 15000 lei reprezentând onorariu de avocat, așa cum rezultă din decizia Judecătoriei Săveni, județul Botoșani, definitivă şi irevocabilă.

În urma demersurilor întreprinse, Primăria comunei Drăgușeni, județul Botoșani ne-a comunicat că la data de 10 octombrie 2017 a emis Hotărârea nr. 8, prin care se propunea corectarea parțială a titlului de proprietate emis pe numele defunctului PC, în sensul excluderii suprafeţei de 727 mp din p.c. 270/3 și înscrierea acesteia în alt titlu de proprietate, emis pe numele lui PV. De asemenea, ne-a informat că la data de din 13 noiembrie 2017, s-a înaintat Comisiei Județene de Fond Funciar Botoșani, documentația în vederea corectării titlurilor de proprietate.

Prin ordine de plată s-a achitat suma de 125,000 lei, reprezentând restituirea 50% cheltuieli de judecată cu avocatul, petentului i s-a virat suma de 1350,00lei, reprezentând 50% cheltuieli de judecată.

Instituția Prefectului Județul Botoșani ne-a comunicat că s-a primit documentația pentru corectarea titlurilor de proprietate, care va fi supusă, spre aprobare Comisiei Județene de Fond Funciar Botoșani, în prima ședință a anului 2018. Dosar nr. 413/2017

Încălcarea dreptului la viață și la integritate fizică și psihică
(art. 22 din Constituţie)

În articolul *Fetiță desfigurată de un câine comunitar*, publicat în cotidianul Gazeta de Sud, se relata faptul că o fetiță, în vârstă de opt ani, din Târgu-Jiu, a fost mușcată de faţă de un câine comunitar. Incidentul a avut loc pe strada Nicolae Titulescu, din municipiu. Fata a fost trântită la pământ de câine, care a mușcat-o de mai multe ori de față, chiar în zona pleoapelor, şi doar o minune a făcut să nu aibă probleme cu ochii. Familia micuței a sunat la 112, iar un echipaj SMURD a venit la fața locului și i-a acordat primul ajutor.

În urma celor prezentate în mass-media, Biroul Teritorial Craiova s-a sesizat din oficiu. Din conţinutul actelor prin care autorităţile sesizate au dat curs demersurilor noastre, au fost obținute următoarele informaţii:

Primăria Municipiului Târgu-Jiu, care asigură servicii de utilitate publică prin intermediul S.C Edilitara Public S.A, societate de utilitate publică, ne-a comunicat că în urma incidentului produs a avut loc o ședință extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Târgu-Jiu, în urma căreia a fost aprobat bugetul pentru extinderea şi creşterea capacității de cazare a adăpostului canin existent cu încă 400 de locuri.

De asemenea, S.C Edilitara Public S.A, societate de utilitate publică, a intensificat campanile de informare şi publicitate în vederea creșterii gradului de adopție a câinilor din adăpostul public.

Se efectuează campanii de sterilizare gratuită, cu ajutorul asociaţiilor de protecţie a animalelor, atât în adăpostul public al Municipiul Târgu-Jiu, cât şi în localitățile limitrofe, în scopul reducerii numărului de câini fără stăpân.

Având în vedere aspectele de mai sus, s-a emis recomandare către primarul Municipiului Târgu Jiu pentru ca, în virtutea prerogativelor sale, să întreprindă toate demersurile şi eforturile legale necesare prevenirii unor astfel de incidente grave, în viitor. Dosar nr. 396/2017

Încălcarea dreptului la viață și la integritate fizică și psihică
(art. 22 din Constituţie)

În articolul intitulat *Accident la o grădiniţă din Slatina: o fetiţă de cinci ani a căzut de la etajul I*, publicat în cotidianul Gazeta de Sud, se relata faptul că o fetiță de cinci ani, care frecventa grupa mijlocie a unei grădinițe din Slatina, a căzut de la etajul I al clădirii în care funcționa grădinița, pentru că ușa de la baie s-a blocat, iar fata, panicată, a încercat să găsească altă ieșire.

În urma celor prezentate în mass-media, Biroul Teritorial Craiova s-a sesizat din oficiu și a întreprins demersuri la Inspectoratul Școlar Judeţean Olt.

Autoritatea sesizată ne-a comunicat următoarele:

- în urma incidentului petrecut, precum şi în baza demersului Biroului Teritorial Craiova, s-au demarat procedurile disciplinare;

- unitatea de învăţământ a luat imediat măsura securizării geamului băii de la care s-a produs incidentul, prin montarea unor bare metalice, verificarea şi repararea uşii de la spălător, care se manevra cu greutate din cauza umidităţii existente în încăpere;

- consiliul de administraţie al Grădiniţei cu Program Prelungit nr. 2, a hotărât constituirea comisiei de cercetare preliminară a faptelor cu caracter disciplinar;

- în urma cercetărilor efectuate şi a finalizării procedurii, în baza raportului de cercetare disciplinară întocmit în cauză, s-a aplicat sancţiunea cu avertisment educatoarei în grupa căreia era copilul care a căzut pe fereastră, iar pentru îngrijitoare s-a aplicat sancţiunea cu avertisment şi schimbarea încadrării pe un post din organigrama unităţii de învăţământ, post în care nu mai interacţiona cu copiii;

- în urma acestui incident, s-a constatat că locaţia în care grupele cu program normal îşi desfăşurau activitatea instructiv-educativă, nu prezintă securitate pentru copiii respectivi;

- s-a decis mutarea copiilor într-o locaţie conform cu standardele de securitate, demarându-se lucrări pentru aducerea la conformitate cu standardele a locaţiei respective;

- actualmente, copiii celor două grupe cu program normal îşi desfăşoară activitatea didactică cu două educatoare, câte un cadru didactic şi o îngrijitoare pentru fiecare grupă, într-un spaţiu securizat şi adaptat necesităţilor copiilor;

- clădirea a fost dotată cu pază exterioară şi interfon.

Având în vedere aspectele de mai sus, s-a emis o recomandare către Inspectoratul Şcolar Judeţean Olt, pentru ca, în virtutea prerogativelor sale, să întreprindă toate măsurile şi diligenţele legale, necesare securizării unităţilor de învăţământ, în vederea prevenirii repetării unor astfel de incidente regretabile şi periculoase. Dosar nr. 613/2017

Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 47 și art. 52 din Constituţie)

În articolul *Aberaţia zilei: Nu i se dă pensie până nu dovedeşte în fiecare lună că e încă viu*, publicat în cotidianul ziare.com, s-a relatat cazul unui bătrân în vârstă de 82 de ani din Gorj, care era nevoit să se deplaseze în fiecare lună circa 80 km, pe cheltuiala sa, pentru a dovedi funcţionarilor Casei Judeţene de Pensii Gorj că este în viaţă şi trebuie să primească pensia cuvenită.

Biroul Teritorial Craiova s-a sesizat din oficiu și a întreprins demersuri la Casa Naţională de Pensii Publice şi la Casa Judeţeană de Pensii Gorj.

Din conţinutul actelor prin care autorităţile sesizate au dat curs demersurilor noastre, au fost obținute următoarele informaţii:

- atât Casa Naţională de Pensii, cât şi Casa Judeţeană de Pensii Gorj, regretă eroarea petrecută, comunicându-ne că în data de 20 iulie 2017, au fost achitate toate drepturile, concomitent cu remedierea, în totalitate, a erorii create în aplicația informatică;

- în luna august 2017, drepturile băneşti cu titlu de pensie, cuvenite persoanei în cauză, au fost achitate prin mandat poștal, la adresa de domiciliu a acesteia. Dosar nr. 977/2017

Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului la învățătură
(art. 47 și art. 22 din Constituţie)

În articolul *Elevii orfani şi cei cu dizabilităţi au rămas fără abonamente de transport*, publicat în cotidianul Gazeta de Sud, se relata faptul că elevii orfani şi cei cu dizabilităţi au rămas fără abonamente pe mijloacele de transport în comun din Târgu-Jiu. Era necesară o hotărâre de Consiliu Local pentru aprobarea legitimațiilor cu titlu gratuit, pentru cele două categorii de beneficiari amintite, precum şi beneficiarilor pentru care s-a stabilit o măsură de protecţie.

Fără aceste legitimații, peste o sută de copii aflaţi în protecţia instituţiilor statului, nu puteau folosi transportul în comun pentru a ajunge la școlile la care învață.

Biroul Teritorial Craiova s-a sesizat din oficiu și a întreprins demersuri la Primăria Municipiului Târgu-Jiu.

Autoritatea sesizată ne-a comunicat că în dimineața zilei de 11.09.2017, au fost înmânate legitimațiile pentru deplasarea gratuită cu mijloacele de transport în comune pe raza Municipiului Târgu-Jiu, pe durata anului 2017-2018, a elevilor ce beneficiază de măsura de protecţie specială, în cadrul Complexului de Servicii Comunitare pentru copilul în dificultate Târgu-Jiu şi Complexului de Servicii Alternative la Protecţia Rezidențial Târgu-Jiu. Dosar nr. 1086/2017

Încălcarea dreptului de petiţionare și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 51 și art. 52 din Constituție)

Petentul arăta că s-a adresat Autorităţii Naţionale pentru Restituirea Proprietăţilor, prin scrisoare recomandată, solicitând, în calitate de beneficiar și împuternicit al unor persoane, ridicarea/încasarea sumelor virate în contul CEC Bank, reprezentând contravaloarea punctelor acordate cu titlu de despăgubiri băneşti, dar până la momentul la care s-a adresat instituţiei Avocatul Poporului, nu i-a fost comunicat un răspuns. Deși petentul susţinea că are cunoştinţă despre faptul că sumele erau virate în contul CEC Bank, acestea nu puteau fi ridicate.

Față de aspectele semnalate, ne-am adresat Autorităţii Naţionale pentru Restituirea Proprietăţilor, pentru a analiza situaţia prezentată și a comunica petentului un răspuns, referitor la modul de soluţionare a aspectelor semnalate.

Urmare a demersurilor întreprinse, instituţia sesizată ne-a comunicat faptul că prin Decizia de compensare nr. 9228/16.06.2016, a fost emis Titlul de plată aferent transei I - în data de 03.04.2017, pe numele petentului, fiind transmis la domiciliul acestuia și al celorlalte persoane îndreptăţite. Totodată, instituţia sesizată preciza că în conformitate cu prevederile art. 41 alin. (4) din Legea nr. 165/2013 – titlul de plată se emite de către Autoritatea Naţională pentru Restituirea Proprietăţilor și se plătește de către Ministerul Finanţelor Publice, în cel mult 180 de zile de la emitere. Petentului i s-a comunicat punctul de vedere exprimat de instituţia sesizata. Dosar nr. 700/2017

Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 44 și art. 52 din Constituție)

Petenta arăta faptul că alături de ceilalţi comoștenitori după defunctul L.S, a solicitat, în baza prevederilor Legii nr. 18/1991, reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafaţa de 10,07 ha teren agricol.

Petenta menţiona că, neavând nicio informație în legătură cu cererea depusă pentru reconstituirea dreptului de proprietate, a revenit la Primaria comunei Ciucsângeorgiu, solicitând informaţii în legătură cu stadiul soluționării cererii depuse în anul 1991.

Urmare a acestui demers, Primăria comunei Ciucsângeorgiu a comunicat petentei o adeverință în care se preciza că prin Hotărârea nr. 20/1991, anexa 3, poziţia 113, după defunctul L.S., a fost validată, o suprafaţă de 10,07 ha teren agricol, din care 4,15 ha arabil și 5,92 ha pajiști.

În acest context, petenta solicita sprijinul instituţiei noastre, considerând că după 26 de ani de la validarea reconstituirii dreptului de proprietate, a trecut foarte mult timp și nu s-a parcurs procedura punerii în posesie, respectiv pentru emiterea titlului de proprietate.

Au fost întreprinse demersuri la Primăria comunei Ciucsângeorgiu, care ne-a comunicat că până în prezent, Comisia Locală pentru aplicarea legii fondului funciar din comuna Ciucsângeorgiu a eliberat 2166 titluri de proprietate, din 3322 de titluri validate, la acest moment eliberarea titlurilor de proprietate a fost suspendată, în urma apariției Legii nr. 165/2013.

În vederea continuării lucrărilor cadastrale, Comisia Locală a inițiat un plan pentru achiziţie publică, pentru realizarea lucrărilor sistematice de cadastru fiind alocată suma de 1.500.000 lei, din bugetul local pe anul 2017. Pentru definitivarea lucrărilor de evidențiere cadastrală în UAT Ciucsângeorgiu, s-au solicitat îndrumări de la Agenţia Naţională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, ulterior, putându-se continua punerea în posesie pentru suprafețele de teren pentru care s-a validat reconstituirea în natură a dreptului de proprietate asupra terenurilor.
Dosar nr. 824/2017

Încălcarea principiului egalităţii în drepturi, a dreptului la informație, protecţiei copiilor și a tinerilor, protecţiei persoanelor cu handicap și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 16, art. 31, art. 49, art. 50 și art. 52 din Constituție)

Petenta arăta faptul că fiica acesteia, născuta la data de 03.10.2010, este diagnosticată cu o serie de afecțiuni, menționând, că pana la finele anului 2016, Fundaţia Alpha Transilvana a realizat, cu suportarea tuturor cheltuielilor, terapiile strict necesare afecțiunilor fiicei sale.

În anul 2017, fundația nu a mai efectuat nicio terapie, deoarece nu mai dispune de finanțarea care sa asigure aceste tipuri de terapii, în special pentru minorii cu dizabilităţi, încadrați în grad de handicap, iar răspunsul instituţiei sesizate, Direcţia Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureş a fost - invariabil acelaşi – să se caute sponsori sau să plătească aparținătorii persoanelor aflate în nevoie pentru realizarea acestor proceduri.

Au fost întreprinse demersuri la Consiliul Judeţean Mureş, care ne-a comunicat că în vederea prevenirii sau limitării unor situaţii de dificultate sau vulnerabilitate care pot duce la marginalizare sau excluziune socială, respectiv pentru menținerea sau dezvoltarea capacităților individuale pentru depășirea de nevoie socială, Consiliul Judeţean Mureş a sprijinit Fundaţia Alpha Transilvana, în acordarea serviciilor sociale, în cadrul centrelor de zi, prin obținerea a doua finanțări nerambursabile, în anul 2017, de la bugetul judeţului Mureş, pentru:

- Centrul de zi pentru tineri și adulți cu dizabilităţi – Dezvoltarea deprinderilor de viaţă independent – Atrium

- Hipoterapie în activitatea de recuperare a Centrului de îngrijire și recuperare pentru copii cu dizabilităţi

Totodată, Consiliul Judeţean Mureş a solicitat Direcţiei Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureş, cât și Serviciului Public de Asistență Socială din cadrul Primăriei Municipiului Târgu-Mureș, informaţii în legătură cu serviciile sociale acordate familiei minorei, încadrată în grad de handicap, pe perioada 2010-2017.

Astfel, se preciza că petenta a fost informată de faptul că minora a avut dreptul și are acces liber la a beneficia de serviciile oferite de Centrul Școlar de Educație Inclusivă Târgu-Mureș, unde există cadre didactice formate prin proiectul cofinanțat de Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013 pentru terapii ABA, TEACCH și PECS.

Referitor la evaluarea minorei pentru orientarea școlară profesională către Centrul Școlar de Educație Inclusivă din Târgu-Mureș, urmează să fie contactată petenta, pentru a stabili, de comun acord, data acestei evaluări. Dosar nr. 872/2017

Încălcarea dispozițiilor privind protecția copiilor și tinerilor și a dreptului de petiționare (art. 49 și art. 51 din Constituţie)

Petentul, în calitate de bunic matern al unui minor, ne-a sesizat arătând că, printr-o hotărâre, Comisia pentru Protecţia Copilului din cadrul Consiliului Judeţean Argeş a dispus plasamentul minorului la bunicul matern, începând cu data de 12.04.2017, și dreptul acestuia de a încasa alocația de plasament prevăzută de lege, începând cu data de 01.05.2017.

Deși această hotărâre a fost comunicată Agenţiei Judeţene de Plăţi şi Inspecţie Socială Argeş, până la data când a fost sesizată instituția Avocatul Poporului, minorului nu i s-a pus în plată alocația de plasament, prevăzută de lege. În legătură cu această situație, petentul a sesizat, în prealabil, Agenția Județeană de Plăți și Inspecție Socială și a solicitat respectarea dispozițiilor legale și acordarea alocației de plasament pentru minor. Demersul său a rămas fără rezultat.

Au fost întreprinse demersuri la Agenția Județeană de Plăți și Inspecție Socială, iar din răspunsul primit de la autoritate, s-au reținut următoarele:

- urmare a analizării situației privind plata drepturilor lunare bănești, cu titlu de alocație de stat pentru minor, s-a constatat că, în baza Hotărârii Consiliului Județean Argeș s-a stabilit plasamentul acestuia la bunicul matern, minorul, la acel moment, figurând în plată cu alocația de stat, la Agenția de Plăți și Inspecție a Municipiului București;

- în această situație, coroborată cu schimbarea adresei de domiciliu, în aria de competență a Agenției pentru Plăți și Inspecție Socială a județului Argeș, a fost necesară încetarea plății și comunicarea, în formă scrisă, a datelor necesare operațiunii de preluare a plății, în județul Argeș;

- conform prevederilor art. 19 alin. (3) din Hotărârea de Guvern nr. 577/2008 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 61/1993 privind alocația de stat pentru copii, precum şi pentru reglementarea modalităților de stabilire şi plată a alocaţiei de stat pentru copii, a fost necesar ca petentul să se prezinte la sediul Agenției pentru Plăți și Inspecție Socială județul Argeș, în calitate de reprezentant legal al minorului, cu actele necesare întocmirii unui nou dosar;

- deoarece prin aceeași hotărâre s-a stabilit și plata alocației de plasament, Agenția pentru Plăți și Inspecție Socială județul Argeș și-a asumat confuzia apărută în fundamentarea răspunsurilor pe care le-a transmis atât petentului, cât și instituției Avocatul Poporului, relativ la alocația de stat/alocația de plasament;

- situația a fost remediată, iar în cursul lunii februarie 2018 se va proceda la plata prin virament, în contul personal, deschis la CEC Bank, a sumei totale de 672 lei. Dosar nr. 623/2017

Încălcarea dreptului de proprietate privată și dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 44 și art. 52 din Constituţie)

Petentul și-a exprimat nemulțumirea în legătură cu faptul că Primăria Municipiului Câmpulung tergiversează punerea în aplicare a măsurilor prevăzute în Procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor nr. ccc/31.10.2016, conform art. 28 alin. (2) din Legea nr. 50/1991, republicată, cu privire la decizia menținerii sau desființării construcțiilor realizate fără autorizație de construire sau cu nerespectarea prevederilor acesteia care se va lua de către autoritatea administrației publice competente, pe baza planurilor urbanistice și a regulamentelor aferente, avizate și aprobate, în condițiile legii sau, după caz, de instanță.

În sensul celor arătate ni s-a solicitat de către petent, anularea în instanță a procesului-verbal nr. aa/11.11.2016, emis de Primăria municipiului Câmpulung.

Din analiza tuturor documentelor care ne-au fost puse la dispoziție am reținut că Asociația de Proprietari nr. 4 Câmpulung a angajat și finalizat executarea unei lucrări de reparație la acoperiș a cărei realizare a fost reclamată de petent la Inspectoratul Județean în Construcții Argeș, ca fiind realizată cu încălcarea prevederilor legale, în sensul că nu a fost precedată de o autorizație de construcție.

Procesul-verbal de control nr. ccc/190/20.10.2016 este documentul de constatare, ulterior căruia, a fost emis procesul-verbal de sancționare a contravențiilor și reprezintă actul pe care petentul își susține toate argumentațiile, formulate în numeroasele demersuri adresate

autorităţilor publice județene și locale (Consiliul Județean Argeș, Instituția Prefectului Argeș Primăria Municipiului Câmpulung) și, în final, instanța de judecată.

Față de situația prezentată de petent, au fost întreprinse demersuri la Inspectoratul de Stat în Construcții, iar din răspunsul primit s-au reținut următoarele aspecte:

- din procesul-verbal de constatare nr. ccc/190/20.10.2016, întocmit de reprezentantul Inspectoratului de Stat în Construcții, rezultă obligativitatea elaborării documentației tehnice pentru autorizarea executării lucrărilor de intervenție la anvelopa blocurilor de locuinţe, respectiv la lucrările de termo și hidroizolație a terasei necirculabile, pentru obținerea autorizației de construire, în baza documentației tehnice și a auditului energetic preliminar;

- locuințele colective situate în blocuri cu regim de înălțime P+4E, cum este cazul blocului în care petentul locuiește, nu fac excepție de la obținerea autorizației de construire;

- în plus, blocul, în cauză, este situat în spatele Primăriei Municipiului Câmpulung, în zona de protecție a monumentelor istorice (primăria fiind o clădire din această categorie), situație în care intervențiile de orice fel la clădirile din zona protejată se fac numai cu avizul prealabil al Direcției Județene de Cultură. Dosar nr. 536/2017

Iuliana Buta, expert
Beanca Păvăleanu, expert
Mădălina Botină, expert
Cătălina Dinu, expert
Cornelia Cor, expert
Simona Emandi, consilier
Felicia Nedea, expert
Alina Olah-Avram, expert
Daniela Pantiș, expert

Beatrice Sobieschi-Derer, expert
Doina Sîrghie, expert
Romeo Busuioc, expert
Mihaela Stănciulescu, expert
Maria-Mirabela Mălăescu, expert
Ioana Enache, expert
Eugen Ciobotă, consilier
Tiberiu Cotârlan, expert
Ana-Maria Berghian, expert

IMPLICAREA AVOCATULUI POPORULUI ÎN MANIFESTĂRI INTERNAŢIONALE ŞI INTERNE ÎN PERIOADA OCTOMBRIE – DECEMBRIE 2017

Pe plan extern

■ În perioada 8-10 octombrie 2017, a avut loc la Londra - Marea Britanie, *a 9-a Conferință internațională a Instituțiilor Ombudsman pentru Forțele Armate*, organizată de Ombudsmanul pentru Forțele Armate din Regatul Unit al Marii Britanii și Directorul Centrului din Geneva pentru Controlul Democratic al Forțelor Armate – DCAF.

Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de prof.univ.dr. Mircea Criste, adjunct al Avocatului Poporului.

La această conferință au participat 75 de reprezentanți din 37 de țări, precum și ai EUROMIL, DCAF, NATO, ICRC, OSCE, ONU, ZIF. Conferința a avut titlul "*Busola morală a forțelor armate: cum pot instituțiile Ombudsman elimina barierele în calea schimbării*".

Dezbaterile din cadrul acestei conferințe au fost împărțite pe șase secțiuni plenare și câte 5 grupuri de lucru pentru fiecare din cele două zile ale Conferinței, Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată în grupurile în care s-au discutat problemele privind egalitatea de tratament dintre sexe, respectiv problemele generale ale instituțiilor nespecializate de tip ombudsman. În cadrul acestor grupuri a fost prezentată modalitatea de organizare a instituției, mandatul Avocatului Poporului și problemele punctuale referitoare la domeniul armatei, la modalitatea în care este asigurat un tratament egal pentru femeile din armată.

În Declarația adoptată în cadrul conferinței, se evidențiază faptul că acest cadru organizatoric a continuat promovarea schimburilor de experiență și a adâncit cooperarea dintre instituțiile de tip ombudsman, concentrându-se pe problematica busolei morale a forțelor armate și a manierei în care instituțiile ombudsman pot trece peste obstacolele din calea schimbării.

S-a concluzionat că este necesară o maximizare a rolului instituțiilor de mediere în limitele legale și etice, s-a subliniat necesitatea de a se preocupa de sănătatea mentală a personalului, de evitarea unei excluderi din cadrul forțelor armate pe orice criteriu discriminatoriu, răspunzându-se nevoilor diferitelor grupuri, de a se preocupa de misiunile internaționale, precum și de motivele care ar face reticent personalul din armată față de formularea unor sesizări către ombudsman.

A 9-a Conferință ICOAF și-a propus să dezvolte în continuare lărgirea și adâncirea cooperării dintre diferitele instituții naționale, și să atragă și instituții omoloage din țările care nu au participat până acum la aceste întâlniri.

■ În data de 19 octombrie 2017, a avut loc la Chișinău – Moldova, *Conferința cu tema Reglementarea juridică a statutului copilului în contact/conflict cu legea*, organizată de Avocatul Poporului din Republica Moldova.

Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ligia Crăciunescu, consilier în cadrul domeniului de activitate Drepturile copilului, ale familiei, tinerilor, pensionarilor, persoanelor cu handicap.

Conferința a debutat prin cuvântul de deschidere adresat de doamna Maia Bănărescu, Avocatul Poporului pentru protecția drepturilor copilului, urmând cele trei părți constitutive ale evenimentului:

Partea I: Modalități socio-juridice de prevenire, control și diminuare a delincvenței juvenile în Republica Moldova;

Partea a II-a: Modele europene de reglementare juridică a statutului copilului în contact/conflict cu legea;

Partea a III-a: Premise pentru legiferarea statutului copilului care săvârșește fapte penale, fiind sub vârsta răspunderii penale.

La conferință au participat reprezentanți ai Instituției Ombudsmanului din Lituania, ai Instituției Avocatului Poporului din România, UNICEF, Ministerului Justiției, Ministerului Educației, Culturii și Cercetării, ai Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, Ministerului Afacerilor Interne, Procuraturii Generale, ai Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Național pentru protecția drepturilor copilului, Direcției Municipale pentru protecția copilului, Terre des Hommes, Institutului de Reforme Penale, CNPAC, ai Institutului de Științe Penale și Criminologie Aplicată.

Reprezentantul instituției Avocatul Poporului a susținut lucrarea cu tema *Asistența juridică, socială și psihologică pentru copiii din sistemul justiției juvenile din România*. La solicitarea organizatorilor, prezentarea a cuprins și situația minorilor care săvârșesc fapte penale, dar nu răspund penal.

■ În perioada 25-26 octombrie 2017, a avut loc la Geneva – Elveția, *prezentarea celui de-al cincilea raport periodic la Pactul internațional privind drepturile civile și politice în cadrul celei de-a 121-a sesiuni a Comitetului ONU pentru Drepturile Omului*.

În delegația română, din partea instituției Avocatul Poporului, au participat Monica Acatrinei și Claudia Virenfeldt, consilieri. Ceilalți membri ai delegației au fost: Csaba Ferencz Asztalos, președintele Consiliului Naţional pentru Combaterea Discriminării; Petronela Stoian, Daniel Verman, din partea Ministerul Sănătății; Iuliana Conovici, din partea Secretariatul de Stat pentru Culte; Gheorghe Bocșan, din partea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție; Dan Oprescu Zenda, din partea Agenției Naționale pentru Romi, Dan Moldovan, din partea Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse; Viorica Preda, din partea Ministerului Educației Naționale; Benone Marian, Manuela Popescu, Carmen Sârb, Cristina Palaghie, Ministerului Afacerilor Interne; Răzvan Boștinaru, din partea Ministerul Justiției - Direcţia de Prevenire a Criminalităţii; Doru Florin Coșman, din partea Administrației Naționale a Penitenciarelor.

Raportarea a avut loc în două sesiuni, a câte trei ore fiecare. În data de 25 octombrie 2017, după cuvântul de deschidere al șefului delegației române, 6 dintre cei 18 membri ai comitetului au pus întrebări delegației.

Reprezentantul Avocatului Poporului a fost primul membru al delegației române care a răspuns întrebărilor comitetului, și anume:

1. clarificarea suprapunerii de competențe dintre Ombudsman și Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării;
2. dacă instituția Ombudsman are în plan efectuarea promovării drepturilor omului;
3. dacă statul român are în plan întărirea atribuțiilor de investigare ale instituției Ombudsman;
4. dacă instituția Ombudsman primește o finanțare adecvată;
5. dacă statul român a luat măsuri pentru înființarea Avocatului Copilului;

6. dacă instituțiile statului român aplică prevederile Pactului (cu trimitere directă la instanțele judecătorești și la legiuitor, în actele normative pe care le adoptă).

Membrii comitetului nu au avut întrebări de follow-up față de răspunsurile formulate de reprezentantul Avocatului Poporului.

Pentru o parte din întrebările la care nu s-a răspuns în cadrul primei sesiuni, s-a dat răspuns la începutul sesiunii următoare, iar pentru celelalte s-a cerut beneficiul de 48 ore pentru trimiterea răspunsului.

În această ultimă situație s-a aflat și situația comunității rome din Eforie Sud, pentru care întrebările vizau atât aspecte teoretice (prevederile legale incidente în materie administrativă și a contenciosului administrativ), cât și practice (ce s-a întâmplat de la prima evacuare, până în prezent). Întrucât Avocatul Poporului a efectuat 3 anchete și a emis 2 Recomandări în speță, reprezentantul Avocatului Poporului a transmis șefului delegației un rezumat al situației din 2013 până în prezent, inclusiv rezultatele anchetelor efectuate și ale recomandărilor. În data de 27 octombrie 2017, doamna Catrinel Brumar a transmis materialul reprezentanților Avocatului Poporului și ai Ministerului de Interne, implicate în formularea răspunsului, pentru a verifica datele și informațiile. În data de 28 octombrie 2017, materialul a fost retransmis către șeful delegației române cu câteva adăugiri, privind unele aspecte importante constatate în anchetele Avocatului Poporului, necuprinse în material.

Alte domenii de interes pentru instituția Avocatul Poporului abordate în această sesiune au vizat: situația din penitenciare, respectiv din centrele de reținere și centrele pentru persoane cu dizabilități. Întrebările referitoare la penitenciare au fost acoperite în mare parte de reprezentantul ANP, cele referitoare la centrele de reținere – de către reprezentantul MAI. Datorită complexității și anvergurii problematicii în materia persoanelor cu dizabilități abordate de membrii Comitetului, șeful delegației a decis că pe această temă, ca și pe aspectele neacoperite de răspuns pe problema spațiilor de detenție, să fie cerut beneficiul de 48 de ore pentru formularea răspunsului.

Alte aspecte importante rezultate din preocupările Comitetului cu privire la respectarea drepturilor omului în România, sub incidența rolului și competențelor:

- neratificarea de către România a cinci instrumente ONU;
- lipsa datelor statistice și a indicatorilor de respectare a drepturilor omului în România;
- cu privire la drepturile copiilor: situația copiilor străzii, a copiilor exploatați sexual și prin muncă, copii abuzați;
- lipsa datelor și acțiunilor concrete în domeniul violenței în familie;
- asigurarea accesului la o locuință adecvată, în sensul Pactului;
- protecția categoriilor vulnerabile în cazul evacuărilor forțate, în sensul Pactului.

■ În data de 6 noiembrie 2017, a avut loc la Helsinki - Finlanda, *Seminarul bilateral privind drepturile copilului*, organizat de Ambasada României la Helsinki.

Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ligia Crăciunescu, consilier în cadrul domeniului de activitate Drepturile copilului, ale familiei, tinerilor, pensionarilor, persoanelor cu handicap.

În deschiderea prezentării a luat cuvântul Excelența Sa, domnul Răzvan Rotundu, ambasadorul României la Helsinki, care a făcut o prezentare a circumstanțelor care au dus la organizarea seminarului, respectiv importanța cunoașterii de către autoritățile române și finlandeze a modului în care sunt organizate sistemele de protecție a copilului în România, respectiv Republica Finlanda.

Seminarul a fost structurat în trei etape: prezentare din partea României, prezentare din partea Finlandei și prezentarea privind aplicarea Regulamentului Bruxelles II.

În cadrul prezentării din partea României, doamna Mirela Franciug, consilier în cadrul Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, a expus sistemul de protecție a copilului din România.

În cadrul prezentării din partea Finlandei, reprezentanții Ministerului Afacerilor Sociale și Sănătății și ai Serviciului Social pentru Intervenție în Situații de Urgență și Criză al orașului Helsinki au prezentat sistemul de protecție a copilului din Finlanda.

În cea de-a treia parte a Seminarului, reprezentantul Ministerului Justiției din Finlanda a susținut o prezentare privind aplicarea Regulamentului Bruxelles II.

■ În perioada 14-15 noiembrie 2017, a avut loc la Praga – Cehia, o reuniune a *Forumului european al Mecanismelor Naționale de Prevenire*, cu tema *Schimb de idei privind competențele de elaborare a normelor și gestionarea competențelor MNP-urilor*, organizată de Direcția Generală Drepturile Omului și Statul de Drept din cadrul Consiliului Europei.

Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Izabela Cernavodeanu, consilier.

Temele abordate în prima zi a reuniunii au fost:

• *Puterea de elaborare a normelor MNP la nivel național*, moderată de John Waddam, președintele MNP din Regatul Unit al Marii Britanii,

• *Puterea potențială de elaborare a normelor MNP la nivel regional*, moderată de domnul Markus Jaeger.

Participanții au relevat și discutat despre practicile MNP-ului din țara de origine, ținând cont și de temele subiectelor expuse.

În cea de-a doua zi a întâlnirii, tema întâlnirii a fost abordată din două direcții, respectiv:

a) Care sunt cursurile inițiale de instruire oferite noilor membri ai MNP și care sunt cursurile de perfecționare continuă oferite membrilor MNP?

b) Cum se asigură MNP-ul că know-how-ul dezvoltat de membri / personal nu este pierdut în cazul plecărilor, în special al plecărilor bruște și cine are „grijă" de personalul MNP (din punct de vedere emoțional, psihologic?

Participanții au prezentat puncte de vedere privind situațiile vizate. Markus Jaeger a precizat că este bine să existe o bază de date, o pregătire fundamentată, totul să fie consemnat în scris, să protejăm datele obținute și sursa informațiilor; de asemenea, Silvia Casale, președintele Observatorului Independent al Mecanismelor Naționale de Prevenire împotriva torturii a menționat că este bine să lucrăm în echipă și *să împărtășim dificultățile întâmpinate*; Vala Ondrej, șeful MNP-ului din Republica Cehă a menționat că au un fel de „garant" electronic pretipizat, în care fiecare completează ce a făcut, astfel încât, informațiile se păstrează și peste ani; pe aceeași temă, reprezentantul instituției Avocatului Poporului din România, a precizat că și în cadrul instituției pe care o reprezintă se folosește aplicația electronică, în care sunt consemnate toate detaliile; Anica Tomšić-Stojkovska, reprezentant din partea MNP-ului Croației a precizat că folosesc „*Safety box*" în care se depun notițele membrilor echipei de vizită făcute cu ocazia vizitelor etc.

La finalul celei de-a doua zile a întâlnirii, a fost tratat și subiectul *Propuneri pentru activități viitoare în cadrul Forumului MNP european*, moderat de Anica Tomšić-Stojkovska, reprezentant din partea MNP-ului Croației, oferindu-se participanților ocazia de a propune teme și formate pentru activitățile viitoare. În acest sens, amintim câteva dintre subiectele propuse de participanți: corupția în locurile de detenție - cum se detectează și cum o abordăm?;

bunuri pentru deținuți - gamă de produse furnizate de familie și de prieteni, preț pentru cumpărare în magazinele din interiorul locurilor de deținere - ce să analizăm și ce să recomandăm?; maltratarea psihologică și tortura - cum se detectează și cum o abordăm?; violența dintre deținuți - cum se detectează și cum o abordăm?; spitale pentru pacienți pe termen lung; evaluarea impactului MNP, în vederea maximizării impactului; condițiile de lucru ale personalului MNP - nevoi speciale.

■ În perioada 12-13 decembrie 2017, a avut loc la Belgrad – Serbia, *Reuniunea Rețelei MNP pentru Europa de Sud-Est*, organizată de Apărătorul cetățenilor din Republica Serbia.

Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Mihai Copăceanu, consilier.

Printre vorbitori s-au numărat Milos Jankovic (liderul MNP-ului din Serbia), Mari Amos (Subcomitetul pentru Prevenirea Torturii), James McManus (Comitetul pentru Prevenirea Torturii), Eva Csergo (Asociația pentru Prevenirea Torturii), John Wadham (liderul MNP-ului din Marea Britanie), Michael Mauerer (liderul MNP-ului din Austria), Ivan Selih (liderul MNP-ului din Slovenia), Alfred Kocobashi (liderul MNP-ului din Albania), reprezentanți ai MNP-urilor din Croația, Muntenegru, Grecia, Ungaria.

După intervenția vorbitorilor, care a vizat prezentări generale despre metodologia vizitelor, pe parcursul celor două zile, au avut loc sesiuni de dezbateri și comentarii comune, în care fiecare țară și-a prezentat problematicile cu care se confruntă în cadrul vizitelor, alături de informații noi de interes. Astfel:

- Bosnia și Herțegovina a anunțat că, în zilele de 13 și 15 decembrie 2017 vor avea loc discuții cu Parlamentul Bosniei și Herțegovinei pentru adoptarea legii care să aprobe înființarea Mecanismului Național de Prevenire;

- întâlnirea generală a MNP-urilor a votat ca în 2018 președinția Rețelei MNP SE Europei să revină Bosniei și Herțegovinei, iar Grupul de Sănătate și Lege să fie condus de MNP-ul din Austria;

- la Geneva va fi organizată o întâlnire a membrilor rețelei, iar printre temele sugerate pentru întâlnirile viitoare, a fost inclusă „Sinuciderea în locurile de detenție”;

- pentru colectarea obiectivă a informațiilor, unele MNP-uri folosesc chestionare pentru persoanele private de libertate care sunt analizate de echipa de vizită;

- dificultățile în *relația cu autoritățile statului* au fost menționate de către participanți (ex. Croația, bugetul MNP-ului nu a fost aprobat de Guvernul croat, Serbia a menționat colaborarea cu instanțele de judecată, faptul că în urma vizitelor în penitenciare **se trimit rapoarte către judecătorul** responsabil de acel penitenciar. Judecătorul este obligat să transmită raportul și constatările sale MNP-ului. Rapoartele sunt **trimise și către Ministerul Sănătății și Ministerul Muncii după fiecare vizită**. În multe cazuri, în urma vizitelor MNP-ului din Serbia, au loc controale ale comisiilor de control din cadrul Ministerelor);

- fără o metodologie de calitate, nu poate exista o activitate de calitate, s-a accentuat buna cunoaștere a metodologiei de către fiecare membru al echipei de vizită, inclusiv a rolului său specific, în cadrul vizitelor, pentru a nu exista confuzii;

- rolul ONG-urilor. **Nu toate MNP-urile au în componența echipei de vizită reprezentanți ai ONG-urilor.** De exemplu, Grecia și Ungaria nu folosesc în vizitele lor reprezentanți ai ONG-urilor;

- majoritatea țărilor participante a menționat că desfășoară patru tipuri de vizite:

a) vizite *generale* - se pot întinde pe o durată de la 7-14 zile (MNP-ul din UK);
b) vizite *tematice* - 1-3 zile;

c) vizite *ah-hoc* - în urma unor sesizări;
d) vizite de *follow up* (verificare a recomandărilor).

- s-a accentuat efectuarea **vizitelor pe timpul nopții**, preponderent în cadrul secțiilor de poliție, noaptea reprezentând un risc crescut pentru abuzuri, folosirea violenței;

- MNP-urile sunt încurajate să dezvolte **proiecte pentru societate** (ex. violența domestică), să efectueze pregătiri profesionale pentru judecători, personalul din cadrul poliției și penitenciare, așa cum unele instituții fac deja;

- intensificarea vizitelor la căminele pentru bătrâni și centrele pentru copii (au loc abuzuri și nu există protecție pentru aceste categorii);

- pentru credibilitatea echipei de vizită, în cazul în care se refuză accesul, este recomandat ca echipa să nu plece repede, să nu cedeze, ci să insiste, să solicite accesul în locurile vizitate, chiar dacă aceasta înseamnă un timp de câteva ore de așteptare;

- în cadrul vizitelor alte aspecte pot fi esențial de urmărit, nu doar camerele, ci și locurile anexe, precum camera supraveghetorului. De asemenea, solicitarea, prin sondaj, sau pe baza informațiilor exacte din cadrul interviurilor, a înregistrărilor de pe camerele video;

- informații relevante se pot obține din **interviurile de grup** (de obicei efectuate în camerele de detenție, cu acordul beneficiarilor) cu atenție la aspectele care se pot sau nu se pot dezvălui, la finalul vizitei, conducerii centrelor;

- acordarea unei atenții sporite și monitorizarea tratamentului unor **categorii vulnerabile, inclusiv a persoanelor acuzate de terorism, persoanelor cu tulburări mentale sau criminalilor**.

Pe plan intern

În data de 3 octombrie 2017, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, a participat la *recepția* organizată cu prilejul Zilei Unității Germane, la JW Marriott Bucharest Grand Hotel.

**

În data de 5 octombrie 2017, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *o vizită de evaluare în cadrul reuniunii platformei de cooperare a autorităților independente și instituțiilor anticorupție*, organizată de Ministerul Justiției. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de prof.univ.dr. Mircea Criste, adjunct al Avocatului Poporului și Eugen Dinu, consilier.

**

În data de 5 octombrie 2017, a avut loc la sediul Penitenciarului București-Jilava, *Festivalul Național Interpenitenciar, InterFest ediția a IV-a*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Cleopatra Heroi, consilier.

**

În data de 10 octombrie 2017, a avut loc la sediul Ministerului Afacerilor Externe, o *reuniune de coordonare* în vederea pregătirii susținerii raportul României la Pactul Internațional pentru Drepturi Civile și Politice (ICCPR). Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Iulia-Monica Acatrinei și Claudia Virenfeldt, consilieri.

**

În data de 12 octombrie 2017, a avut loc la Hotel Athenee Palace Hilton o *recepție*, organizată de Ambasada Spaniei în România, cu ocazia Zilei Naționale a Spaniei. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Andrei Plaveț, consilier.

**

În data de 18 octombrie 2017, a avut loc la sediul Ministerului Afacerilor Externe, o *întrunire de lucru* în vederea pregătirii susținerii raportul României la Pactul Internațional pentru Drepturi Civile și Politice (ICCPR). Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Iulia-Monica Acatrinei, și Claudia Virenfeldt, consilieri.

**

În data de 20 octombrie, doamna Ecaterina Gica Teodorescu, adjunct al Avocatului Poporului, a participat la *recepția* organizată de Ambasada Republicii Austria în România, cu ocazia Zilei Naționale a Austriei.

**

În data de 24 octombrie, doamna Erzsébet Dáné, adjunct al Avocatului Poporului, a participat la *recepția* organizată de Ambasada Republicii Ungaria în România, cu ocazia Zilei Naționale a Ungariei.

**

În data de 30 octombrie 2017, a avut loc la Palatul Parlamentului, *prima ședință a Grupului de lucru multisectorial înființat în cadrul Comisiei pentru politică externă din Camera Deputaților, care își propune să contribuie la actualizarea Strategiei naționale pentru prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și armonizarea legislației* conform Convenției de la Istanbul. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Dorina David, consilier.

**

În data de 30 octombrie 2017, au avut loc la Ateneul Român, un concert, urmat de o recepție, organizate de Ambasada Republicii Turcia în România, cu ocazia Zilei Naționale a

Turciei. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Andreea Băicoianu, șef Birou analiză acte normative, relații externe și comunicare.

**

În data de 6 noiembrie 2017, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întâlnirea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului și a doamnei Magda Constanța Ștefănescu, adjunct al Avocatului Poporului, cu doamna Catrinel Brumar, director general la Agentul Guvernamental pentru CEDO.

**

În data de 6 noiembrie 2017, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întâlnirea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu doamna Cristina Liberi, președintele Asociaţiei Telefonul Copilului.

**

În data de 7 noiembrie 2017, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, o *întâlnire* având ca temă *colaborarea instituției Avocatul Poporului, Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție, cu organizațiile neguvernamentale*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, și doamna Magda Constanța Ștefănescu, adjunct.

**

În data de 7 noiembrie 2017, a avut loc la Liceul Tudor Vianu, *lansarea Campaniei Opriți Bullying-ul, desființați recreațiile!*, organizată de Salvați Copiii. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ecaterina Mirea, șef Serviciu.

**

În data de 8 noiembrie 2017, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, o *întâlnire* având ca temă *colaborarea instituției Avocatul Poporului, Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție, cu asociațiile profesionale*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, și doamna Magda Constanța Ștefănescu, adjunct al Avocatului Poporului.

**

În perioada 13-24 noiembrie 2017, 7 studenți din cadrul Facultății de Drept – Universitatea din București, au efectuat un stagiu de practică la instituția Avocatul Poporului.

**

În data de 14 noiembrie 2017, a avut loc la Palatul Parlamentului, masa rotundă *Cetățenia, un drept fundamental - Dreptul de a avea drepturi*, organizată de Subcomisia pentru respectarea și apărarea drepturilor și libertăților cetățenilor români aparținând minorității rome înființată în cadrul Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, în colaborare cu Asociația Partida Romilor „Pro-Europa" și Federația Democrată a Romilor. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Roxana Gavrilă, consilier.

**

În data de 15 noiembrie 2017, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întâlnirea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu preşedintele Blocului Naţional Sindical (BNS), Dumitru Costin. În cadrul întâlnirii s-au purtat discuții pe marginea modificărilor aduse Codului fiscal. La întâlnire a participat și Ecaterina Mirea, șef Serviciu.

**

În data de 15 noiembrie 2017, a avut loc la Palatul Parlamentului, masa rotundă *Perspective juridice privind reabilitarea psihosocială a pacienților aflați sub incidența măsurilor de siguranță cu caracter medical*, organizată de Comisia pentru egalitatea de șanse din Senatul României și Asociația Română de Psihiatrie Medico-Legală, în parteneriat cu Consiliul Național al Dizabilității din România. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Lucian Moșoiu și Anne-Marie Browne, consilieri.

**

În data de 16 noiembrie 2017, a avut loc la Palatul Parlamentului, dezbaterea cu tema *Importanța Avocatului Copilului: rol și responsabilități*, organizată de instituția Avocatul Poporului, Autoritatea Naţională pentru protecția Drepturilor Copilului și Adopție și Organizația Salvați Copiii. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, Ionel Oprea, adjunct și Ecaterina Mirea, șef Serviciu.

**

În data de 17 noiembrie 2017, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întâlnirea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu ES doamna Paivi Pohjanheimo, Ambasadorul Finlandei la București. La întâlnire a participat și Andrei Plaveț, consilier.

**

În data de 22 noiembrie 2017, a avut loc, la Institutul Cervantes, evenimentul *Lansare de carte: Violenţa împotriva femeii: culegere de practică judiciară comentată*, organizat de Ambasada Spaniei la Bucureşti împreună cu Asociația ANAIS, pentru a marca Ziua internațională pentru eliminarea violenței împotriva femeilor - 25 Noiembrie. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Iulia-Monica Acatrinei, consilier.

**

În data de 22 noiembrie 2017, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *primirea delegaţiei reprezentanților instituției Avocatul Poporului din Republica Moldova* de către domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului. La discuțiile cu reprezentanții instituției Avocatul Poporului din Republica Moldova au mai participat: Ionel Oprea, prof.univ.dr. Mircea Criste, Ecaterina Gica Teodorescu și Magda Constanţa Ştefănescu, adjuncți ai Avocatului Poporului, Ecaterina Mirea – șef Serviciu contencios, Andreea Băicoianu – şef Birou analiză acte normative, relații externe și comunicare și Radu Matejezuk – șef Birou financiar, salarizare și resurse umane.

**

În data de 23 noiembrie 2017, a avut loc la Palatul Parlamentului, Masa rotundă cu tema *Monitorizarea locurilor de detenție de către Domeniul privind prevenirea, rezultate și dificultăți întâmpinate. Obligațiile instituțiilor vizitate în îndeplinirea atribuțiilor MNP*, organizată de Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție (MNP).

La întâlnire au participat: Agentul Guvernamental al României la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, reprezentanți ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Administrației Naționale a Penitenciarelor, Penitenciarului Jilava, Inspectoratului General al Poliției Române, Inspectoratului General pentru Imigrări, Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Direcțiilor Generale de Asistență Socială și Protecția Drepturilor Copilului, Institutului de Medicină Legală ”Mina Minovici”, Colegiului Asistenților Sociali și Colegiului Medicilor din România, organizațiile neguvernamentale GRADO, AEPADO, ANAIS, FACIAS, SIRDO.

De asemenea, la eveniment a participat o delegație din partea instituției Avocatul Poporului din Republica Moldova, aflată în România pentru efectuarea unei vizite de studiu la instituțiile de protecție a drepturilor omului din România.

**

În data de 28 noiembrie 2017, a avut loc la Tribunalul București, *Conferința națională privind aspecte legislative și intervenția psiho-socială pentru protecția copiilor ai căror părinți sunt plecați la muncă în străinătate – bune practici și propuneri de îmbunătățire*, organizată de Salvați Copiii. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ecaterina Mirea, șef Serviciu.

**

Participarea domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, în data de 1 decembrie 2017, la *parada militară* organizată de Ministerul Apărării Naţionale cu ocazia *Zilei Naționale a României*.

**

În data de 1 decembrie 2016, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, a participat la *Recepţia* oferită de Administraţia Prezidenţială cu prilejul Zilei Naţionale a României.

**

În data de 7 decembrie 2017, a avut loc la Palatul Parlamentului, proiecția filmului documentar *Lovesc, deci exist*, în cadrul Campaniei celor 16 zile de activism împotriva violenței asupra femeii. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Dorina David, consilier.

**

În data de 8 decembrie 2017, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, a participat la Adunarea solemnă, organizată de Curtea Constituțională, cu ocazia *Zilei Constituției României*, la Palatul Parlamentului.

**

În data de 11 decembrie 2017, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, a participat la *ședința solemnă a Senatului și Camerei Deputaților* în debutul ceremoniilor oficiale ale Funeraliilor regale.

**

În data de 12 decembrie 2017, a avut loc la Hotel Novotel, conferința internațională cu tema *Suport în luarea deciziilor acordat persoanelor cu dizabilități mintale*, organizată de Centrul pentru Resurse Juridice. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Nicoleta Constantinescu, expert și Maria Lepadatu, consilier.

**

Participarea domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, în data de 12 decembrie 2017, la *Sărbătoarea de Hanuka*, organizată de Federația Comunităților Evreiești din România – Cultul Mozaic.

**

În data de 12 decembrie 2017, a avut loc la Hotel Capital Plaza, conferința anuală privind *condițiile de recepție și integrarea persoanelor cu protecție internațională*, organizată de Reprezentanța în România a Înaltului Comisariat ONU pentru Refugiați. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Mihaela Sîrbu, consilier.

**

În data de 13 decembrie 2017, a avut loc la Hotel Marshal Garden, conferința anuală a *Coaliției pentru Drepturile Migranților și Refugiaților*, organizată de Asociația Română pentru Promovarea Sănătății, Asociația Academia de Advocacy din Timișoara și Centrul de Cercetare și Comunicare Interculturală din Iași. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Mihaela Sîrbu, consilier.

**

În data de 14 decembrie 2017, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, a participat la dezbaterile proiectului Legii bugetului de stat pentru anul 2018 și proiectului Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2018, la comisiile pentru buget-finanțe ale Parlamentului.

**

Transmiterea condoleanțelor Familiei Regale și depunerea unei coroane la catafalcul Regelui Mihai din Castelul Peleș, de către domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, în data de 14 decembrie 2017.

**

Participarea domnului Ciorbea, Avocatul Poporului, în data de 16 decembrie 2017, la ceremonia religioasă și militară din Piața Palatului Regal, organizată cu prilejul Funeraliilor Regelui Mihai.

**

În data de 28 decembrie 2018, a fost semnat Protocolul de colaborare între ***instituția Avocatul Poporului și Organizația Salvați Copiii***.

Andreea Băicoianu,
Şef Birou analiză acte normative, relaţii externe şi comunicare

Colectivul redacţional:

Andreea Băicoianu, şef Birou analiză acte normative, relaţii externe şi comunicare - responsabil de număr
Cornelia Cor, expert
Doina Sîrghie, expert
Elena Glodariu, consilier