

CUPRINS

1. ORGANIZAREA DOMENIULUI PRIVIND PREVENIREA TORTURII ÎN LOCURILE DE DETENȚIE, CONFORM ORDONANȚEI DE URGENȚĂ A GUVERNULUI NR. 48/2014 PENTRU MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA LEGII NR. 35/1997 PRIVIND ORGANIZAREA ȘI FUNCȚIONAREA INSTITUȚIEI AVOCATUL POPORULUI, PRECUM ȘI PENTRU MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA UNOR ACTE NORMATIVE

2. ACORDAREA TICHETELOR DE MASĂ, O OPȚIUNE ȘI NU O OBLIGAȚIE A ANGAJATORILOR

3. ÎNCĂLCAREA DREPTULUI LA MUNCĂ ȘI A PRINCIPIULUI EGALITĂȚII ÎN DREPTURI

4. COMUNICAT DE PRESĂ PE TRIMESTRUL al III-lea AL ANULUI 2014

5. FIȘE DE CAZ – cazuri soluționate prin intervenția Avocatului Poporului

6. IMPLICAREA AVOCATULUI POPORULUI ÎN MANIFESTĂRI INTERNAȚIONALE ȘI INTERNE ÎN PERIOADA IULIE – SEPTEMBRIE 2014

ORGANIZAREA DOMENIULUI PRIVIND PREVENIREA TORTURII ÎN LOCURILE DE DETENȚIE, CONFORM ORDONANȚEI DE URGENȚĂ A GUVERNULUI NR. 48/2014 PENTRU MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA LEGII NR. 35/1997 PRIVIND ORGANIZAREA ȘI FUNCȚIONAREA INSTITUȚIEI AVOCATUL POPORULUI, PRECUM ȘI PENTRU MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA UNOR ACTE NORMATIVE

I. Introducere

II. Atribuțiile Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție și organizarea acestuia conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 48/2014 (Structură, personal, activitate)

III. Activități pregătitoare pentru organizarea Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție

I. Introducere

După două prelungiri succesive ale termenului de implementare a Protocolului opțional la Convenția împotriva torturii și a altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante, ratificat de România prin Legea nr. 109/2009 (prin care România și-a asumat obligația înființării unuia sau mai multor organisme de vizitare a locurilor de detenție), *prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2014, instituția Avocatul Poporului, ca autoritate publică autonomă și independentă față de orice altă autoritate publică, a fost desemnată ca singura structură națională care exercită atribuțiile specifice de Mecanism național de prevenire a torturii în locurile de detenție, prin Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție.*

II. Atribuțiile Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție și organizarea acestuia (Structură, personal, activitate)

Potrivit actului normativ menționat, Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție *monitorizează în mod regulat tratamentul aplicat persoanelor aflate în locuri de detenție în vederea consolidării protecției acestora împotriva torturii și a pedepselor și tratamentelor inumane sau degradante și a exercitării fără discriminare a drepturilor și libertăților fundamentale ale acestora, în principal prin: a) vizitarea, anunțată sau inopinată, a locurilor de detenție; b) formularea de recomandări conducerilor locurilor de detenție vizitate; c) formularea de propuneri de modificare și completare privind legislația în domeniu; d) întocmirea proiectului părții componente referitoare la prevenirea torturii a raportului anual de activitate al Avocatului Poporului; e) formularea de propuneri și observații privind elaborarea, modificarea și completarea de strategii și politici publice în domeniul prevenirii torturii și a pedepselor sau tratamentelor inumane sau degradante, în condițiile legii; f) menținerea legăturii cu Subcomitetul de prevenire ș.a.*

Structură

Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție este organizat în **structura centrală și structura teritorială**. Structura centrală cuprinde și Centrul zonal București, iar Structura teritorială este constituită din 3 centre zonale.

Personal

La desfășurarea activității de prevenire a torturii atât la nivel central cât și teritorial participă *personal de execuție de specialitate cu studii juridice și specialiști*, precum și *colaboratori externi de alte specialități decât cei angajați permanent*, în baza unor contracte de prestări de servicii, selectați de către Avocatul Poporului, pe baza propunerilor primite de la asociațiile profesionale din care fac parte, precum și *reprezentanți ai organizațiilor neguvernamentale active în domeniul protecției drepturilor omului*, selectate pe baza activității, de către Avocatul Poporului. În desfășurarea activităților specifice Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție, **membrii echipelor de vizitare sunt independenți.**

Echipele de vizitare desfășoară **vizite anunțate sau inopinate** în locurile de detenție care intră sub incidența legii. Echipa de vizitare are în componența sa **cel puțin un medic, în funcție de specializarea necesară, și un reprezentant al organizațiilor neguvernamentale.**

Activitate

Vizitele sunt desfășurate din oficiu, pe baza unui **plan anual de vizitare**, propus de adjunctul Avocatului Poporului pentru Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție și aprobat de către Avocatul Poporului ori *inopinat sau pe baza sesizării oricărei persoane sau a luării la cunoștință pe orice cale despre existența unei situații de tortură ori tratamente aplicate cu cruzime, inumane sau degradante în cadrul unui loc de detenție.*

Pentru îndeplinirea atribuțiilor legale, membrii echipei de vizitare pot avea întrevederi în condiții de confidențialitate cu orice persoană privată de libertate în cadrul instituției vizitate. Întrevederile au loc doar cu acordul persoanei private de libertate sau al reprezentatului legal al acesteia și sunt confidențiale. Numele și alte date personale ale persoanei intervievate nu pot fi făcute publice decât cu acordul scris prealabil al acesteia sau al reprezentantului legal al acesteia.

Constatările rezultate în urma vizitelor sunt cuprinse într-un *raport de vizită* care, în cazurile în care sunt sesizate neregularități, este însoțit de **recomandări.**

Recomandările Avocatului Poporului în Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție emise în cazul constatării unor neregularități **au ca scop înlăturarea acestora, îmbunătățirea tratamentului și a condițiilor de detenție ale persoanelor private de libertate, prevenirea torturii și a pedepselor ori tratamentelor inumane sau degradante.**

Raportul de vizită se întocmește de către membrii echipei de vizitare în termen de maximum 30 de zile de la data finalizării acesteia și este aprobat de Avocatul Poporului. Instituția vizitată are obligația de a transmite în termen de 30 de zile un răspuns motivat, cu indicarea punctului de vedere față de cele constatate. Pentru motive întemeiate, termenul de 30 de zile poate fi prelungit cu încă 30 de zile, cu aprobarea adjunctului Avocatului Poporului pentru Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție.

În cazul în care instituția vizată nu se conformează, Avocatul Poporului sau, după caz, adjunctul Avocatului Poporului pentru Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție va informa asupra acestui aspect autoritatea ierarhic superioară ori autoritatea administrației publice locale sau centrale care a emis autorizația de funcționare, în cazul locurilor de detenție private, și poate acționa potrivit prevederilor prezentei legi și ale Regulamentului de organizare și funcționare al instituției Avocatul Poporului.

Raportul de vizită, precum și răspunsul motivat, atunci când acesta a fost transmis, sunt publice și se afișează pe pagina de internet a instituției vizate de către acesta, a autorității ierarhic superioare ori autorității administrației publice locale sau centrale care a emis

autorizația de funcționare, precum și a Avocatului Poporului, cu excepția acelor părți care privesc date personale ori informații clasificate.

În cazurile în care se constată o încălcare a drepturilor omului prin tortură ori tratamente aplicate cu cruzime, inumane sau degradante care produc un risc iminent de afectare a vieții sau sănătății unei persoane, se elaborează un raport preliminar în regim de urgență. Termenul pentru întocmirea și adoptarea raportului preliminar este de 3 zile și poate fi prelungit pentru motive întemeiate cu încă 3 zile.

Avocatul Poporului are obligația de a sesiza de îndată organele judiciare atunci când, în exercitarea atribuțiilor sale, constată existența unor indicii privind săvârșirea unor fapte prevăzute de legea penală.

Adjunctul Avocatului Poporului pentru Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție elaborează proiectul raportului anual privind activitatea domeniului.

În exercitarea atribuțiilor sale, Avocatul Poporului sau, după caz, adjunctul Avocatului Poporului pentru prevenirea torturii menține legătura cu Subcomitetul de prevenire a torturii, trimite acestuia informații și se întâlnește cu membrii acestuia. Personalul de execuție de specialitate cu studii juridice și specialiștii pot beneficia de pregătire profesională și asistență tehnică din partea Subcomitetului de prevenire a torturii, în condițiile protocolului opțional.

III. Activități pregătitoare pentru organizarea Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție

Preluarea atribuțiilor de Mecanism Național de Prevenire a Torturii în locurile de detenție de către instituția Avocatul Poporului a fost adusă la cunoștință Președintelui Subcomitetului de prevenire a torturii și a pedepselor ori tratamentelor inumane sau degradante, domnului Malcolm Evens, Președintelui Comitetului pentru prevenirea torturii, domnul Lătif Hüseyinov, și Comisarului pentru drepturile omului al Consiliului European, domnul Nils Muižnieks, aceștia exprimându-și disponibilitatea **pentru o directă colaborare cu instituția Avocatul Poporului** și salutând înființarea MNP.

Având în vedere atribuțiile și competențele cu care a fost investită, instituția Avocatul Poporului a desfășurat și desfășoară, în continuare, o serie de activități pregătitoare, menite să asigure organizarea Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție.

În acest sens, primele măsuri ale Avocatului Poporului au vizat selecția/cooptarea specialiștilor colaboratori care vor face parte din echipele de vizitare în locurile de detenție.

Potrivit OUG 48/2014, la nivelul structurii centrale și teritoriale, sunt cooptați și colaboratori externi de alte specialități decât cei angajați permanent, în baza unor contracte de prestări de servicii. Colaboratorii externi sunt selectați de către Avocatul Poporului, **pe baza propunerilor primite de la Colegiul Medicilor din România, Colegiul Psihologilor din România, Societatea Sociologilor din România, Colegiul Național al Asistenților Sociali sau de la alte asociații profesionale din care fac parte.**

Pentru punerea în aplicare a acestor dispoziții legale, instituția Avocatul Poporului a publicat un **Anunț privind organizarea Interviuului pentru cooptarea unor specialiști colaboratori** (medici, psihiatri, psihologi, asistenți sociali, sociologi etc.). Ulterior, la sediul instituției Avocatul Poporului **au avut loc interviurile cu persoanele înscrise**, urmând ca avându-se în vedere și propunerile asociațiilor profesionale să fie întocmite Listele cu specialiștii colaboratori, repartizați în funcție de structura centrală și structurile teritoriale ale Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție.

De asemenea, au fost organizate întâlniri cu reprezentanții asociațiilor profesionale (Colegiul Medicilor din România, Colegiul Psihologilor din România, Colegiul Național al Asistenților Sociali, Asociația Sociologilor din România, Asociația Română de Psihiatrie și Psihoterapie), urmând a fi încheiat un **Protocol unic de colaborare între acestea și instituția Avocatul Poporului** care va cuprinde principii general aplicabile, iar în anexe dispoziții specifice/particularități ale fiecărei categorii profesionale în funcție de tipul fiecăreia în parte (spre exemplu: tipul contractelor ce vor fi încheiate cu specialiștii; modalitățile de plată a serviciilor prestate; răspunderea specialiștilor în cazul încălcării obligațiilor profesionale).

Totodată, au fost organizate întâlniri cu reprezentanți ai organizațiilor neguvernamentale, care urmează să facă parte din echipele de vizitare în locurile de detenție, având în vedere că, potrivit art. 29⁴ alin. (4) din Legea nr. 35/1997, modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2014, „La desfășurarea activității de prevenire a torturii vor participa reprezentanți ai organizațiilor neguvernamentale active în domeniul protecției drepturilor omului, selectate pe baza activității, de către Avocatul Poporului”. În urma acestor întâlniri s-a convenit **asupra încheierii unui Protocol unic de colaborare între instituția Avocatul Poporului și organizațiile neguvernamentale privind participarea la activitatea de prevenire a torturii în locurile de detenție.**

În vederea organizării activității Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție a fost întocmit Ordinul nr. 56/2014 referitor la structura acestuia, cuprinzând locurile în care sunt amplasate centrele zonale și județele care intră în aria de competență a acestora. Astfel, Structura centrală cuprinde și **Centrul zonal București**, iar **Structura teritorială** constituită din **3 Centre zonale**, după cum urmează: **Centrul zonal Alba, Centrul zonal Bacău, Centrul zonal Craiova.**

Cât privește legislația secundară privind activitatea de prevenire a torturii în locurile de detenție, în prezent, se lucrează la elaborarea **Proiectului de Norme Metodologice** pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 35/1997, referitoare la desfășurarea activității Domeniului privind prevenirea torturii și a altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante în locurile de detenție.

Precizăm că, sub aspect legislativ, au fost formulate **amendamente la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2014 în ceea ce privește numărul de personal al Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție**, amendamente ce sunt în curs de dezbateră în Parlament (Plx 351/2014, proiect adoptat de Camera Deputaților). Referitor la acest aspect, precizăm că potrivit art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2014 „Până la 1 ianuarie 2015, dată la care devine funcțională schema completă de personal prevăzută de prezentul act normativ, activitatea privind prevenirea torturii este desfășurată de personalul de specialitate, existent la nivelul instituției Avocatul Poporului, inclusiv de cel de la nivelul birourilor teritoriale și de specialiști colaboratori”.

De asemenea, urmează să fie programat concursul pentru ocuparea posturilor din cadrul Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție, iar Parlamentul urmează să numească adjunctul Avocatului Poporului pentru Domeniul de activitate menționat (procedură parlamentară în derulare).

Cu privire la bugetul alocat Domeniului privind prevenirea torturii, **pentru anul 2014 nu s-au prevăzut fonduri pentru desfășurarea activității acestuia**, însă începând cu anul 2015 bugetul instituției Avocatul Poporului va cuprinde aceste fonduri.

Referitor la planurile pentru activitatea viitoare a Domeniului privind prevenirea torturii, urmează realizarea unei *reevaluări a tuturor locurilor de detenție din România* (ultima evaluare

din anul 2012 reținând un număr de 2000 de locuri de detenție) în vederea elaborării **Planului de vizite din oficiu pentru anul 2015**. Totodată, urmează a fi identificate autoritățile în subordinea cărora își desfășoară activitatea fiecare loc de detenție, unde sunt localizate și care este capacitatea locurilor de detenție, precum și informarea autorităților publice în legătură cu atribuțiile instituției Avocatul Poporului în materia prevenirii torturii în locurile de detenție.

De asemenea, urmează a fi identificate aspectele care vor putea face obiectul vizitelor în funcție de tipul locurilor de detenție. Totodată, vor **fi întocmite modele de chestionare în funcție de specificul locurilor de detenție vizitate**, respectiv pentru: penitenciare, unități de poliție, centre pentru minori, centre aparținând sistemului de sănătate și asistență socială, centre de tranzit, spitale de psihiatrie și altele.

Până la sfârșitul anului 2014, vor fi efectuate anchete în baza petițiilor primite și a sesizărilor din oficiu, urmând a fi realizate și vizite în funcție de data finalizării procedurii de cooptare a specialiștilor colaboratori și a reprezentanților organizațiilor neguvernamentale.

Cât privește **cooperarea între SPT și Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție**, un real sprijin considerăm că l-ar constitui, pentru început, transmiterea de materiale referitoare la activitatea MNP din alte state.

Nu în ultimul rând, un rol important, apreciem că l-ar constitui sprijinul în pregătire profesională și asistență tehnică din partea **Subcomitetului de Prevenire a Torturii pentru personalul care urmează a-și desfășura activitatea în cadrul Domeniului privind prevenirea torturii**.

*Magda Ștefănescu, consilier,
p. adjunct al Avocatului Poporului*

ACORDAREA TICHETELOR DE MASĂ, O OPȚIUNE ȘI NU O OBLIGAȚIE A ANGAJATORILOR

Subliniem faptul că Legea nr. 142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, cu modificările și completările ulterioare, conferă cadrul legal privitor la problema acordării tichetelor de masă de către angajator salariaților săi.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (1) din acest act normativ, au dreptul la tichete de masă salariații din cadrul societăților comerciale, regiilor autonome și din sectorul bugetar, precum și din cadrul unităților cooperatiste și al celorlalte persoane juridice sau fizice care încadrează personal prin încheierea unui contract individual de muncă.

Tichetele de masă reprezintă o alocație individuală de hrană, suportată integral pe costuri de angajator și se acordă în limita prevederilor bugetului de stat sau, după caz, ale bugetelor locale, pentru unitățile din sectorul bugetar și în limita bugetului de venituri și cheltuieli aprobate pentru celelalte categorii de angajatori.

Dorim, să menționăm, că potrivit practicii judiciare, aceste drepturi nu intră în categoria celor fundamentale prevăzute de Constituția României, astfel încât să se rețină că restrângerea exercițiului lor este interzisă.

Plecând de la ideea că legiuitorul a prevăzut faptul că tichetele de masă se pot acorda numai salariaților, adică aceluși personal angajat pe bază de contract individual de muncă, Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia nr. 14/2008, admitând recursul în interesul legii, a statuat că tichetele de masă nu se pot acorda judecătorilor, procurorilor, personalului auxiliar de specialitate și funcționarilor publici, iar pentru personalul contractual din cadrul instanțelor și parchetelor aceste beneficii nu reprezintă un drept, ci o vocație, ce se poate realiza doar în condițiile în care angajatorul are prevăzut în buget sume cu această destinație și acordarea lor a fost negociată prin contracte colective de muncă.

Totodată, Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 297/2008, a constatat că legiuitorul a instituit doar posibilitatea pentru o anumită categorie de personal de a primi o alocație individuală de hrană sub forma tichetelor de masă iar nu o obligație a angajatorilor.

De asemenea, și în practica judiciară în materie, s-au pronunțat soluții potrivit cărora acordarea tichetelor de masă nu constituie o obligație a angajatorului, deoarece contravaloarea lor se suportă integral de acesta, care trebuie să prevadă în buget sume cu această destinație, iar dacă au fost prevăzute, de aceste tichete trebuie să beneficieze toți salariații și nu numai o parte din aceștia, deoarece, în caz contrar, s-ar încălca principiul egalității de tratament prevăzut de art. 5 și art. 6 alin. (3) din Codul muncii.

În ce privește valoarea nominală a unui tichet de masă, ea *nu poate depăși suma de 15 lei și poate fi indexată semestrial cu indicele prețurilor de consum, înregistrat la mărfurile alimentare, comunicat de Institutul Național de Statistică.*

Unitățile emitente de tichete de masă pe suport hârtie și/sau pe suport electronic desfășoară această activitate numai în baza autorizației de funcționare, acordată de Ministerul Finanțelor Publice.

Tichetele de masă se acordă în condițiile stabilite prin contracte colective de muncă, în urma negocierii dintre angajatori și organizațiile sindicale legal constituite sau cu reprezentanții salariaților, după caz.

Potrivit prevederilor art. 8 din același act normativ, sumele corespunzătoare tichetelor de masă, în limita valorilor nominale, sunt deductibile la calculul impozitului pe profit, iar pentru salariați sunt scutite de plata impozitului pe venitul sub formă de salariu. Aceste sume nu se iau în calcul nici pentru angajator nici pentru salariați la stabilirea drepturilor și obligațiilor care se determină în raport cu venitul salarial.

Angajatorii nu pot acorda mai mult de un tichet de masă pentru fiecare zi lucrătoare din luna pentru care s-a efectuat distribuția /transferul valorii nominale a tichetelor de masă, după caz. Nu se consideră zile lucrate perioadele în care salariații:

- își efectuează concediul de odihnă, potrivit Codului muncii, respectiv, potrivit contractelor colective de muncă;
- beneficiază de zile libere plătite, în cazul unor evenimente familiale deosebite, potrivit prevederilor Codului muncii, precum și de zile festive și de sărbători legale, sau de alte zile libere acordate conform contractelor colective de muncă;
- potrivit dispozițiilor legale, este delegat sau detașat în afara localității în care își are locul permanent de muncă și primește indemnizație zilnică sau lunară de delegare sau de detașare;
- se află în concediu pentru incapacitate temporară de muncă, este absent de la locul de muncă ori se află în alte situații stabilite de angajator împreună cu organizațiile sindicale sau, după caz, cu reprezentanții salariaților.” (art. 11 din Normele de aplicare a Legii nr. 142/1998).

Totodată, nu beneficiază de tichete de masă salariații care, potrivit unor dispoziții legale, au dreptul la masă gratuită, la indemnizație sau alocație de hrană.

În cazul unui potențial cumul de funcții, tichetele pot fi acordate numai de către angajatorii unde salariații în cauză își are funcția de bază.

Prin urmare, salariații poate utiliza lunar, un număr de tichete de masă cel mult egal cu numărul de zile în care este prezent la lucru. Tichetele de masă pe suport de hârtie sau pe suport electronic pot fi utilizate numai pentru achitarea unei mese sau pentru achiziționarea de produse alimentare.

*Paula Iekel, expert
Biroul Teritorial Iași*

ÎNCĂLCAREA DREPTULUI LA MUNCĂ ȘI A PRINCIPIULUI EGALITĂȚII ÎN DREPTURI

Prin petiția nr. 1120/2.09.2013 adresată Biroului Teritorial Iași, H.D din Iași, ne-a solicitat sprijinul cu privire la încălcarea egalității în drepturi și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzute de art. 16 și art. 52 din Constituția României, urmare a îndeplinirii defectuoase a atribuțiilor de serviciu de către un inspector din cadrul Ministerului Educației Naționale.

Prin petiția formulată, petentul ne-a solicitat sprijinul cu privire la faptul că, în data de 29 august 2013, prezentându-se la sediul Ministerului Educației Naționale – Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor, după ce a depus actele necesare eliberării adeverinței de conformitate și vizei pentru echivalarea studiilor în Belgia unde își face rezidențiatul, în specializarea balneo-fiziokinetoterapie și recuperare, i se aplică atât pe diplomă, cât și pe suplimentul la diplomă, viza cu nr. 79963/27.08.2013, viză pe care inspectorul autorității sesizate, la o nouă reverificare, o anulează, făcând astfel de nefolosit ambele documente oficiale.

Anularea unei diplome de licență se face doar de către instanța de judecată, nu pe cale administrativă.

În justificarea acțiunii domniei sale, inspectorul din cadrul ministerului i-a comunicat petentului, evaziv, că „i se pare ciudat că petentul a obținut diploma pentru studii de 4 ani în specializarea balneo-fiziokinetoterapie și recuperare, fiind ceva în neregulă cu prevederile pct.5.1 din anexa la diploma de licență”.

Însă, potrivit art. 4 alin. 3 din Legea nr. 288/2004 cu modificările și completările ulterioare *”la învățământul de zi, durata normală a studiilor universitare de licență este de 3-4 ani și corespunde unui număr de 60 de credite de studiu transferabile pentru un an de studiu. Durata studiilor de licență pentru învățământul tehnic este de 4 ani.”*

Mai mult, **studiile de licență pot fi de scurtă sau de lung durată**, astfel încât studiile urmate de petentul în discuție fiind, potrivit specializării de scurtă durată și în consecință nu vedem, din punct de vedere juridic, unde a fost încălcată legea de către Universitatea de Medicină din Iași atunci când a emis diploma absolventului.

Universitatea de Medicină din Iași ne-a comunicat prin adresa nr. 18859/25.10.2013 că în temeiul prevederilor art. 16 alin. (2) din Legea nr. 288/2004, cu modificările și completările ulterioare și în temeiul Deciziei Senatului Universității nr. 540/7.12.2006, s-a dispus că studiile efectuate în perioada de colegiu să fie echivalate, planurile de învățământ ale specializării de licență indicând un număr de 40 de credite diferență necesară pentru obținerea titlului de licențiat.

Ca urmare a promovării acestor credite diferență, H.D a susținut examenul de licență în sesiunea septembrie 2007. Aceste informații se regăsesc în Suplimentul la diplomă, pentru fiecare an de studiu, astfel: anul I – echivalat, anul II – echivalat, anul III urmat cursuri în anul universitar 2006-2007, fiind detaliat parcursul său la pct. 5.1 – 180 credite. S-a făcut echivalarea parțială a anilor I, II și III de studii conform planului de învățământ și programei analitice, precum și susținerea examenelor de diferență.

În acest context, după numeroase intervenții la Ministerul Educației Naționale și după mai bine de 3 luni de așteptare a unui răspuns de specialitate (ultima adresă transmisă instituției

noastre de către CNRED – nr. 18778/12.12.2013 – ne comunica că a fost solicitat un punct de vedere Direcției Generale Învățământ Superior și un altul Direcției Generale Juridice, urmând a ni se formula un răspuns final în soluționarea aspectelor sesizate), în continuare **dreptul la muncă al petentului fiind încălcat de la data anulării diplomei acestuia, respectiv de mai bine de 6 luni.**

După noi demersuri efectuate pe lângă Ministerul Educației Naționale, la aproximativ 10 luni de la data deschiderii dosarului petentului, Ministerul Educației Naționale a reanalizat întreaga situație expusă de Biroul teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului cu privire la situația petentului, și ne-a comunicat că acesta se va prezenta la sediul Centrului Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor pentru a primi viza, actele de studii fiind valabile.

*Carla Cozma, consilier coordonator
Biroul Teritorial Iași*



COMUNICAT DE PRESĂ
privind activitatea instituției Avocatul Poporului în
Trimestrul al III-lea al anului 2014

Statistic, activitatea instituției Avocatul Poporului în **Trimestrul al III-lea** al anului 2014, se prezintă astfel:

Au fost acordate **4144 audiențe**, dintre care **656** la sediul central și **3488**, la birourile teritoriale.

De asemenea, au fost soluționate potrivit competenței legale, **3084 petiții**. Dintre acestea, **850 petiții** au fost soluționate de către birourile teritoriale ale instituției Avocatul Poporului din Alba-Iulia, Bacău, Brașov, Constanța, Craiova, Cluj-Napoca, Galați, Iași, Suceava, Oradea, Pitești, Ploiești, Târgu-Mureș și Timișoara, restul de **2234** fiind soluționate la sediul central.

Au fost efectuate **46 anchete**, privind: **protecția persoanelor cu handicap**, la Direcția Protecția Persoanelor cu Handicap din cadrul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice și Primăria comunei Moțăieni, județul Dâmbovița; **acordarea recompenselor** potrivit dispozițiilor Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, la Penitenciarul Poarta Albă – Secția Exterioară Valu lui Traian și Penitenciarul Poarta Albă; **dreptul la viață și la integritate fizică și psihică și dreptul la ocrotirea sănătății**, la Penitenciarul Poarta Albă și Penitenciarul Mândrești; presupuse încălcări ale dispozițiilor Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, la Penitenciarul Giurgiu, Penitenciarul Codlea și Penitenciarul Colibași; **dreptul de proprietate privată și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică**, la Primăria Municipiului București și Primăria comunei Poiana Mărului, județul Brașov; **dreptul la ocrotirea sănătății și dreptul la un nivel de trai decent**, la Penitenciarul-Spital București Jilava, Penitenciarul Drobeta Turnu Severin, Penitenciarul Craiova, Penitenciarul Ploiești, Penitenciarul Mărgineni, Penitenciarul Miercurea Ciuc, Penitenciarul Mândrești și Penitenciarul Iași; **prelevarea probelor de apă din camerele de deținere**, la Penitenciarul-Spital București Jilava; **dreptul de proprietate privată**, la Primăria Orașului Săliște; **dreptul la ocrotirea sănătății și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică**, la Penitenciarul Bârcea Mare; **dreptul de petiționare**, la Penitenciarul Codlea și Penitenciarul Galați; **dreptul la ocrotirea sănătății**, la Penitenciarul de Maximă Siguranță Gherla, Penitenciarul Baia-Mare, Penitenciarul Bistrița, Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Dâmbovița și Direcția de Sănătate Publică Dâmbovița; **dreptul de petiționare, dreptul de proprietate privată și dreptul la ocrotirea sănătății**, la Primăria comunei Belin, județul Covasna; **dreptul la viață și la integritate fizică și psihică și protecția copiilor și a tinerilor**, la Spitalul Județean de Urgență Constanța și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța; **principiul egalității în drepturi, dispozițiile constituționale referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică**, la Primăria Municipiului Caracal, județul Olt; **dreptul la informație**, la Penitenciarul Craiova; **decesul, prin spânzurare, al unui deținut**, la Penitenciarul Craiova; **dreptul la viață și la integritate fizică și psihică**, la Complexul Muzeal de Științele Naturii

„Răsvan Angheluță” Galați, Serviciul Public ECOSAL Galați și Penitenciarul-Spital Colibași; ***principiul egalității în drepturi și protecția copiilor și a tinerilor***, la Primăria Municipiului Galați; ***dreptul la viață și la integritate fizică și psihică și dreptul la ocrotirea sănătății***, la Spitalul Județean de Urgență „Sf. Ioan cel Nou” Suceava, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Suceava, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș, Clinica Universitară Bega din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Timișoara și Clinica de Neonatologie din cadrul Spitalului Clinic Municipal de Urgență Timișoara; ***dreptul la învățătură și protecția copiilor și a tinerilor***, la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș și Centrul de Rehabilitare și Recuperare Neuropsihiatrică Copii Lugoj.

Au fost emise **8 recomandări**, adresate: directorului general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 4 București, *referitoare la aplicarea dreptului privind protecția persoanelor cu handicap*; ministrului justiției și ministrului sănătății, privind *prevenirea încălcării dreptului la ocrotirea sănătății în cazul persoanelor private de libertate din penitenciare*; ministrului sănătății și managerului Spitalului Județean de Urgență Târgoviște, referitoare la respectarea dispozițiilor constituționale privind *dreptul la ocrotirea sănătății*; ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice și ministrului sănătății, referitoare la încălcarea prevederilor constituționale privind *protecția persoanelor cu handicap și dreptul la un nivel de trai decent*; directorului general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța și managerului Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sfântul Apostol Andrei” Constanța, referitoare la *protecția copiilor și a tinerilor*; primarului comunei Sântana de Mureș, județul Mureș, referitoare la încălcarea dispozițiilor constituționale privind *protecția persoanelor cu handicap, a dreptului de petiționare și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică*, precum și respectarea prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată și ale Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor; directorului Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Tileagd și inspectorului școlar general al Inspectoratului Școlar Județean Bihor, referitoare la respectarea dispozițiilor constituționale privind *protecția copiilor și a tinerilor* și primarului comunei Lețcani, județul Iași, referitoare la încălcarea prevederilor constituționale privind *dreptul de proprietate privată și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică*.

A fost **ridicată direct** de Avocatul Poporului ***o excepție de neconstituționalitate*** referitoare la ***Legea nr. 216/2008*** privind transmiterea cu titlu gratuit a unui pachet de 1.369.125 de acțiuni deținute de stat la Compania Națională "Administrația Porturilor Maritime" - S.A. Constanța, reprezentând 20% din capitalul social, către Consiliul Local al Municipiului Constanța, publicată în Monitorul Oficial nr. 734/2008.

A fost formulată de Avocatul Poporului ***o obiecție de neconstituționalitate*** cu privire la dispozițiile Legii pentru modificarea și completarea ***Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2011*** privind comunicațiile electronice.

Au fost formulate, la solicitarea Curții Constituționale, ***183 puncte de vedere privind excepțiile de neconstituționalitate.***

Andreea Băicoianu,

Consilier

București, octombrie 2014



FIȘE DE CAZ

– cazuri soluționate prin intervenția Avocatului Poporului –

Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 47 și art. 52 din Constituție)

Iosif (nume fictiv) a sesizat BT Alba Iulia, în legătură cu tergiversarea recalculării pensiei de către Casa Județeană de Pensii Alba.

Aspectele semnalate au fost analizate în contextul unei posibile încălcări a dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzute de art. 47 și art. 52 din Constituție.

Au fost solicitate informații de la Casa Județeană de Pensii Alba, în legătură cu cele sesizate de petent.

Ca rezultat al demersului întreprins, autoritatea sesizată a comunicat că cererea celui în cauză, privind recalcularea pensiei, a fost soluționată printr-o decizie emisă în data de 17 septembrie 2014. Potrivit deciziei, plata drepturilor se va face începând cu data de 1 martie 2014. **Dosar nr. 193/2014**

Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 44 și art. 52 din Constituție)

Maria (nume fictiv) și un grup de cetățeni domiciliați în județul Dâmbovița au sesizat faptul că de mai mulți ani, din cauza ploilor abundente, râul Ialomicioara a distrus drumul de acces către imobilele pe care le dețin, în proprietate, în comuna Runcu, județul Dâmbovița.

Deși situația este cunoscută de autoritățile locale, nu au fost luate niciun fel de măsuri pentru a se consolida drumul respectiv, situația agravându-se de la an la an.

În vederea clarificării acestor aspecte, BT Ploiești a întreprins demersuri la Primăria comunei Runcu, Consiliul Județean Dâmbovița și Instituția Prefectului Județul Dâmbovița.

Urmare a demersurilor întreprinse, *Primăria comunei Runcu*, a precizat faptul că pentru înlăturarea efectelor produse de inundații este nevoie de fonduri substanțiale de care nu dispune. Pentru rezolvarea situației a intervenit pe lângă Administrația Bazinală de Apă Buzău-Ialomița, care a întocmit un studiu de fezabilitate pentru această investiție, aprobat prin Ordinul Ministrului nr. 105/25 ianuarie 2012, însă Administrația Națională Apele Române a comunicat Primăriei comunei Runcu că nu se pot angaja cheltuieli pentru continuarea procedurilor legale de atribuire a serviciilor de proiectare și execuție a lucrărilor, fondurile fiind insuficiente.

Instituția Prefectului Județul Dâmbovița a precizat că prin Nota de constatare din data de 02.07.2014, comisia de specialiști, constituită prin ordin al Prefectului, a propus alocarea de

fonduri pentru investiția *Amenajare și regularizare pârâu Ialomicioara II* în zona comunei Runcu, județul Dâmbovița.

De asemenea, în cursul lunilor iulie – august 2014 au fost transmise raportări cu estimarea pagubelor produse de fenomene meteo în județul Dâmbovița, atât către Ministerul Afacerilor Interne, în vederea accesării Fondului de Solidaritate al Uniunii Europene, cât și către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în vederea centralizării valorii estimative a pagubelor.

Totodată, a fost întocmit și înaintat către Guvern (la data de 14.08.2014), proiectul de Hotărâre de Guvern privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară în vederea realizării în regim de urgență a unor lucrări minime de punere în siguranță a unor obiective afectate de calamități.

Consiliul Județean Dâmbovița ne-a informat că obiectivele avariate din comuna Runcu, care afectează drumul de acces, nu sunt de interes județean (fiind din categoria obiectivelor de interes local), iar în conformitate cu prevederile O.G. nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, administrarea drumurilor de interes local revine unității administrativ teritoriale pe teritoriul căreia se află, consiliul județean neavând atribuții în administrarea acestor obiective. Totodată s-a precizat că vor fi continuate demersurile necesare către instituțiile centrale pentru alocarea la nivelul județului Dâmbovița, a unor fonduri necesare refacerii obiectivelor de interes județean și local avariate de calamități. **Dosar nr. 319/2014**

***Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 47 și art. 52 din Constituție)***

*V*irgil (nume fictiv) a sesizat BT Alba Iulia, în legătură cu tergiversarea recalculării pensiei de către Casa Județeană de Pensii Alba.

Aspectele semnalate au fost analizate în contextul unei posibile încălcări a dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzute de art. 47 și art. 52 din Constituție.

Au fost solicitate informații de la Casa Județeană de Pensii Alba, în legătură cu cele sesizate de petent.

Ca rezultat al demersului întreprins, autoritatea sesizată a comunicat că cererea petentului, privind recalcularea pensiei, a fost soluționată printr-o decizie emisă în data de 11 septembrie 2014. **Dosar nr. 209/2014**

***Încălcarea dreptului la informație și a dreptului de proprietate privată
(art. 31 și art. 44 din Constituție)***

*L*aurian (nume fictiv) a sesizat instituția BT Suceava, susținând că a adresat o contestație Casei Județene de Pensii Botoșani, care nu a înțeles să transforme pensia anticipată

parțial în pensie anticipată, cu respectarea Hotărârii nr. 7185 din 10.03.2014 a Comisiei Centrale de Contestații a Casei Naționale de Pensii Publice.

Prin Decizia nr.zzz/2014, Casa Județeană de Pensii Botoșani i-a stabilit cuantumul pensiei la suma de 721 lei, de la 677 lei cu o valoare a punctului de pensie de 732,8 lei în condițiile în care în Decizia nr.aaa/2013, valoarea punctului de pensie era de 762,1 lei, iar punctajul mediul anual de 0,99138.

În urma demersurilor întreprinse, autoritatea sesizată a comunicat că a transmis Comisiei Centrale de Contestații a Casei Naționale de Pensii Publice, contestația împotriva Deciziei nr.zzz/2014 a Casei Județene de Pensii Botoșani, și că în luna august 2014 petentul este programat pentru achitarea drepturilor restante cu suma netă de 1.004 lei, iar începând cu luna septembrie 2014, urmează să primească o pensie pentru limită de vârstă în cuantum de 791 lei.

Dosar nr. 211/2014

***Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent, a dreptului de petiționare și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 47, art. 51 și art. 52 din Constituție)***

*M*aria (nume fictiv) s-a adresat BT Ploiești, menționând faptul că în data de 23 iunie 2014, a transmis către Casa Județeană de Pensii Buzău o cerere, prin care a solicitat clarificarea motivelor pentru care nu poate beneficia de acordarea pensiei de urmaș, însă până în prezent nu a primit un răspuns la solicitarea sa.

Petenta preciza că în ciuda numeroaselor sale demersuri întreprinse la această instituție, nu a reușit să rezolve problema și nu cunoaște motivul pentru care nu se dă curs solicitării sale.

Urmare a demersurilor întreprinse, Casa Județeană de Pensii Buzău a procedat la verificarea și reanalizarea situației semnalate de petentă, și la data de 18 iulie 2014, a soluționat cererea petentei.

Totodată, petenta a fost invitată la sediul Casei Județene de Pensii Buzău, ocazie cu care a depus o cerere privind acordarea pensiei de urmaș, iar la data de 14 august 2014 solicitarea sa a fost soluționată favorabil prin emiterea Deciziei de acordare a pensiei de urmaș. **Dosar nr. 377/2014**

***Încălcarea dreptului de petiționare și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 51 și art. 52 din Constituție)***

*I*onuț (nume fictiv) se declară nemulțumit de răspunsul Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, întrucât nu a primit lămuririle necesare în privința interdicției de a executa lucrări de specialitate în nume propriu, instituită prin art. 4, alin. (9) din Ordinul nr. 107/2010, pentru aprobarea Regulamentului privind autorizarea sau recunoașterea autorizării persoanelor fizice și juridice române, ale unui alt stat membru al Uniunii Europene sau ale unui

stat care aparține Spațiului Economic European în vederea realizării și verificării lucrărilor de specialitate în domeniul cadastrului, al geodeziei și al cartografiei pe teritoriul României.

Față de aspectele sesizate, au fost întreprinse demersuri la Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, care ne-a comunicat faptul că interdicția instituită prin art. 4 alin. (9) din Ordinul Directorului general al ANCPI nr. 1072010, se referă la o categorie specială de persoane autorizate pentru a realiza lucrări de cadastru și geodezie care au calitatea de angajat într-o structură funcțională a administrației centrale sau locale. În acest sens, prevederile menționate nu le încalcă pe cele ale OG nr. 10/2000, întrucât ea face referire la realizarea lucrărilor de specialitate în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nefiind aplicabilă celorlalte persoane autorizate pentru realizarea lucrărilor de specialitate din domeniile cadastrului, geodeziei și cartografiei.

În concluzie, se arată că nu intră în sfera de aplicare a acestei interdicții lucrările realizate, în calitate de persoană fizică autorizată, în afara acestor atribuții și a programului de lucru al instituției în cadrul căreia sunt salariați. **Dosar nr. 754/2014**

***Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și
a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 47 și art. 51 din Constituție)***

*V*ictor (nume fictiv) a sesizat BT Suceava, menționând că a solicitat Casei Teritoriale de Pensii Suceava recalcularea pensiei, prin valorificarea perioadelor lucrate legal în Israel (cu contracte de muncă), ca urmare a intrării în vigoare la 1 ianuarie 2013, a Legii nr. 150/2012.

În urma demersurilor întreprinse, Casa Județeană de Pensii Suceava ne-a comunicat, în copie, formularele RO/IL 202, RO/IL 205, transmise și în Israel. **Dosar nr. 155/2014**

***Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului de petiționare
(art. 44 și art. 51 din Constituție)***

*E*lena (nume fictiv) s-a adresat BT Pitești, menționând că a sesizat Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Argeș, cu mai multe nemulțumiri care decurg din obiectul contractului încheiat cu S.C. FIRST EXIT GROUP SRL. Din răspunsul care i-a fost remis, rezultă că a fost efectuat un control la acest operator economic și consecință a măsurilor pe care le-a dispus ar fi trebuit ca în termen de 30 de zile de la 3 februarie 2014, să-i fie achitată suma de 2.700 lei. Întrucât au fost constatate deficiențe legate de forma contractului de mandat și a regulamentului de organizare, pe lângă amenda contravențională aplicată, operatorului economic i s-au dispus și măsuri de intrare în legalitate.

Pentru clarificarea celor sesizate de petentă, s-au întreprins demersuri la Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorului Argeș. Autoritatea sesizată ne-a comunicat că în decursul perioadei ianuarie-mai 2014, au fost înregistrate mai multe reclamații în baza cărora au fost întocmite mai multe procese verbale de control și constatare prin care s-au dispus măsuri conform prevederilor legale.

Pentru afectarea gravă și în mod repetat a intereselor economice ale mai multor consumatori, precum și pentru nerespectarea măsurilor dispuse prin procesele verbale de control și constatare, a fost emisă Decizia nr. 1/02.06.2014, prin care s-a dispus măsura închiderii definitive a activității operatorului economic. **Dosar nr. 341/2014**

***Încălcarea principiului egalității în drepturi și a dreptului la informație
(art. 16 și art. 31 din Constituție)***

Rodica (nume fictiv) își exprima nemulțumirea față de neimplicarea Serviciului Asociații Proprietari din cadrul Primăriei Municipiului Iași în ceea ce privește o corectă îndrumare și informare metodologică a asociației de proprietari din care face parte, în privința mobilizării tuturor locatarilor pentru efectuarea reparațiilor de hidroizolație a terasei blocului, lucrare care trebuie suportată de toți proprietarii din condominiu și care se impune a se efectua în cel mai scurt timp, având în vedere gradul de degradare a apartamentului său, ce se află la ultimul etaj.

În același context petenta făcea precizarea, că deși a primit un răspuns la sesizarea făcută din partea Primăriei Municipiului Iași - Serviciul Asociații Proprietari, nu s-au mai efectuat verificări ulterioare pentru a se vedea în ce măsură s-au depus diligențe din partea asociației de proprietari pentru efectuarea lucrărilor de reparație a terasei blocului.

Față de aspectele sesizate, s-au întreprins demersuri la Primăria Municipiului Iași - Serviciul Asociații Proprietari, care ne-a comunicat faptul că asociația de proprietari, cât și proprietarii au fost somați de către Serviciul Asociații de Proprietari pentru efectuarea demersurilor necesare executării lucrării și comunicării în timp util a pașilor efectuați. Termenul de demarare a procedurilor legale de contractare și executare a lucrării de reparație a terasei blocului fiind de 30 de zile de la data primirii adresei.

Totodată, se face precizarea, că la expirarea termenului precizat, reprezentanții asociației vor trebui să prezinte Serviciului Asociații Proprietari documentele, care fac dovada aducerii la îndeplinire a măsurii trasate. **Dosar nr. 688/2014**

***Încălcarea dreptului la informație, a dreptului de proprietate privată, a dreptului de
petiționare și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 3, art. 44, art. 51 și art. 52 din Constituție)***

Dumitru (nume fictiv) a sesizat BT Pitești, menționând faptul că este unicul moștenitor al tatălui său LP, fost veteran de război, care în baza Legii nr. 112/1995 a cumpărat în anul 2004, o locuință de la Administrația Domeniului Public Pitești. La acea dată, din motive neprecizate, nu a făcut obiectul vânzării și terenul aferent imobilului tranzacționat.

Cu referire la această situație, petentul a sesizat Primăria municipiului Pitești printr-o cerere înregistrată cu nr. bbb/2013 prin care a solicitat un răspuns de îndrumare sau de soluționare. Acesta i-a fost remis și, întrucât l-a considerat nemulțumitor, s-a plâns instituției noastre.

Am analizat aspectele care fac obiectul acestei sesizări și am considerat că petentul nu a solicitat punctul de vedere al Primăriei municipiului Pitești în ceea ce privește legalitatea HCL nr. 59/26.02.2004 care la art. 2 alin. (3) stipulează „în mod expres” că „terenul aferent imobilului nu se înstrăinează”, așa cum se insistă prin adresa Primăriei municipiului Pitești. Acesta a solicitat îndreptarea/completarea situației existente în virtutea contractului de vânzare-cumpărare prin întregirea dreptului său de proprietate asupra cotei indivize aferente terenului pe care ar trebui să-l stăpânească *ope legis*.

Totodată, petentul mai susținea că pentru terenul de sub construcția în care deține proprietatea unui apartament la adresa din Pitești i se percepe chirie, în timp ce pentru celelalte trei locuințe din curte, nu este instituită aceeași obligație la plată.

Pentru clarificarea celor sesizate, au fost întreprinse demersuri la Primăria municipiului Pitești, care nu a răspuns solicitărilor noastre. Ca atare, a fost sesizată Instituția Prefectului Județului Argeș.

Astfel, ca urmare a intervenției instituției noastre a fost întocmit Raportul de evaluare privind determinarea valorii de vânzare cu prioritate a terenului în suprafață de 79,18 m.p. și emisă Hotărârea nr. 285/26.09.2013 prin care Consiliul Local al municipiului Pitești a avizat vânzarea imobilului teren situat în municipiul Pitești, urmând ca după întocmirea documentației de carte funciară și intabularea dreptului de proprietate, vânzarea să fie supusă aprobării Consiliului Local al municipiului Pitești. H.C.L. nr. 285/26.09.2013 a fost comunicată și petentului. **Dosar nr. 844/2014**

***Încălcarea dreptului la muncă și protecția socială a muncii și a
dreptului de petiționare
(art. 51 și art. 41 din Constituție)***

Florin (nume fictiv) s-a adresat BT Constanța în legătură cu faptul că a solicitat Patriarhiei Române și Arhiepiscopiei Tomisului, un loc de muncă corespunzător nivelului său de pregătire, acesta fiind absolvent al Școlii de Cântăreți Bisericești din cadrul Seminarului Teologic Liceal Ortodox Constanța, obținând calificarea profesională de dascăl (catehet).

Potentul susținea că deși a făcut mai multe solicitări la Î.P.S. Patriarhul Daniel și la Î.P.S. Teodosie Petrescu, toate cererile au rămas fără răspuns. Potentul a anexat dovada absolvirii cursurilor mai sus menționate, dar și dovada adresării către cele două instituții.

Au fost solicitate informații Patriarhiei Române și Arhiepiscopiei Tomisului, care ne-au comunicat că deocamdată nu există posturi libere și parohia nu dispune de contribuție bugetară de la stat care să susțină salariile, însă în cazul în care vor fi posturi libere se va organiza concurs pentru ocuparea acestuia, concurs la care potentul se poate înscrie. **Dosar nr. 233/2014**

***Încălcarea dreptului la informație și a dreptului de proprietate privată
(art. 31 și art. 44 din Constituție)***

Gina (nume fictiv) și-a manifestat nemulțumirea generată de faptul că Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților i-a solicitat să completeze dosarul înregistrat la

Secretariatul Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor sub nr. vvv/CC, deși a fost întocmit cu documentele necesare și trimis de către Primăria municipiului Iași spre soluționare către A.N.R.P.

Deopotrivă, petenta preciza că A.N.R.P. a făcut confuzie între dosarul constituit în beneficiul său, nr. vvv/CC, dosar ce cuprinde Dispoziția Primarului Municipiului Iași și dosarul nr. yyy/CC constituit în beneficiul defunctei S.G., moștenitor fiind A.D.

Față de aspectele sesizate, s-au întreprins demersuri la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, care ne-a comunicat faptul că dosarul petentei cu nr. vvv/CC va parcurge procedura de acordare a măsurilor compensatorii reglementată de Legea nr. 165/2013. În vederea verificării existenței dreptului la măsuri reparatorii, dosarul a fost repartizat personalului de specialitate al Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților. De asemenea, a fost înlăturată confuzia între dosarele nr. vvv/CC și yyy/CC, având în vedere coincidența de nume. **Dosar nr. 945/2014**

Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent (art. 47 din Constituție)

*I*oana (nume fictiv) a sesizat BT Constanța în legătură cu faptul că în data de 28 februarie 2014, s-a sistat furnizarea apei reci de către furnizorul SC RAJA S.A Constanța în blocul în care locuiește, întrucât mai mulți proprietari din bloc nu au plătit întreținerea mai multe luni. Administratorul blocului a întreprins demersurile legale în instanță pentru recuperarea datoriilor la întreținere, dar procesul durează și nu este o rezolvare rapidă, petenta și locatarii fiind forțați să trăiască fără apă.

Au fost solicitate informații la SC RAJA S.A Constanța, în legătură cu cele sesizate, care ne-a informat că în data de 16 iunie 2014, a fost încheiat procesul-verbal de eşalonare a debitelor, ocazie cu care asociația a fost rebranșată la rețeaua de alimentare cu apă. Asociația de proprietari a fost invitată de SC RAJA SA să încheie convenții de facturare individuală, însă nu a dat curs invitației. Prin sistemul de facturare individuală s-ar evita astfel de situații, urmând ca restanțele să fie recuperate de operator direct de la debitori prin acționarea acestora în judecată. **Dosar nr. 198/2014**

Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 47 și art. 52 din Constituție)

*M*ircea (nume fictiv) a sesizat BT Oradea, în legătură cu nedecontarea cheltuielilor de transport pentru cadrele didactice care fac naveta la Liceul Teoretic „Arany Janos” din municipiul Salonta.

În legătură cu cele sesizate de petent, au fost efectuate demersuri la Liceul Teoretic „Arany Janos” din Salonta, care a comunicat că problema a fost rezolvată, profesorii din cadrul acestui liceu au primit diferențele dintre valoarea integrală a abonamentului și suma calculată

conform Anexei 5 la Legea Bugetului de Stat, retroactiv pentru perioada ianuarie – mai 2014.
Dosar nr. 238/2014

***Încălcarea dreptului de proprietate privată
(art. 44 din Constituție)***

*I*oan (nume fictiv) a sesizat BT Bacău, cu privire la faptul că printr-un contract încheiat la data de 29 noiembrie 2011, o instituție financiară nebanară i-a pus la dispoziție un card de credit cu suma de 1.520 de lei.

Ulterior, fără ca petentul să solicite, în luna iulie 2012 limita de credit a fost majorată de la 1.520 de lei la 2.695 de lei, iar în luna octombrie 2012, la 3.025 de lei.

La sesizarea petentului depusă la Inspectoratul Județean de Poliție Bacău, instituția financiară a comunicat că majorările liniei de credit s-au efectuat din inițiativă proprie, clientul având posibilitatea de a utiliza această facilitate sau nu, fiind informat prin sms-uri transmise la un număr de telefon mobil cu privire la această majorare.

Mai mult, petentul arăta că nu a retras niciodată sumele suplimentare alocate, însă reprezentanții instituției financiare îl somau telefonic aproape zilnic să achite suma de 2.680 de lei deși, conform susținerilor sale plătitese deja suma de 2.940 de lei.

Pentru a veni în sprijinul petentului, am solicitat Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, ca în limita competențelor sale să dispună verificarea situației create.

Ca urmare a demersurilor întreprinse, autoritatea sesizată ne-a comunicat că reclamația petentului a fost soluționată favorabil, prin închiderea de către instituția financiară nebanară a liniei de credit de care a beneficiat. **Dosar nr. 149/2014**

***Încălcarea accesului liber la justiție și a dreptului la un proces echitabil
(art. 21 din Constituție și art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului)***

*N*icolae (nume fictiv) a sesizat BT Constanța în legătură cu faptul că a solicitat Poliției municipiului Mangalia să-i comunice stadiul cercetărilor într-un dosar penal nr.XX/P/2013 însă deși faptele penale s-au petrecut în luna iunie 2013, petentul susține că nu s-a dispus nicio măsură de către organele de cercetare penală. Totodată, petentul susținea că soluționarea plângerii sale este tergiversată fără motiv, fapt constatat și de Parchetul de pe lângă Judecătoria Mangalia prin Ordonanța din 19.05.2014, care a dispus admiterea plângerii petentului de tergiversare ca întemeiată.

Pentru clarificarea aspectelor sesizate, au fost solicitate informații Poliției Municipiului Mangalia, care ne-a informat că prin rezoluția procurorului din 3 iulie 2014, s-a stabilit ca termen de soluționare a dosarului data de 25 august 2014. Poliția municipiului Mangalia, a precizat că în speța respectivă, greutățile întâmpinate de lucrătorul de poliție judiciară în finalizarea dosarului, sunt motivate de faptul că petentul, în calitate de reclamant și suspect, a refuzat să contribuie activ la finalizarea cercetărilor prin declarație scrisă, după cum s-a stabilit de procurorul care supraveghează activitățile în acest dosar. Totodată s-au menționat și

greutățile întâmpinate din punct de vedere procedural, prin intrarea în vigoare a noului Cod Penal și a Codului de Procedură Penală. **Dosar nr. 238/2014**

***Încălcarea dreptului de petiționare și a dreptului persoanei
vătămate de o autoritate publică
(art. 51 și art. 52 din Constituție)***

Mihnea (nume fictiv) a adus la cunoștința BT Galați faptul că în data de 11 iunie 2014, a restituit AJOFM Galați suma de AAA lei, reprezentând șomaj încasat necuvenit, așa cum i-a fost imputată prin Decizia nr. BBB/31.03.2014, și că a solicitat acestei instituții, prin cererea înregistrată cu nr. CCC/29.05.2014, rectificarea stagiului de cotizare la fondul de pensii, pentru perioada 11 noiembrie 2010 – 11 decembrie 2011.

Așa cum rezulta și din adeverința nr. DDD/24 iunie 2014, emisă de Casa Județeană de Pensii Galați, rectificările solicitate de petent nu au fost efectuate, motiv pentru care s-a adresat instituției noastre.

Pentru clarificarea celor prezentate, cu adresa EEE/18.08.2014, am solicitat Agenției Județene pentru Ocuparea Forței de Muncă Galați să ne transmită o copie a răspunsului formulat la solicitările menționate sau, dacă nu există un astfel de răspuns, măsurile luate în acest caz.

Ca rezultat al demersului, Agenția Locală pentru Ocuparea Forței de Muncă Galați a răspuns prin Adresa nr. FFF/02.09.2014, comunicându-ne faptul că, referitor la cererea petentului înregistrată la instituție sub nr. GGG/29.05.2014, s-a dispus, în temeiul dispozițiilor legale privind Statutul funcționarilor publici, sancționarea disciplinară a funcționarului public din cadrul agenției care nu a dat curs solicitărilor primite.

De asemenea, ni s-a precizat faptul că AJOFM Galați a depus declarațiile rectificative aferente perioadei noiembrie 2010 – decembrie 2011 la Casa Județeană de Pensii Galați. Din documentele anexate adresei primite, Adeverința nr. HHH/02.09.2014 a Casei Județene de Pensii Galați, rezultă faptul că modificările pe care le-a solicitat petentul au fost efectuate în evidențele acestei instituții. **Dosar nr. 178/2014**

***Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 52 din Constituție)***

Mirela (nume fictiv) a sesizat BT Oradea, în legătură cu emiterea de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bihor a unei decizii privind atragerea răspunderii sale pentru plata sumei de 96.341 de lei, pentru o firmă la care aceasta a fost administrator până în anul 2009. La primirea deciziei petenta nu mai are posibilitatea să deschidă procedura insolvenței pentru această firmă și nu poate răspunde pentru datoriile acesteia.

Au fost efectuate demersuri la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bihor, respectiv, la Comisia de analiză a contestațiilor împotriva deciziilor de angajare a răspunderii solidare din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Cluj Napoca.

Ca rezultat al demersurilor întreprinse, autoritățile sesizate au comunicat că a fost admisă contestația petentei și Decizia privind atragerea răspunderii solidare a fost anulată.
Dosar nr. 814/2014

***Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 47 și art. 52 din Constituție)***

George (nume fictiv) a sesizat BT Bacău, în legătură cu nesoluționarea de către Casa Județeană de Pensii Bacău a cererii privind recalcularea drepturilor de pensie cu luarea în calcul a unei adeverințe privind sporul de noapte, eliberată de fostul angajator.

Ca urmare a demersului întreprins, Casa Județeană de Pensii Bacău a comunicat că cererea de recalculare a drepturilor de pensie a fost soluționată prin emiterea Deciziei nr. xxx/2014. Conform celor comunicate de autoritatea sesizată, drepturile restante vor fi achitate în luna august 2014. **Dosar nr. 158/2014**

***Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului de petiționare
(art. 44 și art. 51 din Constituție)***

Ștefan (nume fictiv) a sesizat BT Galați și ne-a adus la cunoștință faptul că a rămas cu o suprafață de retrocedat de 0,70 ha ca moștenitor și 0,18 ha ca titular și că a solicitat retrocedarea respectivelor suprafețe de teren iar răspunsul pe care l-a primit de la Primarul comunei Gohor nu îl mulțumește. De asemenea, ne învederează aspecte legate de înstrăinarea nelegală a unei liziere de salcâmi (proprietatea petiționarului).

Totodată, petiționarul anexează în copie Adresa nr. AAA/26.11.2013 a Cancelariei Primului-Ministru prin care i s-a adus la cunoștință faptul că memoriul său a fost înaintat spre soluționare Instituției Prefectului Județul Galați, instituție care s-a adresat în nenumărate rânduri Primarului comunei în cauză și nu a primit nici un răspuns la adresele BBB/03.12.2013, CCC/21.01.2014 și DDD/07.04.2014.

Pentru clarificarea celor prezentate, s-au întreprins demersuri la Primăria comunei Gohor, care a comunicat faptul că petentul figurează înscris în Anexa 30 cu 0,18 ha teren și cu 0,70 ha ca moștenitor, suprafețe ce sunt deja ocupate de petent în terenul neproductiv al primăriei.

Din documentele anexate adresei primite, a rezultat faptul că cererile petentului formulate în temeiul Legii nr. 1/2000 sunt înregistrate în Registrul de înregistrare a cererilor L. 1/2000 la

pozițiile GG/24.08.2005 și HH/24.08.2005. De asemenea, ni s-a precizat că petentul este luat în calcul în procesul de restituire a terenurilor conform Legii nr. 165/2013. **Dosar nr. 149/2014**

***Încălcarea principiului egalității în drepturi, a protecției persoanelor cu handicap, a dreptului de petiționare și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 16, art. 50, art. 51 și art. 52 din Constituție)***

Rodica (nume fictiv) a solicitat intervenția BT Târgu Mureș pentru clarificarea următoarei situații: la data de 30 august 2013, prin certificatul de încadrare în grad de handicap, emis de către Comisia de Evaluare a Persoanelor cu Handicap pentru Adulți din cadrul DGASPC Mureș, mama sa a fost încadrată în grad de handicap grav cu asistent personal. DGASPC Mureș și-a exprimat acordul favorabil pentru opțiunea de a beneficia de indemnizație lunară conform dispozițiilor legale în materie, care a fost comunicată Primăriei Comunei Raci, județul Mureș pentru a asigura plata acestor drepturi.

Primăria Comunei Raci avea obligația ca începând cu data de întâi a lunii următoare comunicării acordului opțiunii să asigure și să efectueze plata indemnizației lunare pentru persoana încadrată în grad de handicap. Deși, beneficiara dreptului s-a adresat prin aparținători acestei autorități solicitând respectarea drepturilor obținute și plata lunară a sumelor cuvenite, Primăria Comunei Raci nu a comunicat niciun răspuns.

Pentru clarificarea situației, au fost întreprinse demersuri la Primăria Comunei Raci, care a comunicat următoarele:

- prin adresa nr. aaa/2014 a Administrației Județene a Finanțelor Publice Mureș, au fost repartizate pe trimestre sumele defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru anul bugetar 2014. Aceste sume asigură finanțarea indemnizațiilor acordate persoanelor cu handicap doar în procent de 68%.

- primăria a solicitat Consiliului Județean Mureș majorarea necesarului de sume care se ridică la 70.000 lei pentru lunile august –decembrie 2014.

- dosarul petentei este luat în evidență având deschis cont bancar doar din data de 04.09.2014, urmând ca imediat ce sumele solicitate vor fi alocate, să se procedeze la emiterea Dispoziției primarului și respectiv, la plata indemnizației cuvenite. **Dosar nr. 605/2014**

***Maria Bucur, expert
Ioan Popa, expert
Felicia Nedea, expert
Mădălina Botină, expert
Doina Sîrghie, expert
Romeo Busuioc, expert
Iulina Buta, expert
Beanca Păvăleanu, expert
Carla Cozma, consilier
Paula Iekel, expert***

***Ioana Enache, expert
Cristina Tache, expert
Alina Olah-Avram, expert
Daniela Pantîș, expert
Iuliana Păduraru, expert
Mihaela Stănciulescu, expert
Remus Gherghina, expert
Ecaterina Florescu, expert
Eugen Ciobotă, consilier***

IMPLICAREA AVOCATULUI POPORULUI ÎN MANIFESTĂRI INTERNAȚIONALE ȘI INTERNE ÎN PERIOADA IULIE – SEPTEMBRIE 2014

Pe plan extern

▪ În data de 24 septembrie 2014, a avut loc la Viena – Austria întâlnirea de lansare a *Platformei de cooperare în domeniul azilului și migrației*, organizată de Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene – FRA, Consiliul Europei, Instituțiile naționale pentru drepturile omului, Organismele privind egalitatea și instituțiile Ombudsman.

Întâlnirea a fost una dintre activitățile de follow-up la conferința comună de CoE, Equinet, ENNHRI și FRA, care a avut loc în octombrie 2013, la Viena. Reuniunea din 2013 a pus bazele unei cooperări mai strânse între organismele naționale și între organismele naționale și internaționale. Cu această ocazie, s-a convenit să se concentreze pe crearea unor platforme de colaborare pe teme urgente, cum ar fi azilul și migrația, integrarea romilor, combaterea infracțiunilor motivate de ură, promovarea drepturilor sociale și economice și a egalității socio-economice.

Obiectivul general al platformelor tematice este acela de a consolida coordonarea, cooperarea și schimbul de informații între instituțiile de la nivel național și instituțiile și structurile de la nivel european.

Din partea instituției Avocatul Poporului, a participat Erzsebet Dane, adjunct al Avocatului Poporului.

Întâlnirea a reunit reprezentanți ai Organismelor privind egalitatea, ai Instituțiilor naționale pentru drepturile omului, ai instituțiilor Ombudsman, precum și reprezentanți ai organizațiilor europene și internaționale.

Scopul întâlnirii a fost de a discuta pe marginea temelor convenite de platformă; de a stabili metodele de lucru, inclusiv rolul și responsabilitățile membrilor platformei și de a lansa discuții substanțiale pe marginea temelor selectate.

Temele întâlnirii au fost:

- 1) *monitorizarea activităților de returnare forțată* (art. 8 (6) din Directiva CE/115/2008);
- 2) *condițiile de detenție și alternativele la detenție;*
- 3) *migranții minori neînsoțiți;*
- 4) *discriminarea migranților.*

Pe plan intern

• În perioada 1 -11 iulie 2014, 10 studenți din cadrul Facultății de Drept – Universitatea București au efectuat un *stagiu de practică* la instituția Avocatul Poporului.

* *

• În data de 6 iulie 2014, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului și Magda Ștefănescu, consilier, au participat la aniversarea *Zilei Justiției*, eveniment organizat de Consiliul Superior al Magistraturii.

* *

• În data de 7 iulie 2014, a avut loc la sediul Ministerului Justiției, a *șaptea reuniune a Platformei de cooperare a autorităților independente și a instituțiilor anticorupție*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Magda Ștefănescu și Eugen Dinu, consilieri.

* *

• În data de 18 iulie 2014, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întrevederea Avocatului Poporului*, domnul Victor Ciorbea, cu o echipă de experți din cadrul *Proiectului privind Îmbunătățirea accesului la justiție. O abordare integrată cu accent pe populația de etnie rromă și alte categorii vulnerabile*, derulat de Consiliul Superior al Magistraturii, împreună cu Consiliul Europei și Administrația Națională a Instanțelor din Norvegia. La întreprindere au mai participat: Andreea Băicoianu, Ecaterina Mirea și Dorel Bahrin, consilieri și Cristina Pascu, expert.

* *

• În data de 23 iulie 2014, a avut loc la UzinExport, lansarea proiectului *Un Start Bun – Încurajarea Educației Timpurii în comunitatea din Glina*, organizată de Centrul Romilor pentru Intervenție Socială și Studii – Romani CRISS. În cadrul evenimentului s-a discutat importanța educației timpurii asupra dezvoltării copilului. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Carmen Iliescu și Luiza Portase-Necula, consilieri.

* *

• În data de 24 iulie 2014, a avut la sediul instituției Avocatul Poporului, *întrevederea Avocatului Poporului*, domnul Victor Ciorbea, cu E.S. domnul Matthijs van BONZEL, Ambasadorul Regatului Țărilor de Jos, care a fost însoțit de domnul Geert Jan Buisman, Secretar II, justiție și afaceri interne. La întreprindere a participat și Andreea Băicoianu, consilier.

* *

• În data de 24 iulie 2014, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întrevederea Avocatului Poporului*, domnul Victor Ciorbea, cu domnul Artin Sarchizian, directorul Organizației Societatea Română pentru Drepturile Omului. Discuțiile au vizat, în special, noile atribuții ale instituției Avocatul Poporului, legate de prevenirea torturii în locurile de detenție, care prevăd că vizitele, chiar și inopinate, în locurile de detenție se vor realiza de echipe în a căror componență, în mod obligatoriu, vor intra și reprezentanți ai ONG-urilor

reprezentative din domeniul drepturilor omului. Totodată, s-a reafirmat deschiderea totală a instituției față de colaborarea cu societatea civilă. La întâlnire au mai participat: Erzsebet Dane, adjunct al Avocatului Poporului și Andreea Băicoianu, consilier.

* *

- În data de 28 iulie 2014, a avut loc la Hotel Rina Sinaia, Atelierul de lucru cu tema *Dezvoltarea capacității instituționale a ONG-urilor active în domeniul protecției copilului – premisa dezvoltării serviciilor sociale*, organizat de Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Copil – FONPC, în parteneriat cu Fundația Parteneri pentru Dezvoltarea Locală. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului.

* *

- În data de 29 iulie 2014, a avut loc ceremonia publică de înălțare a drapelului României din Piața Tricolorului din Capitală, cu ocazia *Zilei inimului național*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului.

* *

- În data de 6 august 2014, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întrevederea* domnului Ionel Oprea cu reprezentanții *Fundației Terre des hommes*. Întâlnirea a avut ca scop prezentarea noului director al Fundației pentru România. Fundația elvețiană Terre des hommes militează activ în domeniul protecției copilului și implementează proiecte diverse cu scopul de a veni în ajutorul celor mai vulnerabili copii, prin ameliorarea calității vieții lor și a familiilor/comunităților din care provin.

* *

- În data de 7 august 2014, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, vizita doamnei Mihaela Ivan-Cucu, consultant independent. Vizita a avut ca scop *realizarea unui studiu de impact privind proiectele și campaniile desfășurate în perioada 2012-2013 de Amnesty International și partenerii săi în România în domeniul combaterii discriminării Rromilor în Europa*. Au fost avute în vedere în special aspectele privind accesul la educație, dreptul la condiții de locuit decente (inclusiv protejarea împotriva evacuărilor forțate), precum și protecția împotriva unor acte de violență motivate rasial. Din partea instituției Avocatul Poporului a participat Dorel Bahrin, consilier.

* *

- În data de 20 august 2014, a avut loc la Hotel Rin Central, evenimentul de lansare a proiectului *Aplicarea standardelor de drepturile omului pentru romii din România*, organizat de Centrul Romilor pentru Intervenție Socială și Studii – Romani CRISS. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Roxana Gavrilă, consilier.

* *

• În data de 27 august 2014, Avocatul Poporului, domnul Victor Ciorbea, a participat la *sesiunea de deschidere a Reuniunii Anuale a Diplomației Române*, organizată de Ministerul Afacerilor Externe.

* *

• În data de 28 august 2014, a avut loc la Hotelul DoubleTree by Hilton, *dezbaterea publică Strategia Națională Anticorupție (SNA) 2012-2015 la nivelul serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor: provocări și bune practici*, organizată de Centrul de Resurse Juridice. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Magda Ștefănescu și Eugen Dinu, consilieri.

* *

• În data de 29 august 2014, a avut loc la sediul instituției, *întrevederea Avocatului Poporului, domnul Victor Ciorbea, cu domnul Codrin Scutaru, secretar de stat în cadrul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice*. Discuțiile au vizat domeniul nou înființat - Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție și posibilitatea încheierii unui protocol între cele două instituții. La întreprvedere au participat și: Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului, Ecaterina Mirea, Magda Ștefănescu și Eugen Dinu, consilieri.

* *

• În data de 8 septembrie 2014, Avocatul Poporului, domnul Victor Ciorbea a participat la *Seminarul dedicat implementării unui sistem de evaluare a impactului reglementărilor guvernamentale*, organizat de Ambasada Statelor Unite ale Americii, Guvernul României, Camera de Comerț Americană în România și Consiliul de Afaceri Americano-Român.

* *

• În data de 9 septembrie 2014, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întrevederea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu o delegație a Comitetului Helsinki Norvegian, compusă din Bjorn Engesland, secretar general, Gunnar Ekelove-Slydal, adjunct al secretarului general, Csilla Czimbalmos și Lillian Solheim, manageri de proiect. Scopul vizitei l-a constituit evaluarea situației generale din România din perspectiva drepturilor omului, cu un accent special pe situația minorității roma în zonele înconjurătoare ale Bucureștiului și Clujului, în cadrul unui proiect care are ca scop documentarea în ceea ce privește situația minorității roma în 3 țări europene, precum și emiterea de recomandări pentru autoritățile care pot adopta politici bazate pe drepturile omului. La întâlnire au mai participat: Erzsebet Dane, adjunct al Avocatului, Andreea Băicoianu și Roxana Gavrila, consilieri.

* *

- În data de 15 septembrie 2014, a avut loc la sediul instituției, *întâlnirea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului cu domnul Doru Buzducea, *președintele Colegiului Național al Asistenților Sociali*, domnul Cristian Roșu și doamna Romelia Blejan. Întâlnirea a avut ca scop prezentarea Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție, modalitatea de implementare a obligațiilor ce decurg din OUG nr. 48/2014 și posibilitatea încheierii unui protocol de colaborare. La întâlnire au mai participat: Magda Ștefănescu, Eugen Dinu și Luminița Avramescu, consilieri.

* *

- În data de 17 septembrie 2014, a avut loc la sediul Reprezentanței Comisiei Europene, evenimentul de lansare a *platformei online* www.OnorataInstanta.ro, organizat de către Programul Statul de Drept Europa de Sud-Est al Fundației Konrad Adenauer și Asociația Funky Citizens. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Cristina Pascu, expert.

* *

- În data de 17 septembrie 2014, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întrevederea* Avocatului Poporului, domnul Victor Ciorbea, cu o delegație a Comisiei pentru drepturile omului și ajutor umanitar din Parlamentul german, condusă de domnul Heinrich Zertik, președinte al Comisiei și Bernd Fabritius, Gabriela Heinrich, Karamba Diaby, Kordula Schulz-Asche, deputați-membri. În cadrul discuțiilor a fost abordată problema traficului de persoane și a muncii forțate. La întâlnire au mai participat: Erzsebet Dane, Ionel Oprea și Ecaterina Gica Teodorescu, adjuncți ai Avocatului Poporului, Magda Ștefănescu și Andreea Băicoianu, consilieri.

* *

- În data de 18 septembrie 2014, a avut loc la sediul instituției, *întâlnirea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu domnul prof.univ.dr. Mihai Aniței, *președintele Colegiului Psihologilor din România*. Întâlnirea a avut ca scop prezentarea Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție, modalitatea de implementare a obligațiilor ce decurg din OUG nr. 48/2014 și posibilitatea încheierii unui protocol de colaborare. La întâlnire au mai participat: Magda Ștefănescu, Eugen Dinu și Luminița Avramescu, consilieri.

* *

- În data de 22 septembrie 2014, a avut loc la Institutul de Cercetare a Calității Vieții, *întâlnirea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu domnul Cătălin Zamfir, director, *președintele Asociației Române de Sociologie*. Întâlnirea a avut ca scop prezentarea Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție, modalitatea de implementare a obligațiilor ce decurg din OUG nr. 48/2014 și posibilitatea încheierii unui protocol de colaborare. La întâlnire au mai participat: Magda Ștefănescu, Eugen Dinu și Luminița Avramescu, consilieri.

* *

- În data de 22 septembrie 2014, a avut loc la sediul instituției *întâlnirea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu doamna prof.dr. Cătălina Tudose, secretar general al *Asociației Române de Psihiatrie și Psihoterapie*. Întâlnirea a avut ca scop prezentarea Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție, modalitatea de implementare a obligațiilor ce decurg din OUG nr. 48/2014 și posibilitatea încheierii unui protocol de colaborare. La întâlnire au mai participat: Magda Ștefănescu, Eugen Dinu și Luminița Avramescu, consilieri.

* *

- În data de 24 septembrie 2014, a avut loc la sediul instituției, *întâlnirea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu domnul prof.dr. Vasile Astărăstoaie, *președintele Colegiului Medicilor din România*. Întâlnirea a avut ca scop prezentarea Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție, modalitatea de implementare a obligațiilor ce decurg din OUG nr. 48/2014 și posibilitatea încheierii unui protocol de colaborare. La întâlnire au mai participat: Magda Ștefănescu, Eugen Dinu și Luminița Avramescu, consilieri.

* *

- În data de 24 septembrie 2014, a avut loc la sediul instituției, *întrevederea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu un *grup de 10 studenți* ai Facultății de Drept din cadrul Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, participanți în cadrul Proiectului *Ai dreptul la o carieră juridică!* La întâlnire au mai participat: Andreea Băicoianu, consilier și Matei Vîrtosu, expert.

* *

- În data de 25 septembrie 2014, a avut loc la sediul instituției, *întâlnirea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu o serie de reprezentanți ai unor *organizații neguvernamentale*: Consiliul Național Român Pentru Refugiați, Grupul Român de Apărare a Drepturilor Omului-Grado, APADOR-CH, Asociația Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, Transparency International România, Centrul de Resurse Juridice, Asociația Sos Satele Copiilor, Federația Organizațiilor Neguvernamentale Pentru Copil, Organizația Salvați Copiii, Asociația Desenăm Viitorul Tău, Asociația Anais, Asociația Telefonul Copilului. Întâlnirea a avut ca scop prezentarea Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție, modalitatea de implementare a obligațiilor ce decurg din OUG nr. 48/2014. La întâlnire au mai participat: Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului, Magda Ștefănescu, Eugen Dinu, Ecaterina Mirea și Luminița Avramescu, consilieri.

* *

- În data de 26 septembrie 2014, a avut loc la Centrul de Documentare și Cercetare în Domeniul Integrării Imigranților, un *grup de lucru cu tema Accesul la informații și drepturile de autor*, organizat de Asociația Română pentru Promovarea Sănătății (ARPS) împreună cu

Fundația pentru o Societate Deschisă. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Luiza Portase-Necula, consilier.

* *

• În data de 29 septembrie 2014, a avut loc la Facultatea de Drept o *dezbateră* organizată cu ocazia lansării volumului *Conflictul dintre Palate. Raporturile de putere dintre Parlament, Guvern și Președinte în România post-comunistă*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Aurelia Moise, expert.

* *

• În data de 29 septembrie 2014, a fost încheiat *Protocolul* privind colaborarea dintre Instituția Avocatul Poporului și Organizația Salvați Copiii, având ca obiect respectarea și promovarea drepturilor copilului.

* *

• În data de 30 septembrie 2014, a avut loc la Palatul Parlamentului, *masa rotundă* cu tema *Codurile de etică și conduită aplicabile parlamentelor naționale*, organizată de Institutul pentru Politici Publice și Comisia pentru Regulament din Camera Deputaților. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Eugen Dinu, consilier.

Andreea Băicoianu, consilier



Colectivul redacțional

Andreea Băicoianu, consilier responsabil de număr
Magda Ștefănescu, consilier p. adjunct al Avocatului Poporului
Paula Iekel, expert
Carla Cozma, consilier
Elena Glodariu, expert