

CUPRINS

1. RAPORTURILE AVOCATULUI POPORULUI CU JUSTIȚIA ȘI CU CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A ROMÂNIEI

(Material prezentat de domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, la Seminarul cu tema Judecătorul și Mediatorul Instituțional, organizat de Instituția Avocatul Poporului, în colaborare cu Asociația Ombudsmanilor și Mediatorilor Francofoniei- AOMF, în data de 4 mai 2018, la București)

2. ACTIVITĂȚI DE MEDIATIZARE DESFĂȘURATE DE CENTRUL ZONAL CRAIOVA AL DOMENIULUI PRIVIND PREVENIREA TORTURII ÎN LOCURILE DE DETENȚIE

3. INTERZICEREA SEGREGĂRII ȘCOLARE

4. EFECTELE PRODUSE ÎNTRE CREDITOR ȘI FIDEIUSOR ÎN CAZUL UNUI CONTRACT DE FIDEIUSIUNE

5. COMUNICAT DE PRESĂ privind activitatea instituției Avocatul Poporului în Trimestrul al II-lea al anului 2018

6. FIȘE DE CAZ

- cazuri soluționate prin intervenția Avocatului Poporului –

7. IMPLICAREA AVOCATULUI POPORULUI ÎN MANIFESTĂRI INTERNAȚIONALE ȘI INTERNE ÎN PERIOADA APRILIE – IUNIE 2018

RAPORTURILE AVOCATULUI POPORULUI CU JUSTIȚIA ȘI CU CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A ROMÂNIEI

*(Material prezentat de domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, la Seminarul cu tema
Judecătorul și Mediatorul Instituțional,
organizat de Instituția Avocatul Poporului, în colaborare cu Asociația Ombudsmanilor și
Mediatorilor Francofoniei- AOMF, în data de 4 mai 2018, la București)*

Considerații generale

În democrația constituțională din România, fondată pe clasicul principiu al separației și echilibrului puterilor în stat, Ombudsmanul (Avocatul Poporului), consacrat de Constituția din 1991, este una dintre autoritățile menite să înlesnească echilibrul nu numai între puterile publice, ci mai ales între acestea și societatea civilă. Principiul separației și echilibrului puterilor în stat presupune existența unui control reciproc între acestea, sub aspectul exercitării în conformitate cu Constituția și legea a atribuțiilor lor specifice, Ombudsmanul fiind unul din mecanismele statului de drept și democratic, pentru evitarea abuzurilor din partea uneia sau alteia dintre puteri.

Tocmai din necesitatea acestui control, Constituția României a reglementat instituția Avocatul Poporului, ca un mecanism modern și informal de control parlamentar cu scopul generos al promovării, protecției și apărării drepturilor și libertăților omului.

Inițial a fost consacrat modelul clasic suedez, conform căruia - Ombudsmanul român nu are putere decizională; titularul mandatului constituțional de Avocat al Poporului poate doar face recomandări bazate pe autoritatea și prestigiul său moral, precum și pe caracterul public al acestora.

Ulterior, au fost adăugate atât prin Constituție (după revizuirea acesteia în anul 2003) cât și prin diferite legi unele atribuții suplimentare menționate mai jos, care conferă un rol sporit al Avocatului Poporului (inclusiv acela de Mecanism National de Prevenire a Torturii în locurile de detenție-care nu face obiectul acestei analize).

Examinarea prevederilor constituționale care guvernează rolul și atribuțiile Avocatului Poporului din România relevă răspunsul la întrebarea esențială pusă în cadrul lucrărilor acestui Seminar și evidențiez, în susținerea ideii mele, dispozițiile art. 59 alin. (2) din Constituție conform căroră „Autoritățile publice sunt obligate să asigure Avocatului Poporului sprijinul necesar în exercitarea atribuțiilor sale.” Observăm grija legiuitorului constituant încă din 1991 de a face din întreg sistemul autorităților publice, și nu doar al celor din cadrul administrației publice, un partener și un susținător al realizării efective a scopului constituțional al Ombudsmanului român.

Raporturile dintre Avocatul Poporului și autoritățile publice cu atribuții în justiție și controlul de constituționalitate trebuie înțelese ca expresie a colaborării pe mai multe niveluri, astfel încât ar trebui evitate abordări de tipul superioritate/subordonare și juxtapunere, în favoarea ideilor de independență, respect și capacitate de acțiune în comun.

În mod evident, Ombudsmanul, ca apărător independent al drepturilor omului, nu poate interfera în activitatea altor instituții independente, așa cum sunt autoritatea judecătorească și Curtea Constituțională. Altfel spus, Ombudsmanul nu trebuie să concureze cu protecția juridică a drepturilor omului asigurate de instanțele judecătorești și de instanța constituțională. Toate aceste instituții au un obiectiv comun - protecția drepturilor omului, însă se bazează pe concepte organizaționale și funcționale complet diferite. Ombudsmanul din România are, în esență, competențe specifice pentru a preveni și combate încălcări ale drepturilor omului, demersurile sale având la bază medierea și, în final, recomandarea încetării încălcării drepturilor, în timp ce instanțele judecătorești trebuie să decidă asupra unor cazuri individuale și pot impune măsuri pentru

protecția drepturilor omului. Curtea Constituțională este garantul supremației Constituției inclusiv în ce privește drepturile și libertățile cetățenilor, iar deciziile sale sunt general obligatorii și au putere pentru viitor, fără a se limita la anumite spețe.

Astfel, independența acestor instituții și principiul separării puterilor (cu toate că Curtea Constituțională a României și Ombudsmanul nu fac parte din cele trei puteri) determină o separare strictă a atribuțiilor acestora și presupun o conlucrare eficientă.

Pentru a avea o imagine de ansamblu asupra sistemului instituțiilor cu atribuții în promovarea și apărarea drepturilor omului, trebuie precizat că alături de Avocatul Poporului, exercită atribuții și Consiliul Național de Combatere a Discriminării (având un mandat limitat strict la faptele de discriminare) iar, în ceea ce privește promovarea drepturilor, Institutul Român pentru Drepturile Omului.

Potrivit legii (Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată,) Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este autoritatea de stat în domeniul discriminării, autonomă, cu personalitate juridică, aflată sub control parlamentar și totodată garant al respectării și aplicării principiului nediscriminării, în conformitate cu legislația internă în vigoare și cu documentele internaționale la care România este parte. În vederea combaterii faptelor de discriminare, Consiliul își exercită atribuțiile în următoarele domenii: a) prevenirea faptelor de discriminare; b) medierea faptelor de discriminare; c) investigarea, constatarea și sancționarea faptelor de discriminare; d) monitorizarea cazurilor de discriminare; e) acordarea de asistență de specialitate victimelor discriminării.

Rolul Institutului Român pentru Drepturile Omului (Legea nr. 9/1991) este de a asigura o mai bună cunoaștere de către organismele publice, asociațiile neguvernamentale și cetățenii români a problematicei drepturilor omului, a modului în care drepturile omului sunt garantate în alte țări, îndeosebi în țările participante la Conferința pentru securitate și cooperare în Europa. Totodată, scopul institutului este să informeze opinia publică de peste hotare, organismele internaționale, în legătură cu modalitățile practice prin care drepturile omului sunt asigurate și respectate în România.

În ceea ce privește activitatea de mediere, aceasta este reglementată distinct, prin Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, medierea reprezentând o modalitate alternativă, facultativă, de soluționare a conflictelor pe cale amiabilă, cu ajutorul unei terțe persoane specializate în calitate de mediator, în condiții de neutralitate, imparțialitate, confidențialitate și având liberul consimțământ al părților.

Cu titlu de principiu, trebuie evidențiat că natura juridică a Avocatului Poporului din România a cunoscut o dezvoltare treptată în ceea ce privește raporturile cu autoritățile judecătorești și Curtea Constituțională a României, ajungând, în prezent, la o gamă mult mai variată și concretă de pârghii juridice pe care le poate utiliza pentru realizarea rolului său constituțional.

Astfel, dacă în reglementarea inițială, raporturile cu justiția erau guvernate doar de posibilitatea de a interveni în aspecte legate de administrarea justiției, întrucât potrivit legii *"nu fac obiectul activității Avocatului Poporului actele și faptele autorității judecătorești"*, pe parcursul evoluției acestei instituții, în cei 21 de ani de existență, raporturile cu justiția fie administrativă, fie cea comună, inclusiv penală, fie constituțională au căpătat noi valențe, menite să permită realizarea efectivă și deplină a mandatului constituțional al Avocatului Poporului.

Anul 2002 a marcat o nouă etapă în evoluția instituției Avocatul Poporului, prin adăugarea la competențele clasice amintite mai sus, a posibilității de implicare în mecanismul justiției constituționale. Astfel, Avocatul Poporului a dobândit dreptul de a formula puncte de vedere la excepțiile de neconstituționalitate, la solicitarea Curții Constituționale. În plus, prin același act normativ, s-a introdus posibilitatea ca Avocatul Poporului să fie consultat de inițiatorii proiectelor de legi și ordonanțe, care, prin conținutul lor privesc drepturi și libertăți ale cetățenilor prevăzute de Constituție, de Pactele și celelalte instrumente internaționale la care România este parte în condițiile

art. 11 și art. 20 din Constituție.

Revizuirea Constituției din anul 2003 a definitivat procesul început în anul anterior, prin modificarea legii organice, competențele în materia controlului de constituționalitate fiind extinse de la formularea punctelor de vedere, la posibilitatea de a sesiza direct Curtea Constituțională cu obiecția de neconstituționalitate a legilor înainte de promulgarea acestora, precum și cu excepția de neconstituționalitate a legilor și ordonanțelor (simple și de urgență) emise de Guvern.

Ca o recunoaștere a importanței instituției Avocatul Poporului și a activității sale desfășurate în domeniul protecției drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în anul 2004, sunt adăugate noi competențe în legătură cu sesizarea instanței de contencios administrativ, astfel cum vom arăta mai jos.

O altă etapă importantă în evoluția instituției este marcată de adoptarea Legii nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, prin care au fost atribuite instituției Avocatul Poporului competențe privind exercitarea recursului în interesul legii prin sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție atât în materie civilă, cât și în materie penală, o activitate de mare tehnicitate juridică și strict specializată în domeniul unificării practicii judiciare.

Prin Legea nr. 9/2018, Avocatul Poporului a dobândit și dreptul de a sesiza instanțele specializate pentru minori și familie, precum și de a sesiza de îndată, din oficiu sau la cerere, organele de urmărire penală atunci când constată existența unor indicii privind săvârșirea unor fapte prevăzute de legea penală împotriva copiilor.

A) RAPORTURILE AVOCATULUI POPORULUI CU AUTORITATEA JUDECĂTOREASCĂ

Sintetizând, competențele Avocatului Poporului în raport cu autoritatea judecătorească pot fi structurate astfel:

- a) administrarea justiției;
- b) uniformizarea practicii judiciare;
- c) sesizarea instanței de contencios administrativ în privința nelegalității unui act administrativ individual sau normativ;
- d) posibilitatea formulării de cereri de chemare în judecată ori plângeri penale și reprezentarea în fața instanței de judecată a minorului, atunci când acesta a fost victimă a violenței fizice sau psihice din partea părinților, tutorelui sau reprezentantului legal, a abuzului, violenței și exploatării sexuale, a exploatării prin muncă, a traficului de ființe umane, a neglijării și exploatării, precum și a oricărei forme de violență asupra copilului, prevăzute și sancționate de legislația internă și internațională la care România este parte.
- e) sesizarea de îndată, din oficiu sau la cerere, a organelor de urmărire penală atunci când constată existența unor indicii privind săvârșirea unor fapte prevăzute de legea penală împotriva copiilor.

a) Raporturile dintre Avocatul Poporului și autoritatea judecătorească din perspectiva administrării justiției

În aplicarea principiului constituțional al independenței justiției, art. 17 alin. (5) din Legea nr. 35/1997, republicată, prevede, între altele, că nu fac obiectul activității instituției Avocatul Poporului și vor fi respinse fără motivare petițiile privind actele autorității judecătorești. Așadar, instituția Avocatul Poporului nu este abilitată să intervină în dosarele aflate în competența de soluționare a organelor judiciare, fiind exceptate obiectului său de activitate petițiile privind actele autorității judecătorești, neavând competența de a interveni în soluționarea cauzelor aflate în instrumentarea organelor judiciare sau de a verifica soluțiile dispuse de acestea.

Dispoziția legală anterior amintită se coroborează cu prevederile art. 21 din Legea nr.

35/1997, republicată, potrivit căroră, „În cazul în care instituția Avocatul Poporului constată că soluționarea petiției cu care a fost sesizată este de competența autorității judecătorești, se poate adresa, după caz, ministrului justiției, Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Public sau președintelui instanței de judecată, care este obligat să comunice măsurile luate”. Așadar, soluționarea petițiilor cu care instituția Avocatul Poporului este sesizată și care au ca obiect activitatea organelor judiciare se limitează la sesizarea ministrului justiției, Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Public sau președintelui instanței de judecată pentru examinarea, potrivit competențelor legale, a aspectelor invocate. De observat că Avocatul Poporului nu se adresează direct judecătorului reclamat, ci președintelui instanței de judecată care are atribuții administrative în buna desfășurare a actului de justiție.

Demersurile circumscrise limitelor prevăzute de art. 17 alin. (5) și art. 21 din Legea nr. 35/1997 pot consta în sesizarea autorităților sus arătate cu privire la aspecte vizând activitatea administrativă a instanțelor sau parchetelor, nerespectarea termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești, nerespectarea termenului rezonabil de soluționare a cauzelor, fără ca prin aceasta instituția Avocatul Poporului să se imixtioneze în activitatea organelor judiciare.

În exercitarea acestor atribuții, amintesc numeroase demersuri specifice realizate de Ombudsmanul român la parchete, instanțe, Consiliul Superior al Magistraturii și Ministerul Justiției, în ceea ce privește petițiile care au avut ca obiect necomunicarea unui răspuns la plângerile penale și stadiul soluționării acestora, lipsa unui răspuns din partea Consiliului Superior al Magistraturii la petiții adresate acestei instituții, neredactarea unor hotărâri judecătorești și altele.

În cazul în care din susținerile și actele doveditoare depuse de către petent rezultă aspecte privind nereguli vizând elemente de natură administrativă, iar nu judiciară, Avocatul Poporului poate sesiza Inspekția judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii pentru a aprecia cu privire la existența sau inexistența unor temeuri și îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru declanșarea procedurii disciplinare.

Această modalitate de abordare a raporturilor cu instanțele de judecată este conformă cu opiniile Comisiei de la Veneția, care a apreciat că, *"în general, ar fi preferabil să se confere Avocatului Poporului puterea de a face recomandări generale cu privire la funcționarea sistemului judiciar, excluzând puterea de a interveni în cazuri individuale."*

AVANTAJE:

- contribuirea la realizarea unei bune administrări a actului de justiție;
- asigurarea respectării dreptului la un proces echitabil, în componenta sa referitoare la redactarea în termen a hotărârilor judecătorești și executarea hotărârilor judecătorești pronunțate;
- recâștigarea de către cetățeni a încrederii în actul de justiție, Avocatul Poporului acționând ca un mediator între instanțe și beneficiarii activității acestora;
- procedură informală și cu termene scurte.

RISURI:

- confundarea de către cetățeni a Avocatului Poporului cu o instanță extraordinară care ar putea examina fondul dosarelor și desființa hotărârile judecătorești pronunțate de instanțele de judecată în respectivele dosare.

b) Implicarea Avocatului Poporului în activitatea de interpretare și aplicare unitară a legii prin intermediul recursului în interesul legii

Avocatul Poporului are îndatorirea să ceară Înaltei Curți de Casație și Justiție să se pronunțe asupra problemelor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești.

Avem în vedere, în acest sens, prevederile art. 471 din Codul de procedură penală, respectiv

art. 514 din Codul de procedură civilă, potrivit căruia „pentru a se asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către toate instanțele judecătorești, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, din oficiu sau la cererea ministrului justiției, colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, colegiile de conducere ale curților de apel, precum și Avocatul Poporului au îndatorirea să ceară Înaltei Curți de Casație și Justiție să se pronunțe asupra problemelor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești.”

În exercitarea atribuțiilor sale în acest domeniu, în perioada 2012-2018, Avocatul Poporului a înaintat instanței supreme un număr de 11 solicitări de recurs în interesul legii. Până în prezent au fost soluționate 10 dintre cele 11 solicitări de recurs în interesul legii, iar Înalta Curte de Casație și Justiție a admis toate recursurile formulate, pronunțându-se fie în sensul punctului de vedere al Avocatului Poporului, fie împărțind un punct de vedere diferit.

Trebuie precizat că, deși produce efecte asupra activității instanțelor de judecată întrucât decizia pronunțată în interesul legii devine obligatorie pentru instanțe de la data publicării în Monitorul Oficial, intervenția Avocatului Poporului în acest domeniu nu poate fi calificată ca aducând atingere principiului independenței justiției, întrucât recursul în interesul legii nu reprezintă un alt grad de jurisdicție, el nu repune în discuție hotărârile judecătorești - care constituie doar premisele justificative ale deciziei pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție -, nici nu antrenează repunerea părților în situația anterioară adoptării acelor hotărâri.

Conform art. 517 alin. (2) din Codul de procedură civilă, „Decizia se pronunță numai în interesul legii și nu are efecte asupra hotărârilor judecătorești examinate și nici cu privire la situația părților din acele procese.”

Decizia produce efecte numai pentru viitor, așa cum rezultă din dispozițiile art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă, potrivit căruia „Dezlegarea dată problemelor de drept judecate este obligatorie pentru instanțe de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I.”

AVANTAJE:

- garantarea respectării dreptului la un proces echitabil, în componenta sa referitoare la soluționarea unitară a unor procese având ca obiect aceeași problemă de drept;
- asigurarea, în mod unitar, la nivelul întregii țări, a respectării voinței legiuitorului exprimată în spiritul și litera legii;
- extinderea și la nivelul celorlalte autorități publice (nu doar al instanțelor de judecată) a interpretării legii în sensul stabilit prin decizia pronunțată în recursul în interesul legii.

DEZAVANTAJE ȘI RISCURI:

- suprapunerea cu alte autorități cu atribuții în identificarea practicii judiciare neunitare;
- perceperea Avocatului Poporului ca o instanță extraordinară cu rolul de a anula hotărârile judecătorești.

c) Implicarea Avocatului Poporului în asigurarea legalității pe calea contenciosului administrativ

Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, modificată și completată, a pus la dispoziția Avocatului Poporului un mijloc juridic pentru garantarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice, prin posibilitatea de a sesiza instanța de contencios administrativ în numele cetățeanului vătămat de o autoritate a administrației publice sau pentru apărarea unui interes public. Astfel, potrivit art. 1 alin. (3) din actul normativ menționat, „Avocatul Poporului, în urma controlului realizat, potrivit legii sale organice, dacă apreciază că ilegalitatea actului sau refuzul autorității administrative de a-și realiza atribuțiile legale nu poate fi înlăturat decât prin justiție, poate sesiza instanța competentă de contencios administrativ de la domiciliul petentului.

Petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate. Dacă petiționarul nu își însușește acțiunea formulată de Avocatul Poporului la primul termen de judecată, instanța de contencios administrativ anulează cererea.”

În sensul prevederilor art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea contenciosului administrativ, prin „autoritate publică” se înțelege „orice organ de stat sau al unităților administrativ-teritoriale care acționează, în regim de putere publică, pentru satisfacerea unui interes public; sunt asimilate autorităților publice, în sensul prezentei legi, persoanele juridice de drept privat care, potrivit legii, au obținut statut de utilitate publică sau sunt autorizate să presteze un serviciu public”, iar conform lit. m) a aceluiași articol, „excesul de putere” semnifică „exercitarea dreptului de apreciere, aparținând autorităților administrației publice, prin încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de Constituție sau de lege”.

În exercitarea acestei atribuții, începând cu anul 2015 (când a fost formulată prima acțiune în contencios administrativ) au fost formulate un număr de 7 acțiuni în contencios administrativ, 4 dintre acestea fiind înregistrate în anul 2017.

AVANTAJE:

- ocrotirea și pe cale judiciară a interesului public care vizează ordinea de drept și democrația constituțională;
- posibilitatea de a veni în sprijinul cetățeanului și pe calea acțiunii în justiție, în mod circumstanțiat;
- respectarea interesului privat al persoanei fizice ale cărei drepturi, libertăți sau interese legitime au fost vătămate;
- satisfacerea nevoilor comunitare;
- realizarea competenței autorităților publice.

DEZAVANTAJE ȘI RISCURI:

- transformarea Avocatului Poporului dintr-o instituție de mediere și recomandare într-o instituție de constrângere, schimbându-se cel puțin parțial natura sa juridică inițială.

d) Formularea cererilor de chemare în judecată la instanțele pentru minori ori a plângerilor penale în scopul protejării minorului

e) Sesizarea organelor de urmărire penală atunci când constată existența unor indicii privind săvârșirea unor fapte prevăzute de legea penală împotriva copiilor.

AVANTAJE:

- acordarea unei protecții sporite și reale minorului atunci când acesta a fost victimă a violenței fizice sau psihice din partea părinților, tutorelui sau reprezentantului legal, a abuzului, violenței și exploatarei sexuale, a exploatarei prin muncă, a traficului de ființe umane, a neglijării și exploatarei, precum și a oricărei forme de violență asupra copilului, prevăzute și sancționate de legislația internă și internațională la care România este parte.

Noutatea acestui instrument juridic pus la îndemâna Avocatului Poporului poate atrage pe termen scurt, așa cum s-a întâmplat de-a lungul timpului cu celelalte remedii juridice oferite Avocatului Poporului, următoarele **DEZAVANTAJE ȘI RISCURI:**

- insuficiența resurselor umane interne necesare formulării unor asemenea tipuri de acțiuni;
- solicitarea de către alte persoane fizice decât destinatarii normei juridice ca Avocatul Poporului să acționeze în instanță și în cazul altor categorii de persoane fizice care se consideră vătămate în

drepturile lor.

B) RAPORTURILE AVOCATULUI POPORULUI CU JURISDICȚIA CONSTITUȚIONALĂ

Reglementările constituționale și legale actuale ce consacră o serie de raporturi între Avocatul Poporului și Curtea Constituțională au meritul de a pune la îndemâna instituției Avocatul Poporului modalități suplimentare pentru a putea acționa eficient în domeniul protecției drepturilor omului, componenta esențială a activității acestuia, rațiunea de a exista a Avocatului Poporului, în ultimă instanță.

În raport cu semnificația acestor două autorități publice cu atribuții de control în evoluția democratică a oricărei societăți, în procesul de consolidare a statului de drept apreciem că această competență amplifică modalitățile de garantare a drepturilor și libertăților cetățenești, instituind pârgăhii de control al excesului de putere al autorităților publice care exercită clasicele funcții ale statului.

Avocatul Poporului se poate implica, prin mijloacele constituționale și legale proprii, în controlul de constituționalitate a legilor și ordonanțelor (simple și de urgență adoptate de Guvern), realizat în România de către Curtea Constituțională, astfel:

- poate sesiza Curtea Constituțională cu obiecții de neconstituționalitate privind legile adoptate de Parlament, înaintea promulgării acestora de către Președintele României;
- poate ridica în fața Curții Constituționale, excepții de neconstituționalitate privind legile și ordonanțele în vigoare, exercitând un control de constituționalitate abstract;
- formulează, la solicitarea Curții Constituționale, puncte de vedere la excepțiile de neconstituționalitate a legilor și ordonanțelor, care se referă la drepturile și libertățile cetățenilor. De această dată ne aflăm în prezența unui control de constituționalitate concret, Curtea Constituțională fiind sesizată prin intermediul instanțelor judecătorești în cadrul unor dosare aflate pe rolul instanțelor de judecată.

În ceea ce privește activitatea în domeniul constituționalității legilor și ordonanțelor, trebuie înțeles faptul că nu orice act normativ, apreciat din prisma diverselor interese ca fiind imoral, inoportun sau inadecvat social și economic, cuprinde elemente care să atragă neconstituționalitatea acestuia.

Cercetarea jurisprudenței Curții Constituționale dezvoltată ca urmare a sesizării sale de către Avocatul Poporului, fie în cadrul controlului anterior promulgării, în temeiul art. 146 lit. a), fie mai ales, în cadrul controlului ulterior, prin intermediul excepției de neconstituționalitate demonstrează utilitatea consacrării în Legea fundamentală a unor dispoziții care, prin stabilirea unor forme de conlucrare a celor două autorități publice cu atribuții de control, contribuie la întărirea democrației constituționale.

La rândul său, Curtea Constituțională s-a constituit de-a lungul timpului într-un partener instituțional important, contribuind, pe cale jurisprudențială, la configurarea coordonatelor de acțiune ale instituției Avocatul Poporului în materia controlului de constituționalitate, printr-o serie de decizii lămuritoare, enunțate în pct. „Avantaje” prezentate mai jos.

Transpusă în date statistice, activitatea instituției Avocatul Poporului în domeniul controlului de constituționalitate a legilor și ordonanțelor, în anul 2017, s-a concretizat prin formularea a 993 de puncte de vedere, prin ridicarea directă a 7 excepții de neconstituționalitate, precum și prin analizarea unui număr de 492 de legi, în vederea exercitării dreptului de sesizare a Curții Constituționale, înainte de promulgare. Totodată, au fost soluționate 582 petiții prin care petenții au solicitat Avocatului Poporului sesizarea directă a Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a unor dispoziții din legi și ordonanțe.

AVANTAJE (rezultate și din jurisprudența CCR):

- soluționarea excepției de neconstituționalitate ridicate direct de Avocatul Poporului se face în cadrul unui control abstract de constituționalitate, ceea ce înseamnă că Avocatul Poporului ridică o excepție de neconstituționalitate distinct de orice procedură judiciară, așadar, în lipsa vreunui litigiu, el neavând de apărut vreun drept subiectiv; totodată, se poate sesiza chiar din oficiu.
- dreptul exclusiv al Avocatului Poporului de decide ridicarea unei excepții de neconstituționalitate, parte a independenței instituționale și funcționale de care acesta se bucură, neputând fi obligat sau împiedicat de nicio autoritate publică să ridice (sau nu) o atare excepție;
- posibilitatea Avocatului Poporului să ridice o excepție de neconstituționalitate privind ordonanțe de urgență care, deși publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nu sunt încă în vigoare datorită faptului că ele însele prevăd o dată ulterioară de intrare în vigoare (CCR urmând a le considera admisibile sau inadmisibile, în funcție de momentul în care le examinează - înainte sau după intrarea lor în vigoare);
- Avocatul Poporului poate declanșa controlul de constituționalitate pe calea excepției de neconstituționalitate indiferent de problemele vizate prin aceasta;
- Avocatul Poporului acționează ca un filtru, examinează argumentele juridice ale solicitanților și decide, raportat la normele constituționale, jurisprudența Curții Constituționale și a CEDO asupra sesizării Curții Constituționale;
- Identificarea unor lacune legislative sau situații care necesită modificări ale actelor normative care nu pot face obiectul controlului de constituționalitate, însă pot fi incluse în rapoartele speciale sau anuale pe care Avocatul Poporului le prezintă celor două Camere reunite ale Parlamentului.

DEZAVANTAJE ȘI RISCURI (rezultate din practică):

- tendința persoanelor interesate de a solicita Avocatului Poporului să se substituie Curții Constituționale sau Parlamentului;
- presiuni exercitate în spațiul public atât de către cetățeni, cât și de societatea civilă, etc., atunci când sunt puse în discuție în mod deosebit acte normative cu caracter politic sau electoral; cu alte cuvinte, Avocatul Poporului este considerat în mod neconstituțional și nelegal ca ar avea obligația de a sesiza Curtea Constituțională în toate situațiile;
- insuficiența mecanismului de control a ordonanțelor de urgență a Guvernului; Avocatul Poporului este unica instituție care poate declanșa controlul de constituționalitate asupra ordonanțelor de urgență, ceea ce a determinat, de-a lungul timpului, o serie de reacții și critici la adresa Avocatului Poporului. Pentru a evita astfel de situații ar trebui fie stabilită încă o altă autoritate cu drept de a sesiza CCR în asemenea cazuri, fie instituită obligația unui control *a priori* a acestora de către Avocatul Poporului.
- termene foarte scurte prevăzute pentru sesizarea Curții Constituționale în vederea controlului de constituționalitate al legilor înainte de promulgare, care determină imposibilitatea unei examinări riguroase a acestora.

În final, este de remarcat că raporturile dintre Avocatul Poporului și judecătorul de drept comun, inclusiv cel administrativ, respectiv cel constituțional se desfășoară în limita și cu respectarea competenței fiecăruia dintre aceștia, și numai în acest cadru se realizează parteneriatul dintre Avocatul Poporului, autoritatea judecătorească și Curtea Constituțională.

Statul de drept presupune între altele, nu numai punerea în aplicare a prevederilor explicite și formale ale Constituției și legilor. Acesta implică, de asemenea, comportament și practici constituționale, care să faciliteze conformitatea cu regulile formale ale activității tuturor autorităților

și respectul reciproc între acestea.

Îmi exprim speranța că Avocatul Poporului a făcut dovada că este un partener valoros în activitatea pe care statul, prin autoritățile sale, o întreprinde în scopul garantării depline a drepturilor cetățenilor săi. Sprijinul primit din partea autorităților statului constituie, pentru noi, o garanție și o confirmare că instituția Avocatul Poporului, utilizând toate mijloacele sale legale de acțiune, a devenit, în timp, o instituție eficientă și indispensabilă în tabloul instituțiilor publice specifice unui stat de drept.



ACTIVITĂȚI DE MEDIATIZARE DESFĂȘURATE DE CENTRUL ZONAL CRAIOVA AL DOMENIULUI PRIVIND PREVENIREA TORTURII ÎN LOCURILE DE DETENȚIE

Potrivit prevederilor art. 35 lit. h) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție are ca atribuție *coordonarea organizării campaniilor de informare, de educare și instruire în scopul prevenirii torturii și a pedepselor sau tratamentelor aplicate cu cruzime, inumane sau degradante.*

Astfel, conform Planului de activitate pentru anul 2018, Domeniul privind prevenirea torturii și a altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante în locurile de detenție, prin Centrul Zonal Craiova a organizat mai multe activități de mediatizare, după cum urmează:

În ziua de **17 aprilie 2018**, Centrul Zonal Craiova a organizat un Workshop cu tema: *„Respectarea standardelor privind asigurarea calității vieții persoanelor instituționalizate – atribuțiile Mecanismului Național de Prevenire, diseminarea Raportului anual al M.N.P. pentru anul 2017”.*

Evenimentul s-a desfășurat la sediul Consiliului Județean Olt și a avut printre invitați, reprezentanți ai Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Olt și ai instituțiilor din structura acesteia.

Reprezentanții Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Olt, director general, directori generali adjuncți, șefi de servicii, șefi de centre, precum și personal de specialitate și manageri de caz, au participat la Workshopul organizat de reprezentanții Centrului Zonal Craiova. Evenimentul s-a bucurat și de prezența reprezentanților presei și televiziunii locale (Gazeta Nouă, Gazeta Oltului, Realitatea Oltului).

Vizită importantă a reprezentanților Instituției Avocatului Poporului ... <http://gazetaoltului.ro/2018/04/17/vizita-importanta-a-reprezentantilor...>

Vizită importantă a reprezentanților Instituției Avocatului Poporului la Slatina. Cu ce misiune au venit

De către: **file @bzi** - 17 aprilie 2018 13:29



Sala de ședințe a Consiliului Județean Olt a găzduit marți o întâlnire importantă între conducerea și angajații Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului (DGASPC) Olt și reprezentanții Instituției Avocatului Poporului, Centrul Zonal Craiova. Scopul întâlnirii l-a constituit găsirea de soluții la problemele cu care se confruntă angajații Direcției în relația cu beneficiarii, în speță copiii instituționalizați și persoanele adulte și vârstnice, pentru a preveni eventualele încălcări și nerespectări ale drepturilor și libertăților persoanelor.

Acest lucru se impune în contextul în care anual statul român pierde numeroase procese la Curtea Europeană a Drepturilor Omului împotriva persoanelor private de libertate sau persoanelor din sistemul de ocrotire socială. La eveniment, alături de directorul general al DGASPC Olt, Rădița Piroșca și directorii adjuncți ai instituției, Gheorghe Sorin, Cristian Lungu și Elena Vișan, precum și angajați ai DGASPC au mai fost prezenți Lucian Mogoiu, consilier în cadrul Centrului Zonal Craiova al Instituției Avocatului Poporului și medicul Doru Tulcanu din cadrul Instituției Avocatului Poporului. Despre această întâlnire, directorul general al DGASPC Olt, Rădița Piroșca, a precizat: *„Sunt bine venite astfel de grupuri de lucru, pentru că este o problemă specială în ceea ce privește mai ales persoanele cu dizabilități mentale, psihice, cu agresivitate și trebuie împreună cu aceste organisme să găsim soluții astfel încât să le fie respectate drepturile. În orice centru, fie că este social, de sănătate și să le fie acordate servicii pe măsura nevoilor lor”, a spus Piroșca.*

Întâlnire de lucru cu Avocatul Poporului, pe tema respectării dreptur... <https://www.gazetanoua.ro/index/art/1/ntalnire-de-lucru-cu-avocatu...>

(/)



Întâlnire de lucru cu Avocatul Poporului, pe tema respectării drepturilor persoanelor instituționalizate

Personalul de specialitate din cadrul DGASPC Olt a participat, marți, la un workshop, alături de reprezentanți ai Instituției Avocatului Poporului, Centrul regional Craiova, tema dezbaterii fiind „Respectarea standardelor privind asigurarea calității vieții persoanelor instituționalizate”.

de Diana Berbecaru

Directorul DGASPC Olt, Rădă Piroșca, șefii centrelor din subordinea Direcției au avut o întâlnire de lucru cu reprezentanți Centrului regional Craiova, din cadrul Instituției Avocatului Poporului, pentru a dezbate problemele celor care beneficiază de asistență socială, în special persoanele cu dizabilități.

„Personalul de specialitate de îngrijire și asistență socială este prezent pentru un workshop de lucru al Instituției Avocatului Poporului, având ca temă respectarea drepturilor persoanelor instituționalizate în centrele rezidențiale pentru copii și adulți, prevenirea torturii. Sunt binevenite astfel de grupuri de lucru pentru că este o problemă specială în ceea ce privește, mai ales, persoanele cu dizabilități mentale, psihice, cu agresivitate. Împreună cu aceste organisme trebuie să găsim soluții astfel încât să le fie respectate drepturile în orice centru, fie că este social, de sănătate, încât aceste persoane să aibă drepturi egale și să aibă servicii acordate pe măsura nevoilor lor”, a declarat Rădă Piroșca, șefa DGASPC Olt.

Avocatul Poporului a avut, în județul Olt, două vizite de lucru, în 2015 și 2016, tocmai într-o problemă legată de nevoile persoanelor cu dizabilități.

„Noi supraveghem toate locurile de detenție cu privire la modul cum sunt respectate drepturile și libertățile persoanelor private de libertate, atât în centre de detenție, cât și în direcțiile generale de asistență socială, spitale de psihiatrie și altele. Avem această întâlnire pentru a discuta și a încerca să transmitem întregului personal al DGASPC modul cum trebuie respectate aceste drepturi și libertăți ale persoanelor instituționalizate. În județul Olt am avut câteva vizite făcute de către Instituția Avocatului Poporului și în urma acestora am avut anumite constatări, iar astăzi vom discuta cu personalul implicat”, a precizat Lucian Moșoiu, consilier în cadrul Centrului regional Craiova al Instituției Avocatului Poporului.

1 of 2

4/18/2018, 10:03 AM

Această întâlnire a avut loc în scopul de a dezbate problemele celor care beneficiază de asistență socială, modul cum trebuie respectate drepturile persoanelor instituționalizate, fiind purtate discuții cu privire la temele propuse.

Reprezentanții instituției Avocatului Poporului au prezentat Raportul de activitate pentru anul 2017 al instituției și a fost adusă în discuție situația serviciilor sociale vizitate, cu exemple de bune practici, dar și aspectele negative întâlnite în cadrul vizitelor efectuate.

Directorul general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Olt a făcut o scurtă prezentare a atribuțiilor instituției, a serviciilor sociale oferite, atât în domeniul protecției copilului, cât și în domeniul protecției persoanelor adulte cu dizabilități, persoanelor vârstnice și a altor persoane aflate în situații de dificultate. Au fost prezentate imagini cu diferite activități desfășurate de către serviciile sociale din subordinea direcției.

La final, au avut loc discuții libere pe temele propuse pentru dezbateri, dar și un spectacol organizat de copiii instituționalizați în centrele din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Olt.

Marți, 29 mai 2018, la Muzeul Județean Gorj, din Municipiul Târgu Jiu, a fost organizat un Workshop cu tema „Legislația națională și internațională cu privire la prevenirea torturii și diseminarea raportului de activitate al Mecanismului Național de Prevenire pe anul 2017”.

La eveniment au participat reprezentanții Centrului Zonal Craiova și reprezentanții Penitenciarului Târgu Jiu (director, directori adjuncți, ofițeri cu funcții de conducere, ofițeri și agenți din sectoarele operative, educatori, cadre medicale, psihologi, asistenți sociali etc.).

Evenimentul s-a bucurat de mediatizare în presa locală.

Izabella Molnar | 31 mai 2018, 08:30 | 0 comentarii |



<<În data de 29 mai 2018, la sediul Muzeului Județean "Alexandru Ștefulescu", a avut loc o întâlnire între reprezentanții Avocatului Poporului – Centrul Zonal Craiova și reprezentanții Penitenciarului Târgu Jiu. Din partea instituției Avocatul Poporului, Centrul Zonal Craiova au participat domnul consilier Lucian Moșoiu, doamna psiholog Angela Alina Aron și domnul medic Doru Adrian Șeicar. Din partea Penitenciarului Târgu Jiu au participat conducerea penitenciarului și cadre din Sectorul Medical, Serviciul Reintegrare Socială și Serviciul Siguranța Deținerii și Regim Penitenciar. Conform prevederilor Legii nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului republicată, Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție, reprezentanții instituției efectuează vizite din oficiu în locurile de deținere și organizează campanii de informare, educare și instruire în scopul prevenirii torturii și a pedepselor sau tratamentelor aplicate cu cruzime, inumane sau degradante. Acest workshop a avut ca teme „Legislația națională și internațională cu privire la prevenirea torturii” și diseminarea “Raportului de activitate al Mecanismului Național de Prevenire pe anul 2017”>>, a transmis conducerea Penitenciarului Târgu Jiu, prin intermediul unui comunicat de presă.

De asemenea, **în data de 26 iunie 2018**, reprezentanții Centrului Zonal Craiova au organizat un eveniment la Penitenciarul Craiova Pelendava, cu tema „*Ziua Internațională pentru sprijinul victimelor torturii - 26 iunie*”.

Lucian Moșoiu, consilier

INTERZICEREA SEGREGĂRII ȘCOLARE

„În temeiul dreptului la informație și a dreptului la învățatură, astfel cum sunt acestea reglementate de Constituția României, vă solicit să îmi comunicați dacă există reglementări legale care să interzică segregarea școlară, precum și care reglementează criteriile de distribuire a elevilor în clase, altele decât cele înscrise în Legea educației naționale. Precizez că am un fiu care este încadrat în grad de handicap mediu, cod 1 – fizic. A.A. Iași.”

Conform Ordinului nr. 6134/2016 a Ministrului Educației Naționale, în învățământul preuniversitar este interzisă segregarea școlară pe criteriul etnic, al dizabilității sau al cerințelor educaționale speciale, pe criteriul statutului socioeconomic al familiilor, al mediului de rezidență și al performanțelor școlare ale beneficiarilor primari ai educației, în condițiile prevăzute de legislația în vigoare și ale prevederilor prezentului ordin.

Segregarea este o formă gravă de discriminare și are drept consecință accesul inegal al copiilor la o educație de calitate, încălcarea exercitării în condiții de egalitate a dreptului la educație, precum și a demnității umane.

Constituie segregare școlară pe criteriul dizabilității și/sau al cerințelor educaționale speciale separarea fizică a antepreșcolarilor, preșcolarilor sau elevilor cu dizabilități și/sau cu cerințe educaționale speciale în grupe/clase/clădiri/ultimele două bănci/altele din învățământul de masă, astfel încât procentul antepreșcolarilor, preșcolarilor sau elevilor cu dizabilități și/sau cu cerințe educaționale speciale dintr-o grupă/clasă/clădire/ultimele două bănci/altele a unei unități de învățământ preuniversitar de masă este disproporționat în raport cu procentul antepreșcolarilor, preșcolarilor sau elevilor cu dizabilități și/sau cu cerințe educaționale speciale dintr-o altă grupă/clasă/clădire/ultimele două bănci/altele din aceeași unitate de învățământ preuniversitar de masă, de același nivel.

Nu constituie segregare școlară înființarea și funcționarea, în condițiile legii, a unităților de învățământ special.

Nerespectarea obligațiilor prevăzute de ordinul mai sus menționat de către personalul unităților de învățământ preuniversitar, al inspectoratului școlar județean/Inspectoratului Școlar al Municipiului București sau de către personalul de conducere și de execuție, de îndrumare sau de control al Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice atrage răspunderea disciplinară și patrimonială, în conformitate cu art. 280 și următoarele din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Carla Cozma, consilier coordonator Biroul Teritorial Iași

EFECTELE PRODUSE ÎNTRE CREDITOR ȘI FIDEIUSOR ÎN CAZUL UNUI CONTRACT DE FIDEIUSIUNE

„Atât eu cât și sora mea am fost cofideiutori pentru fratele nostru într-un contract de împrumut bancar. El a plecat din țară nemaipătind datoria, iar banca s-a îndreptat împotriva noastră pentru recuperarea creditului. Mai mult decât atât sora mea urmează să își vândă proprietatea în care locuiește intenționând să plece și ea din țară. Vă rog, să mă informați cu privire la prevederile legale referitoare la efectele produse între mine, în calitate de cofideiutor și bancă și ce pot invoca în favoarea mea pentru a nu ajunge să achit eu întreaga datorie a fratelui. R.F. Iași, județul Iași.”

Precizăm că pentru a exista fideiusiune este necesar ca fideiutorul să se oblighe personal față de creditor să execute obligația debitorului. Creditorul poate pretinde plata creanței direct de la fideiutor, atunci când debitorul nu o face sau dacă acesta a devenit insolubil (art. 2293 Cod civil). Așadar, fideiusiunea își produce efectele în situația în care debitorul nu își îndeplinește la scadență obligația de care este ținut. Codul civil deosebește efectele fideiusiunii în raporturile dintre creditor și fideiutor; în raporturile dintre fideiutor și debitor; în raporturile dintre cofideiutori.

În situația în care debitorul nu-și execută obligația asumată la scadență, creditorul poate să-l urmărească direct pe fideiutor, fără ca această urmărire să fie condiționată de o prealabilă urmărire a debitorului principal. Având în vedere faptul că obligația fideiutorului este una accesorie, subsidiară, acesta poate să opună creditorului toate excepțiile generale pe care le-ar fi putut invoca și față de debitorul principal (validitatea contractului, clauze privind condițiile executării etc.). În afară de acestea fideiutorul poate invoca și excepții specifice, respectiv beneficiul de discuțiune și beneficiul de diviziune.

Beneficiul de discuțiune este o facultate acordată de legiuitor fideiutorului, de a cere creditorului care s-a îndreptat cu urmărirea împotriva sa să urmărească mai întâi bunurile debitorului și numai după aceea, dacă nu va fi îndeștulat, să-l urmărească pe el (art. 2294 Cod civil). Legiuitorul stabilește faptul că doar fideiutorul legal și cel convențional vor putea invoca acest beneficiu, prevăzând în art. 2294 alin. (2) că fideiutorul judiciar nu va putea cere urmărirea bunurilor debitorului principal sau ale altui fideiutor. Pentru a fi admis, beneficiul de discuțiune trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute de art. 2295 Cod civil, respectiv:

- invocarea beneficiului trebuie făcută înainte de judecarea fondului procesului. Astfel, beneficiul nu poate fi invocat pentru prima dată la instanța de apel sau de recurs. Beneficiul nu poate fi invocat de instanța din oficiu. De aceea, dacă fideiutorul nu invocă beneficiul de discuțiune, acțiunea creditorului nu poate fi respinsă pe motiv că acesta ar fi trebuit să-l urmărească întâi pe debitor;
- fideiutorul trebuie să indice creditorului bunurile debitorului, care ar putea fi urmărite și să avanseze cheltuielile necesare urmăririi acestor bunuri.

Prin excepție nu se va putea invoca beneficiul de discuțiune în următoarele situații:

- dacă fideiutorul a renunțat la acest beneficiu;
- dacă fideiutorul s-a obligat solidar cu debitorul principal, caz în care sunt aplicabile regulile solidarității;
- în cazul fideiusiunii judecătorești;
- în cazul fideiusiunii date unui fideiutor. Articolul 2304 din Codul civil reglementează situația fideiusiunii date unui fideiutor și stabilește faptul că fideiutorul fideiutorului va fi obligat față de creditor doar în cazul în care debitorul principal și fideiutorii acestuia sunt insolubili sau sunt liberați prin efectul unor

excepții personale. Așadar, fideiutorul fideiutorului nu va apela la beneficiul de discuțiune în nicio situație, el fiind obligat doar în condițiile menționate.

În ceea ce privește *beneficiul de diviziune* acesta reprezintă o facultate recunoscută cofideiutorului împotriva căruia creditorul s-a îndreptat pentru întreaga datorie, să ceară acestuia divizarea acțiunii între cofideiutori și reducerea acesteia la partea fiecăruia.

În conformitate cu prevederile art. 2298 alin. (1) din Codul civil ca efect al beneficiului de diviziune, fiecare fideiutor poate cere creditorului să își dividă mai întâi acțiunea și să o reducă la partea fiecăruia. Dacă unul dintre cofideiutori era insolubil la data la care unul dintre ei a obținut divizarea, acesta din urmă rămâne obligat proporțional pentru insolabilitatea primului, dar el nu va răspunde pentru insolabilitatea survenită după diviziune, riscul urmând a fi suportat de creditorul obligației (art. 2298 alin. (2)). Așadar, beneficiul de diviziune este o excepție a solidarității plurității de fideiutori, instituită de art. 2297 din Codul civil potrivit căruia *“atunci când mai multe persoane s-au constituit fideiutori ai aceluiași debitor pentru aceeași datorie, fiecare dintre ele este obligată la întreaga datorie și va putea fi urmărită ca atare, însă cel urmărit va putea invoca beneficiul de diviziune, dacă nu a renunțat în mod expres la acesta.”*

Beneficiul de diviziune nu poate fi invocat dacă:

- fideiutorul a renunțat la el (art. 2297 din Codul civil);
- fideiutorul s-a obligat împreună cu debitorul principal cu titlu de fideiutor solidar sau codebitor solidar (art. 2300 din Codul civil).

Asemenea beneficiului de discuțiune, această excepție nu poate fi invocată din oficiu de către instanța de judecată, ea trebuind invocată de partea interesată.

Paula Iekel, expert Biroul Teritorial Iași

COMUNICAT DE PRESĂ
privind activitatea instituției Avocatul Poporului în
Trimestrul al II-lea al anului 2018

Statistic, activitatea instituției Avocatul Poporului în **Trimestrul al II-lea** al anului 2018, se prezintă astfel:

Au fost acordate **2517 audiențe**, dintre care **276** la sediul central și **2241** la birourile teritoriale.

De asemenea, au fost soluționate, potrivit competenței legale, **2250 petiții**. Dintre acestea, **791** petiții au fost soluționate de către birourile teritoriale ale instituției Avocatul Poporului din Alba-Iulia, Bacău, Brașov, Constanța, Craiova, Cluj-Napoca, Galați, Iași, Suceava, Oradea, Pitești, Ploiești, Târgu-Mureș și Timișoara, restul de **1459** fiind soluționate la sediul central.

Au fost efectuate **57 anchete**, privind: **dreptul la ocrotirea sănătății**, la: Penitenciarul Găești, Spitalul Penitenciar București-Jilava, Penitenciarul Mărgineni, Penitenciarul București-Rahova, Școala „Scarlat Longhin” din comuna Dofteana, județul Bacău, Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Brașov, Penitenciarul Codlea, Școala Gimnazială nr. 12 „Bogdan Petriceicu Hașdeu”, Direcția de Sănătate Publică Constanța și Inspectoratul Școlar Județean Constanța, Spitalul Clinic Județean de Urgențe „Sf. Spiridon” Iași și la Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Iași, Penitenciarul Ploiești, Penitenciarul Satu-Mare și Centrul de Reținere și Arestare Preventivă Bacău; **dreptul la viață și la integritate fizică și psihică**, la: Direcția Rutieră din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române, Penitenciarul Aiud, Penitenciarul Tulcea, Penitenciarul Iași, Centrul de Integrare prin Terapie Ocupațională pentru Persoane Adulte cu Handicap Urlați, Primăria Bumbesti-Jiu, județul Gorj, Penitenciarul Oradea, Penitenciarul Bârcea Mare și Centrul de Plasament Lugoj; **protecția copiilor și a tinerilor**, la: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sibiu, Inspectoratul Școlar Județean Argeș și instituțiile de învățământ ai căror elevi sau preșcolari au participat la activitățile ocazionate de *Simfonia Lalelelor*, Centrul de plasament pentru copilul cu dizabilități „Tavi Bucur” din Cislădie și la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sibiu, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov și la Casa de tip familial „Sf. Patrick” din Centrul de servicii Hărman, județul Brașov, Centrul de Plasament „Micul Rotterdam” din Municipiul Constanța, Centrul de plasament „Speranța” din Tulcea și la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Tulcea, Primăria comunei Pungești, județul Vaslui și la Inspectoratul Școlar Județean Vaslui, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Satu-Mare și la Centrul de Asistență și Intervenție a Victimelor Traficului de Persoane, Abuzului, Neglijării și Exploatarei „Andrei”, Satu Mare, Școala Gimnazială nr. 7 Târgu-Mureș, Primăria Municipiului Târgu-Mureș, Inspectoratul Școlar Județean Mureș, Grădinița cu program prelungit nr. 19 din Timișoara și Școala Gimnazială Șuțești, județul Brăila; **protecția copiilor și a tinerilor și protecția persoanelor cu handicap**, la: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 4 București, Centrul de Plasament nr. 5 Periș, județul Ilfov, Primăria Municipiului Piatra Neamț, Primăria comunei Sălciile, județul Prahova, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova și Complexul de Servicii Comunitare „Sfântul Andrei” Ploiești din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova; **dreptul de proprietate privată**, la: Primăria comunei Bragadiru, județul Teleorman, Primăria comunei Vitomirești, județul Olt, Primăria comunei Orbeasca, județul Teleorman, Instituția Prefectului Județul Brașov și Primăria orașului Năvodari, județul Constanța;

dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, la: Administrația Fondului Imobiliar și Primăria comunei Ceanu Mare, județul Cluj; **protecția persoanelor cu handicap și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică**, la: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț și Primăria comunei Tarcău, județul Neamț; **dreptul la un nivel de trai decent și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică**, la: Casa Județeană de Pensii Bacău, Penitenciarul Satu Mare și Penitenciarul Timișoara; **protecția persoanelor cu handicap**, la: Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Zvoriștea, județul Suceava și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Suceava, Direcția Poliției Locale Timișoara și Direcția edilitară Timișoara și Serviciul Administrare Parcări; **principiul egalității în drepturi, dreptul la învățătură și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică**, la Inspectoratul Școlar Județean Vaslui și **libertatea conștiinței**, la Penitenciarul Timișoara.

Pe lângă o serie de anchete desfășurate, **Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție** a efectuat **19 vizite în locuri de detenție**, la: Căminul pentru persoane vârstnice din cadrul Complexului de Servicii Sociale „Odăi” București, Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Plătărești, județul Călărași, Căminul pentru persoane vârstnice Mereni, județul Dâmbovița, Centrul de Reținere și Arestare Preventivă Constanța, Centrul Regional de Cazare și Proceduri pentru Solicitanții de Azil Șomcuta Mare, județul Maramureș, având ca obiective verificarea tratamentului persoanelor aflate în centru, sub aspectul condițiilor de cazare, a asistenței medicale și sociale; Centrul de integrare prin terapie ocupațională pentru persoane adulte cu handicap Urlați, județul Prahova, având ca obiectiv prevenirea torturii și supunerii la tratamente cu cruzime, inumane sau degradante; Penitenciarul Slobozia, Penitenciarul Mărgineni, având ca obiective verificarea implementării recomandărilor urmare a vizitei anterioare; Spitalul de Psihiatrie „Sf. Maria” Vedea, județul Argeș, având ca obiective tratamentul aplicat persoanelor internate, internarea nevoluntară, măsuri de restricționare a libertății de mișcare, precum și cazul prezentat în mass-media; Penitenciarul București-Rahova, Penitenciarul Drobeta Turnu Severin – Secția exterioară Vâjnuleț, având ca obiective verificarea tratamentului medical și izolarea persoanelor private de libertate; Centrul pentru persoane vârstnice „Fierbinți”, județul Ialomița, Centrul rezidențial pentru copilul cu handicap sever din cadrul Complexului de servicii comunitare Oltenița, județul Călărași, în vederea consolidării protecției persoanelor custodiate împotriva torturii și a pedepselor și tratamentelor inumane sau degradante; Centrul Educativ Buziaș, județul Timiș, Spitalul de Psihiatrie Gătaia, județul Timiș, Căminul pentru Persoane Vârstnice Anina, județul Caraș Severin, Căminul pentru Persoane Vârstnice Sfântul Andrei, comuna Malu Mare, județul Dolj, având ca obiectiv verificarea tratamentului persoanelor aflate în centru, sub aspectul condițiilor de cazare, a asistenței medicale, sociale și psihologice; Spitalul de Psihiatrie Nucet, județul Bihor, având ca obiective verificarea tratamentului persoanelor internate, sub aspectul condițiilor de cazare, a asistenței medicale și sociale; Penitenciarul Gherla – Secția Exterioară Femei, având ca obiectiv condițiile de detenție și tratamentul aplicat persoanelor private de libertate.

Echipele de vizitare au fost formate din reprezentanți ai Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție, ai asociațiilor profesionale și ONG-urilor cu care instituția Avocatul Poporului a încheiat protocoale de colaborare.

Avocatul Poporului **s-a sesizat din oficiu în 111 cazuri**, ca urmare a informațiilor apărute în mass-media.

Au fost emise **11 recomandări**, adresate: directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor, pentru *prevenirea crizei de cadre și a unor posibile incidente în cadrul*

Penitenciarului Ploiești; directorului Colegiului Național „Alexandru Ioan Cuza” Ploiești, directorului executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova, inspectorului general al Inspectoratului Școlar Județean Prahova și președintelui Consiliului Județean Prahova, referitoare la dispunerea măsurilor legale pentru informarea și aplicarea dispozițiilor Ordinului nr. 1985/2016; directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor și directorului Penitenciarului Giurgiu, pentru aducerea la îndeplinire a dispozitivului cuprins în Încheierile nr. 150/27.01.2017, pronunțată în dosarul nr. 86/2017 și nr. 639/04.05.2017, pronunțată în dosarul nr. 613/2017 de către judecătorul de supraveghere al penitenciarului; primarului Municipiului Roman, referitoare la dispunerea unor măsuri pentru soluționarea situației locative a unei mame și a celor 3 copii ai săi, care locuiau în grajduri și pe stradă; directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor, prin care să se verifice activitatea Cabinetului medical, să se renoveze Secția I și să se respecte normele care prevăd un minim de 4 mp spațiu pentru fiecare persoană privată de libertate din cadrul Penitenciarului Aiud; primarului orașului Luduș, județul Mureș, referitoare la dreptul la un nivel de trai decent, protecția persoanelor cu handicap și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică; directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor, prin care să se includă câștile audio pe lista bunurilor care pot fi cumpărate, păstrate și folosite de către deținuți; directorului general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov, referitoare la respectarea dispozițiilor Ordinului nr. 27/2004 pentru aprobarea standardelor minime obligatorii privind serviciile pentru protecția copilului de tip rezidențial pentru copiii cu dizabilități în Casa de tip familial „Sf. Patrick” din cadrul Complexului de Servicii Hărman; inspectorului școlar general al Inspectoratului Școlar Județean Argeș, referitoare la importanța asigurării unor măsuri adecvate de securitate, la evenimentele cu caracter social, cultural, științific, educativ, sportiv la care participă copiii; directorului Penitenciarului Spital București-Jilava, referitoare la dispunerea măsurilor legale pentru respectarea termenului recomandat de medic de prezentare a persoanelor private de libertate la consulturile medicale de specialitate și primarului comunei Tarcău, județul Neamț și directorului general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț, referitoare la dispunerea de măsuri pentru o mai atentă monitorizare a dosarelor aflate în evidența Compartimentului de Asistență Socială, respectiv a Serviciului de evaluare complexă a copilului cu dizabilități și a Secretariatului Comisiei pentru Protecția Copilului.

Avocatul Poporului a promovat **un Recurs în interesul legii** privind interpretarea și aplicarea neunitară a prevederilor art. 26 alin. (1) lit. a) - g), l) și n), art. 27 alin. (1), (2), (3) și (5) și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, art. 8 din Legea nr. 155/2010 a poliției locale, republicată, precum și ale art. 27 din Hotărârea Guvernului nr. 1332/2010 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a poliției locale.

Avocatul Poporului a formulat **o acțiune în contencios administrativ**, la Tribunalul Bacău, Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal, privind anularea unor acte administrative emise de Consiliul local al comunei Dofteana, județul Bacău.

Au fost formulate, la solicitarea Curții Constituționale, **408 puncte de vedere privind excepțiile de neconstituționalitate**.

Andreea Băicoianu,
Șef Birou analiză acte normative, relații externe și
comunicare

București, 16 iulie 2018

FIȘE DE CAZ*- cazuri soluționate prin intervenția Avocatului Poporului -*

Încălcarea dreptului la protecție a copiilor și a tinerilor, a dreptului la un nivel de trai decent și a dispozițiilor privind protecția persoanelor cu handicap (art. 49, art. 47 și art. 50 din Constituție)

În articolul intitulat *O mamă cu trei copii are nevoie de o locuință*, a fost relatată situația unei familii din Municipiul Roman, județul Neamț, care, potrivit celor prezentate în articol, „au trăit în grajd, au fost bătuți și alungați, iar acum stau pe stradă, prin case părăsite”.

Conform celor relatate în articol, copiii nu mai pot merge la școală, iar cel mai mare dintre ei este imobilizat într-un scaun cu roțile.

Din informațiile puse la dispoziție telefonic de un voluntar al Asociației Umanitare „Născută Înger” Piatra Neamț, persoana la care se face referire în articol se are domiciliul în Municipiul Roman, județul Neamț, Str. Fabricii.

În baza împuternicirii emise de Avocatul Poporului, la data de 3 aprilie 2018, experții din cadrul Biroului Teritorial Bacău au efectuat o anchetă la Primăria Municipiului Roman, județul Neamț.

La efectuarea anchetei, autoritatea sesizată a fost reprezentată de doamna Sorina Monac, director executiv al Direcției de Asistență Socială Roman, care ne-a pus la dispoziție informații și documente cu privire la situația familiei în cauză.

Din documentele puse la dispoziție, rezultă că A.C. are în îngrijire doi copii, unul născut la data de 21.11.2005, neșcolarizat, și altul născut la data de 7 noiembrie 2004, diagnosticat cu tetrapareză spastică și retard psihomotor sever, încadrat în gradul grav de handicap, conform certificatului de handicap nr.1566/30.08.2017, cu valabilitate 24 de luni, beneficiar de indemnizație de handicap și buget complementar, în conformitate cu prevederile Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanei cu handicap.

Cel de-al treilea copil pe care A.C. îl are în îngrijire este un nepot după fiica sa, în vârstă de 5 ani, pe care îl crește de la naștere.

În ceea ce privește spațiul locativ, familia a locuit până în anul 2000 în Municipiul Roman, fiind evacuată din acest imobil împreună cu toți ceilalți locatari, pentru igienizare și renovare, ca urmare a distrugerii și degradării de către chiriași.

Din anul 2000, toate aceste persoane, inclusiv familia în cauză au fost mutate în patru unități locative colective (50 de camere), foste **grajduri** amenajate ca locuințe sociale, situate în Strada Fabricii, costul utilităților fiind suportat din bugetul local, iar locatarii plătesc o sumă mică, în cuantum de 20 de lei, cu titlu de chirie.

În aceste unități locative colective, familia deține o cameră de locuit. Spațiile de locuit sunt prevăzute cu toalete comune, iar fiecare unitate locativă comună dispune de trei mașini de spălat puse la dispoziția locatarilor.

Conform celor relatate de conducerea Direcției de Asistență Socială Roman, din anul 2011 A.C. se află în evidența SC Locato Serv, pentru repartizarea unei locuințe sociale. Din informațiile furnizate de această societate locală, în evidențele acesteia există 40 de contracte de închiriere în care titulari sau membri de familie sunt persoane cu handicap, iar alte 37 de dosare în care solicitanți sau membri de familie sunt persoane cu handicap, se află pe lista de așteptare.

Autoritatea sesizată mai precizează și faptul că familia a beneficiat de ajutoare de urgență acordate de Primăria Municipiului Roman, precum și de masă, la Cantina de Ajutor Social până în luna decembrie 2017.

Referitor la modul de soluționare a problemei locative, Direcția de Asistență Socială Roman opinează că aplanarea conflictelor dintre locatarii din unitățile locative comune și reintegrarea în locuința închiriată sunt de competența poliției, iar o eventuală repartizare a unei alte locuințe sociale corespunde atribuțiilor SC Locato Serv Roman.

În data de 20 aprilie 2018, cotidianul ZiarPiatraNeamț.ro a publicat un nou articol referitor la situația familiei, precizându-se că o persoană fizică i-a pus la dispoziție o casă în comuna Dochia, județul Neamț, iar cu sprijinul altor persoane i s-au identificat articole de mobilier precum și alte bunuri necesare traiului de zi cu zi.

Deși pentru moment situația locativă a familiei pare a fi soluționată, aceasta nu exonerează autoritățile administrației publice locale de îndeplinirea atribuțiilor care le revin în temeiul prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap.

Analizând prevederile legale în materie, constatăm că în baza art. 20 alin. (1) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, în vederea asigurării accesului persoanelor cu handicap la obținerea unei locuințe, autoritățile publice au obligația să ia măsuri pentru introducerea unui criteriu de prioritate pentru închirierea, la nivelurile inferioare, a locuințelor care aparțin domeniului public al statului ori unităților administrativ-teritoriale ale acestuia, iar potrivit alin. (2), persoanele cu handicap grav beneficiază de următoarele drepturi:

a) acordarea unei camere de locuit, suplimentar față de normele minimale de locuit prevăzute de lege, pe baza contractelor de închiriere pentru locuințele care aparțin domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale ale acestuia;

b) scutirea de la plata chiriei pentru suprafețele locative cu destinația de locuințe deținute de stat sau de unitățile administrativ-teritoriale ale acestuia și care sunt în folosința acestor persoane;

Potrivit aceluiași articol de lege, beneficiază de prevederile alin. (2) și familia sau reprezentantul legal pe perioada în care are în îngrijire un copil ori un adult cu handicap grav.

Având în vedere prevederile legale amintite, Primăriei Municipiului Roman, județul Neamț, îi revine obligația de a identifica și repartiza o locuință corespunzătoare lui A.C., ținând cont de faptul că aceasta are în îngrijire un copil cu handicap grav.

De asemenea, deoarece în evidențele autorității administrației publice locale figurează alte 37 de cereri de la persoane cu handicap sau aparținători ai acestora, având ca obiect repartizarea unei locuințe sociale, Primăriei Municipiului Roman îi revine obligația soluționării cu prioritate a acestor cereri.

Având în vedere cele de mai sus, Avocatul Poporului a emis Recomandarea nr. 10 din 18 mai 2018, către primarul Municipiului Roman, județul Neamț. Dosar nr. 69/2018

***Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică și
a dispozițiilor privind protecția persoanelor cu handicap
(art. 52 și art. 50 din Constituție)***

În articolul intitulat *Din cauza unei erori în acte, mama unei fete cu handicap trebuie să dea statului înapoi 6000 de lei*, a fost prezentată situația în care se afla mama unei persoane cu handicap grav, angajată ca asistent personal de către Primăria comunei Tarcău, județul Neamț, pentru fiica sa, încadrată în gradul de handicap grav, cu asistent personal.

În esență, din articolul de presă rezulta că, din eroare, în hotărârea emisă de Comisia pentru Protecția Copilului Neamț de încadrare în gradul de handicap grav, s-a trecut ca dată de valabilitate a certificatului de handicap data de 05.01.2019, față de 05.01.2018, dată la care persoana cu handicap devenea majoră.

În această situație, mamei persoanei cu handicap, care avea și calitatea de asistent personal, i-a fost plătit salariul corespunzător acestei calități și după data de 05.01.2018, respectiv pentru o perioadă de trei luni. Sesizând situația creată, autoritatea locală este pusă în situația de a recupera de la asistentul personal sumele plătite cu titlu de salariu de la data la care persoana cu handicap a devenit majoră, inclusiv sumele corespunzătoare asigurărilor sociale pentru pensie și sănătate, deși asistentul personal nu este răspunzător de redactarea greșită a hotărârii în cauză.

În baza împuternicirii emise de Avocatul Poporului, la data de 15 mai 2018, experții din cadrul Biroului Teritorial Bacău au efectuat o anchetă la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț, la care a participat și un reprezentant al Primăriei comunei Tarcău, județul Neamț.

Din informațiile și documentele prezentate de conducerea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț rezultă că în ședința Comisiei pentru Protecția Copilului din data de 5 septembrie 2017, s-a adoptat hotărârea de încadrare în grad de handicap pentru minora în cauză, cu redactarea eronată a termenului de valabilitate a hotărârii, fiind trecută data de 05.01.2019, în loc de 05.01.2018, dată la care minora împlinea 18 ani.

În temeiul hotărârii Comisiei pentru Protecția Copilului, mama minorei cu handicap, a fost angajată de Primăria comunei Tarcău, județul Neamț, ca asistent personal, pe durata de valabilitate a hotărârii, respectiv 05.01.2019.

În ceea ce privește angajarea mamei minorei ca asistent personal, conducerea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț a precizat că Primăria comunei Tarcău a procedat la încheierea/prelungirea contractului de muncă fără a fi solicitat acordul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț, așa cum prevedea legea. Astfel, dacă autoritatea locală ar fi solicitat acest acord, exista posibilitatea identificării erorii strecurate în hotărâre și implicit, s-ar fi evitat crearea situației relatate în presă.

Într-adevăr, potrivit art. 25 alin.(1) lit. (h) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanei cu handicap, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 268/2007, unul din documentele prevăzute expres ca făcând parte din dosarul de angajare al asistentului personal este acordul scris al direcției generale de asistență socială și protecția copilului.

În luna martie 2018, Serviciul de Evaluare Complexă din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț a constatat eroarea și a informat secretariatul Comisiei pentru Protecția Copilului Neamț, astfel că în ședința acesteia din data de 11 aprilie 2018, a fost adoptată hotărârea nr. 534/2018, prin care a fost rectificată hotărârea redactată eronat, hotărârea fiind comunicată și Primăriei comunei Tarcău, județul Neamț, localitate în care domiciliază persoana cu handicap și familia acesteia.

În baza hotărârii nr. 534/2018 a Comisiei pentru Protecția Copilului Neamț, Primăria comunei Tarcău, județul Neamț, a procedat la încetarea contractului de muncă al mamei persoanei cu handicap. Apreciem că la momentul încetării contractului individual de muncă au existat discuții între autoritatea locală și mama persoanei cu handicap cu privire la sumele încasate după ce fiica acesteia a devenit majoră, angajatorul fiind pus în situația de a recupera sumele plătite în baza hotărârii redactate eronat de Secretariatul Comisiei pentru Protecția Copilului. De altfel, acesta este și motivul pentru care situația creată a ajuns în presă.

Cu privire la posibila recuperare a sumelor încasate de asistentul personal în perioada 05.01-11.04.2018, Primăria comunei Tarcău, județul Neamț, nu a prezentat un punct de vedere scris.

În ceea ce privește situația persoanei cu handicap, după emiterea de către Comisia pentru Protecția Copilului Neamț a hotărârii de rectificare a erorii amintite, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț și Primăria comunei Tarcău, județul Neamț, au sprijinit persoana cu handicap și pe mama acesteia pentru întocmirea dosarului necesar obținerii certificatului de încadrare în grad de handicap de la Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Neamț.

Astfel, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț a comunicat că în data de 21 mai 2018, Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Neamț a emis certificatul de încadrare în grad de handicap B.A. fiind încadrată în gradul de handicap grav, cu asistent personal, iar valabilitatea certificatului este de 12 luni, respectiv până în aprilie 2019. În baza certificatului de încadrare emis, persoana cu handicap grav poate opta fie pentru angajarea unui asistent personal, fie pentru primirea indemnizației corespunzătoare.

Având în vedere situația constatată cu ocazia efectuării anchetei, precum și documentele prezentate de cele două autorități, am apreciat că atât Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț, cât și Primăria comunei Tarcău, județul Neamț, sunt responsabile de situația creată.

Astfel, Secretariatul Comisiei pentru Protecția Copilului a redactat eronat hotărârea din anul 2017, iar eroarea a fost semnalată abia în luna martie 2018, ceea ce denotă inexistența unei baze de date eficiente, care să permită identificarea erorilor încă din momentul introducerii datelor în evidențele instituției.

Pe de altă parte, Primăria comunei Tarcău, județul Neamț, a procedat la încheierea/prelungirea contractului de muncă al asistentului personal fără obținerea acordului Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț, document expres prevăzut de lege. Solicitarea și implicit eliberarea acestui acord ar fi putut conduce la identificarea erorii încă din luna septembrie 2017, anterior datei la care persoana cu handicap a devenit majoră. Având în vedere cele de mai sus, fiind încălcate dispozițiile art. 52 și art. 50 din Constituție, Biroul Teritorial Bacău a înaintat către Avocatul Poporului propunerea de emitere de recomandări primarului comunei Tarcău, județul Neamț și directorului general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț. Dosar nr. 68/2018

***Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului la informație
(art. 47 și art. 31 din Constituție)***

Petentul, domiciliat în județul Bacău, a solicitat sprijinul Biroului Teritorial Bacău în vederea obținerii unor informații necesare întocmirii dosarului de pensionare.

Din cele relatate de petent, rezulta că în perioada 1969-1976 a fost salariat al fostului I.A.S. Cobadin, județul Constanța, fiind angajat ca mecanic și conducător auto. Pentru întocmirea dosarului de pensionare îi era necesară o adeverință privind activitatea desfășurată în această unitate, însă nu cunoștea deținătorul arhivei acesteia.

Pentru a veni în sprijinul petentului, Biroul Teritorial Bacău s-a adresat atât Casei Județene de Pensii Constanța, cât și Arhivelor Naționale-Serviciul Județean Constanța și a solicitat informații în legătură cu deținătorul arhivei fostei unități.

Cu foarte mare operativitate, cele două instituții ne-au comunicat informații cu privire la deținătorul arhivei fostului I.A.S. Cobadin, respectiv, date privind societatea lichidatoare și sediul acesteia. Dosar nr. 77/2018

***Încălcarea dreptului la protecție a copiilor și a tinerilor și a dreptului de petiționare
(art. 49 și art. 51 din Constituție)***

Potentul, în calitate de bunic matern al unui minor, s-a adresat Biroului Teritorial Pitești, arătând că printr-o hotărâre din 2017, Comisia pentru Protecția Copilului din cadrul Consiliului Județean Argeș a dispus plasamentul minorului la bunicul matern, începând cu data de 12.04.2017, și dreptul acestuia de a încasa alocația de plasament prevăzută de lege, începând cu data de 01.05.2017.

Deși această hotărâre a fost comunicată Agenției Județene de Plăți și Inspecție Socială Argeș, până la data când a fost sesizată instituția Avocatul Poporului, minorului nu i s-a pus în plată alocația de plasament prevăzută de lege. În legătură cu această situație, petentul a sesizat, în prealabil, Agenția Județeană de Plăți și Inspecție Socială și a solicitat respectarea dispozițiilor legale și acordarea alocației de plasament pentru minorul în cauză. Demersul său a rămas fără rezultat.

Față de cele expuse de petent, Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Argeș i s-a solicitat să comunice Biroului Teritorial Pitești dacă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Argeș i-a înștiințat/comunicat hotărârea din 2017, de stabilire a plasamentului minorului, cu dreptul acestuia de a încasa alocația de plasament prevăzută de lege începând cu data de 01.05.2017, la bunicul matern.

Din răspunsul care ne-a fost remis, precum și din discuția telefonică purtată cu funcționarul responsabil în soluționarea cauzei am reținut următoarele:

- urmare a analizării situației privind plata drepturilor lunare bănești, cu titlu de alocație de stat pentru minorul în cauză, s-a constatat că, în baza hotărârii Consiliului Județean Argeș s-a dispus plasamentul acestuia la bunicul matern, minorul la acel moment figurând în plată cu alocația de stat la Agenția de Plăți și Inspecție a municipiului București;

- în această situație coroborată cu schimbarea adresei de domiciliu în aria de competență a Agenției pentru Plăți și Inspecție Socială a județului Argeș, a fost necesară încetarea plății și comunicarea, în formă scrisă, a datelor necesare operațiunii de preluare a plății în județul Argeș;

- conform prevederilor art. 19 alin. (3) din Hotărârea de Guvern nr. 577/2008 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 61/1993 privind alocația de stat pentru copii, precum și pentru reglementarea modalităților de stabilire și plată a alocației de stat pentru copii, a fost necesar ca bunicul matern să se prezinte la sediul Agenției pentru Plăți și Inspecție Socială județul Argeș, în calitate de reprezentant legal al minorului cu actele necesare întocmirii unui nou dosar;

- deoarece prin aceeași hotărâre s-a dispus și plata alocației de plasament, Agenția pentru Plăți și Inspecție Socială județul Argeș și-a asumat confuzia apărută în fundamentarea răspunsurilor pe care le-a transmis atât către petent, cât și Biroului Teritorial Pitești;

- după intervenția Biroului Teritorial Pitești, situația a fost remediată și s-a procedat la plata prin virament, în contul personal deschis la o bancă. Dosar nr. 623/2018

***Încălcarea dreptului la informație și a
dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 31 și art. 52 din Constituție)***

Petentul s-a adresat Biroului Teritorial Pitești, arătând că a solicitat Comisariatului Județean pentru Protecția Consumatorilor Argeș să dispună măsurile legale pentru verificarea și soluționarea aspectelor reclamate privitoare la reparațiile efectuate la autovehiculul său, proprietate personală la sediul de lucru al S.C.xxx S.R.L. Pitești.

La demersul său i-a fost remis un răspuns, potrivit căruia, Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Argeș își declină competența sub motiv că nu este autorizată pentru a efectua expertize tehnice, petentul fiind îndrumat să se adreseze unui expert tehnic autorizat, de pe lângă instanța de judecată.

Biroul Teritorial Pitești a solicitat Comisariatului Județean pentru Protecția Consumatorilor Argeș să reanalizeze această derobare de responsabilitate având în vedere dispozițiile pct. 17, cap. II din *REGLEMENTĂRI RNTR 9 din 8 decembrie 2005 privind autorizarea operatorilor economici care desfășoară activități de reparații, de întreținere, de reglare, de modificări constructive, de reconstrucție a vehiculelor rutiere, precum și de dezmembrare a vehiculelor scoase din uz*, astfel încât în situația când este sesizat cu astfel de reclamații să solicite, în mod expres, sprijinul Registrului Auto Român, în vederea desemnării unui personal specializat pentru activitatea de control, care putea confirma sau infirma temeinicia reclamației făcute de petent.

Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Argeș a procedat la sesizarea Registrului Auto Român în legătură cu neconformitățile pe care petentul le-a reclamat, iar Departamentul de Supraveghere de Piață din cadrul Registrului Auto Român a analizat și a verificat aspectele pe care petentul le-a reclamat, constatând că: *pentru autoturismul marca VW Polo au fost efectuat lucrări de reparații auto în afara domeniului autorizat. Din acest motiv a fost sancționat contravențional și s-a dispus oprirea activității neautorizate, până la intrarea în legalitate. Litigiul dintre petent și operatorul economic s-a rezolvat amiabil întrucât acesta și-a retras reclamația și i-a fost returnată contravaloarea solicitată integral.* Dosar nr. 15/2018

***Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și
a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 47 și art. 52 din Constituție)***

Petentul, domiciliat în județul Buzău a solicitat sprijinul Biroului Teritorial Ploiești, arătând faptul că în ciuda numeroaselor sale demersuri întreprinse la Casa Județeană de Pensii Buzău, nu i se clarifică vechimea în muncă, în sensul nevalorificării la pensia sa și a anilor de cotizare pentru care a plătit personal contribuțiile de asigurări sociale, în baza contractului de asigurare socială.

Totodată, petentul arata că i s-a creat o mare inechitate în sensul că din conținutul deciziei sale de pensie pentru limită de vârstă nu reiese că i-au fost valorificați la pensie, nefiind trecuți ca vechime în muncă, și nici cei 4 ani și 11 luni pentru care a cotizat în baza contractului de asigurări sociale, sens în care solicită restituirea acestei sume.

Urmare a demersurilor întreprinse, Casa Județeană de Pensii Buzău a procedat la verificarea aspectelor sesizate de petent și ne-a comunicat următoarele:

În urma verificării dosarului de pensie al petentului a reieșit că perioada la care acesta face referire (anii pentru care a plătit contribuțiile sociale în baza contractului de asigurare socială) este valorificată la calculul pensiei sale ca perioadă contributivă, iar referitor la restituirea acestor sume cu care a cotizat la fondul public de pensii, potrivit art. 47 alin. 2 al Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice *”În cazul rezilierii contractului de asigurare socială, contribuțiile de asigurări sociale achitate nu se restituie, iar stagiul de cotizare realizat se valorifică la stabilirea drepturilor de pensie”*.

Totodată, valorificarea sumelor plătite de petent la calculul pensiei sale este atestată atât de buletinul de calcul, cât și de fișa punctajelor anuale.

Pentru o corectă și completă informare, s-au transmis petentului, în copie buletinul de calcul și fișa punctajelor anuale emise de Casa Județeană de Pensii Buzău. Dosar nr. 216/2018

***Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și
a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 47 și art. 52 din Constituție)***

Petentul s-a adresat Biroului Teritorial Ploiești, sesizând faptul că a fost angajatul Institutului de Stat pentru Testarea și Înregistrarea Soiurilor (la subunitatea fără personalitate juridică CTS Târgoviște) în perioada 1993-1999, în funcția contractuală de muncitor calificat și a solicitat eliberarea unei adeverințe din care să reiasă veniturile realizate, dar și încadrarea sa în grupa a II-a de muncă, document ce îi era necesar în vederea obținerii drepturilor de pensie.

Petentului i-a fost eliberată o adeverință din care rezultau numai veniturile realizate de către acesta, fără a se face nicio mențiune cu privire la încadrarea sa în grupa a II-a de muncă, astfel cum este prevăzut în Ordinul nr. 50/1990 și în anexa nr. 382/MB/8.11.2000 prin care a fost modificată Scrisoarea nr. 155/MB 31.03.1998, poziția nr. 174, punctul „f”.

În consecință, petentul considera că drepturile sale constituționale au fost încălcate, deoarece deși a solicitat fostului său angajator să îi elibereze adeverință și cu privire la munca desfășurată în condiții de grupa a II-a, nu a primit niciun răspuns cu privire la acest aspect.

Urmare a demersurilor întreprinse, Institutul de Stat pentru Testarea și Înregistrarea Soiurilor a procedat la verificarea aspectelor sesizate și ne-a informat că în arhiva instituției nu au fost găsite alte acte doveditoare ale situației încadrării personalului în grupele I și II de muncă, așa cum prevede la pct. 15 alin. (2) din Ordinul MMPS nr. 50/1990, pentru precizarea locurilor de muncă, activităților și categoriilor profesionale cu condiții deosebite, care se încadrează în grupele I și II de muncă în vederea pensionării.

Ca atare, Institutul de Stat pentru Testarea și Înregistrarea Soiurilor, ca deținător de arhivă (în urma reorganizării) nu are temei legal pentru a nominaliza persoane, ori pentru a încadra activități desfășurate anterior datei de 01.04.2001 în grupe de muncă, aspecte necesare pentru eliberarea unei adeverințe conform Anexei nr. 14 la Hotărârea Guvernului nr. 257/2011 pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare.

Petentul a fost informat cu privire la situația expusă de fostul angajator, iar pentru rezolvarea problemei cu care se confruntă, a fost îndrumat să se adreseze instanței de judecată competente pentru recunoașterea perioadelor lucrate în grupă de muncă. Dosar nr. 121/2018

***Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 52 din Constituție)***

Petenta, domiciliată în județul Prahova a solicitat sprijinul Biroului Teritorial Ploiești, sesizând faptul că întâmpină dificultăți la Postul de Poliție Filipeștii de Târg, care tergiversează nejustificat soluționarea plângerii sale penale depusă în anul 2017, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de fals în înscrisuri sub semnătură privată și uz de fals, fapte prevăzute în Codul Penal.

Petenta a precizat că a solicitat în repetate rânduri agentului de poliție care are în lucru dosarul penal urgentarea soluționării acestuia, în sensul înaintării acestuia cu celeritate, cu soluție procedurală parchetului competent, însă dosarul penal nu a fost depus la parchet.

Având în vedere că până la data depunerii petiției la Biroul Teritorial Ploiești în cauza respectivă nu au fost efectuate cercetări, iar dosarul nu a fost trimis cu propunere la parchet, petenta se consideră vătămată în drepturile sale constituționale.

Pentru clarificarea aspectelor semnalate de petentă, ne-am adresat Poliției Municipiului Câmpina, iar urmare a demersurilor întreprinse, la data de 24.05.2018, dosarul penal cu nr. XX/2017 (nr. unic XXX/P/2017) a fost înaintat cu propunere legală Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpina. Dosar nr. 203/2018

***Încălcarea dreptului la informație și a dreptului de petiționare
(art. 31 și art. 51 din Constituție)***

Petentul a sesizat instituția Avocatul Poporului în contextul unei posibile încălcări a prevederilor art. 31 și art. 51 din Constituție privind dreptul la informație și dreptul de petiționare, de către Primăria orașului Liteni, județul Suceava

Petentul preciza că a solicitat Primăriei orașului Liteni, județul Suceava să fie informat cu privire la suprafața de xxx ari teren situat în locul numit Runc, înscris pe T.P. nr. xxx, eliberat de Comisia județeană Suceava. Această suprafață a fost dată altei persoane fără a fi avut cunoștință de existența unei hotărâri judecătorești de radiere din titlul de proprietate al petentului și nici nu cunoaște motivele pentru care a fost înlăturată această suprafață de teren din titlul de proprietate.

Primăria orașului Liteni, județul Suceava ne-a informat că numitul C.A. deține terenul agricol din sola „Runc” în baza adeverinței de proprietate, emisă de Comisia Locală de Fond Funciar Liteni pe numele fratelui vitreg al acestuia, decedat, fără a prezenta un proces-verbal de punere în posesie în această solă, pe care-l anexează în copie.

Ne mai informează că pentru suprafața respectivă C.A. nu are nici până la data curentă emis titlul de proprietate și nici nu au fost efectuate demersurile necesare pentru intabularea acestei suprafețe. Dosar nr. 109/2018

***Încălcarea dreptului la informație și a dreptului de petiționare
(art. 31 și art. 51 din Constituție)***

Petenta a sesizat Biroul Teritorial Suceava, precizând că este nemulțumită de faptul că nu a primit în termen legal răspuns la contestația depusă la Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Afacerilor Interne.

Au fost întreprinse demersuri la Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Afacerilor Interne, care ne-a informat că solicitarea petentei a fost înregistrată, iar nota de prezentare a cazului și contestația formulată de petentă au fost trimise la Comisia de contestație, cu termen de soluționare 45 de zile de la înregistrare. Dosar nr. 110/2018

***Încălcarea dreptului la informație și a dreptului de petiționare
(art. 31 și art. 51 din Constituție)***

Petentul a sesizat Biroul Teritorial Suceava, menționând că a solicitat Judecătorei Suceava să-i redacteze și să-i comunice o hotărâre judecătorească.

Ca urmare a demersurilor întreprinse, Judecătoria Suceava ne-a informat că a fost redactată sentința civilă și urmează să-i fie comunicată și petentului. Dosar nr. 66/2018

***Încălcarea dreptului la viață și la integritate fizică și psihică
(art. 22 din Constituție)***

Sesizare din oficiu ca urmare a postării de pe un blog a unei știri referitoare la cazul unui minor bolnav de cancer, internat într-un spital din Oradea și a articolului *Ignoranța dăunează sănătății: Un medic orădean e acuzat de lășitate criminală deși, de fapt, încearcă să țină în viață un tânăr cu cancer*, publicat în cotidianul Bihoreanul, în care se relatează că un copil se zbate între viață și moarte la spitalul din Oradea, are cancer, niște analize dezastruoase și toate ușile închise, s-a dispus efectuarea unor demersuri scrise la Spitalul Clinic Municipal „Dr. Gavril Curteanu” Oradea și la Comisia de Oncologie din cadrul Ministerului Sănătății.

Față de aspectele sesizate, instituțiile sesizate ne-au transmis referatul medical și copia foi de observație a bolnavului.

În cuprinsul Referatului Medical pentru pacientul respectiv se arată că acesta, acum în vârstă de 18 ani, este diagnosticat în Clinica Pediatrie a Spitalului Municipal Oradea în anul 2013 cu limfom limfoblastic B celular stadiul IV. I se administrează tratament citostatic. Din septembrie 2014 se efectuează tratament de întreținere până în decembrie 2016. În februarie 2017, prezintă o cădere extramedulară, iar în perioada februarie-iunie 2017 efectuează tratament citostatic.

În august 2017, s-a internat la Spitalul Clinic pentru Copii „Louis Turcanu”, Timișoara în vederea evaluării oportunității transplantului medular, dar acesta nu s-a efectuat din lipsă de donator compatibil disponibil în acel moment. În septembrie 2017 s-a inițiat terapia de întreținere, iar în noiembrie 2017 a fost efectuată, în Clinica Radioterapie Oradea, iradierea cranio-spinală.

În februarie 2018, s-a internat la Spitalul pentru copii „Louis Turcanu” Timișoara pentru reevaluarea clinico-biologică în vederea transplantului de celule stem, fiind găsit un donator compatibil 9/10. Pacientul a suferit o recădere medulară și datorită trombocitopeniei nu s-a efectuat puncție lombară.

Pacientul a fost internat în 9 martie 2018 la Spitalului Municipal Oradea.

Medicul a aflat de la pacient și de la mama acestuia că dorește să plece să se trateze în străinătate. Acesta afirmă că nu l-a refuzat, a fost chiar deschis pentru colaborare, dar i-a explicat pacientului că în acel moment nu poate să plece deoarece, fiind în aplazie medulară este expus la riscuri foarte mari pe perioada transportului și este necesar să aștepte până ce va ieși din aplazie pentru a putea ști ce trebuie făcut în continuare. De asemenea, în ideea de a-l ajuta pe pacient, la cererea acestuia, medicul a eliberat un referat privind starea pacientului și statusul biologic pentru a fi transmis unei clinici din Italia care la nivel declarativ și-ar fi dat acceptul pentru a-l primi. Într-o discuție s-a pus problema acordării formularului E112. Medicul susține că formularul E112 nu s-a eliberat deoarece pacientul nu era eligibil și nici nu l-a solicitat.

În urma demersurilor efectuate de Biroul Teritorial Oradea la Spitalul Clinic Municipal „Dr. Gavril Curteanu” Oradea și la Comisia de oncologie din cadrul Ministerului Sănătății, pentru pacient a fost completat formularul CNAS E112 pentru plecarea la o clinică din Italia. Dosar nr. 190/2018

Încălcarea dreptului de proprietate privată (art. 44 din Constituție)

Petenta susținea că a solicitat Primăriei comunei Micula reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafața de teren care a aparținut tatălui său și, pentru care, în calitate de moștenitoare a depus cereri în baza legilor fondului funciar.

Petenta solicită sprijinul Biroului Teritorial Oradea, întrucât Primăria comunei Micula nu a dat curs solicitărilor sale în ceea ce privește reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor care au aparținut tatălui său.

Față de aspectele sesizate, ne-am adresat Primăriei comunei Micula și Instituției Prefectului Județul Satu Mare.

Instituția Prefectului Județul Satu Mare ne-a comunicat că a intrat în posesia procesului-verbal de punere în posesie prin care Comisia Locală Micula pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor a hotărât atribuirea în proprietate a unei suprafețe de 2,70 ha teren în extravilanul localității Micula, petentei și surorii acesteia, în calitate de moștenitoare, urmând a fi întocmite documentele necesare pentru eliberarea titlului de proprietate. Dosar nr. 109/2018

Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 52 din Constituție)

Potentul a solicitat sprijinul Biroului Teritorial Oradea întrucât, Primăria comunei Turț, județul Satu Mare, a eliberat autorizație de construire pentru obiectivul „Casa de nunți”, fără acordul vecinilor exprimat în formă autentică. Sala de nunți este construită la o distanță de 50 m de casele învecinate, ceea ce va crea disconfort fonic. Conform punctului 2.5.6 din Anexa nr. 1 la

Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesar acordul vecinilor, conform prevederilor legale în vigoare, exprimat în formă autentică, pentru construcțiile noi, amplasate adiacent construcțiilor existente sau în imediata lor vecinătate - și numai dacă sunt necesare măsuri de intervenție pentru protejarea acestora-pentru lucrări de construcții necesare în vederea schimbării destinației în clădiri existente, precum și **în cazul amplasării de construcții cu altă destinație decât cea a clădirilor învecinate**. Prin urmare, pentru construcția din prezenta speță este necesar acordul vecinilor exprimat în forma autentică, având în vedere că noua funcțiune este diferită de cea de locuire.

Biroul Teritorial Oradea s-a adresat Inspectoratului de Stat în Construcții Satu Mare.

În urma acestui demers, autoritatea ne-a comunicat că în urma controlului efectuat la Primăria comunei Turț, județul Satu Mare, s-au constatat unele neconformități și abateri de la reglementări tehnice și legale, respectiv neîntocmirea unei documentații de urbanism (PUZ) care se impunea conform Regulamentului local de urbanism aferent Planului Urbanistic General al comunei Turț, precum și mai multe neconformități constatate în documentația tehnică care a stat la baza emiterii autorizației de construire pentru imobilul în cauză. De aici rezultă că autorizația de construire și certificatul de urbanism au fost emise cu încălcarea prevederilor Legii nr. 50/1991 privind autorizarea lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a Ordinului nr. 839/2009 pentru aplicarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.50/1991, a Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere cele constatate, Inspectoratul Județean în Construcții Satu Mare a înștiințat Instituția Prefectului Județul Satu Mare despre rezultatul controlului efectuat la Primăria comunei Turț și a solicitat analizarea legalității actelor administrative și după caz, promovarea unei acțiuni în contencios administrativ, în vederea anulării, conform dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Ne-am adresat Instituției Prefectului Județul Satu Mare, care ne-a comunicat că de la data sesizării exprese a organului de control, prefectul județului Satu Mare poate solicita instanței de contencios administrativ anularea autorizației de construire, în termen de 6 luni de la data când s-a cunoscut existența actului nelegal, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea lucrărilor de construcții, republicată, coroborat cu art. 11 alin. (3) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare. Dosar nr. 21/2018

Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 52 din Constituție)

Petenta a solicitat sprijinul Biroului Teritorial Oradea, întrucât Casa Județeană de Pensii Bihor nu a dat curs solicitării sale de a cumpăra retroactiv 4 ani și 4 luni vechime. Solicitarea petentei a fost respinsă, arătându-se că nu poate cumpăra vechime între anii 1976-1988. Petenta susținea că în perioada 1976-1988, era angajată și nu pentru această perioadă a solicitat cumpărarea celor 4 ani și 4 luni vechime.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Oradea s-a adresat Casei Județene de Pensii Bihor.

Ca urmare a demersurilor noastre, autoritatea ne-a comunicat următoarele:

În conformitate cu art. 3 din Legea nr. 186/2016 privind unele măsuri în domeniul asigurării unor categorii de persoane în sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, perioadele de timp pentru care se poate efectua plata contribuției de asigurări sociale sunt cele care se încadrează în intervalul de timp cuprins între data încheierii contractului de asigurare socială potrivit prezentei legi și ultimii 5 ani anteriori acestei date, cu condiția neîndeplinirii vârstei standard de pensionare.

În cazul petentei, perioada maximă pe care o poate cumpăra este: 01.04.2013 – 31.05.2017, deoarece, începând cu 01.06.2017, conform Anexei nr. 5 din legea pensiilor îndeplinește condițiile de vârstă pentru pensionare.

Plata reprezentând contribuția pentru asigurări sociale o poate efectua integral și/ sau eșalonat în tranșe, dar nu mai târziu de 31.12.2018, dată la care actul normativ menționat își încetează valabilitatea.

De asemenea, ne-a comunicat faptul că pentru informații suplimentare petenta este așteptată la sediul Casei Județene de Pensii Bihor, compartimentul Evidență Contribuabili, cu actul de identitate în original. Dosar nr. 148/2018

***Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 52 din Constituție)***

Petentul a solicitat sprijinul Biroului Teritorial Oradea, întrucât a adresat Companiei de Apă Oradea S.A. o petiție, iar răspunsul primit nu corespunde solicitărilor.

Astfel, a adresat o serie de 4 solicitări, iar răspunsul primit este evaziv, nu este punctual, respectiv irelevant față de problemele ridicate.

Petentul susținea faptul că în calitate de proprietar în Asociația X, și prin urmare consumator de apă, a solicitat o informare privind cota de penalități aplicabile și copii de pe desfășurătorul facturilor din perioada 2015-2018.

Petentul contesta refuzul de a primi aceste informații, în condițiile în care considera că prin lipsa accesului la informație, proprietarilor li se încalcă dreptul de a putea verifica și controla activitatea plăților către Compania de Apă, iar în caz de suspiciune privind plățile nu poate întreprinde demersuri.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Oradea s-a adresat în două rânduri Companiei de Apă Oradea S.A.

Având în vedere faptul că la prima adresă trimisă Compania de Apă Oradea S.A. nu a răspuns la problemele ridicate de petent, ne-am readresat acesteia reiterând din nou aspectele de interes.

Astfel, prin a doua adresă, Compania de Apă Oradea S.A. ne-a comunicat un răspuns punctual la toate solicitările petentului. Conform solicitărilor instituției Avocatul Poporului, Compania de Apă Oradea S.A. i-a trimis și petentului acest ultim răspuns. Dosar nr. 163/2018

Încălcarea dreptului de petiționare (art. 51 din Constituție)

Petentul ne-a sesizat în legătură cu faptul că în datele de 12 și 16 ianuarie 2018, a formulat și trimis către Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Apărării Naționale, contestația împotriva Deciziei de recalculare a pensiei, motivat de faptul că în urma recalculării, pensia i-a fost diminuată cu aproximativ 200 lei.

Petentul considera că în mod nelegal și abuziv i-a fost tăiată pensia, întrucât în urma recalculării în cazul în care rezultă un quantum al pensiei mai mic decât cel aflat în plată, pensia trebuia să păstreze același quantum indiferent de suma rezultată ca urmare a recalculării.

Petentul susținea că până la data sesizării instituției Biroului Teritorial Constanța, nu a primit răspuns la contestație.

Au fost solicitate informații Casei de Pensii Sectoriale a Ministerului Apărării Naționale, în legătură cu cele sesizate și ca urmare a demersurilor întreprinse, ni s-au comunicat următoarele:

- în urma reverificărilor datelor înscrise în documentele aflate la dosarul de pensionare s-a constatat faptul că dintr-o regretabilă eroare a programului informatic cu ajutorul căruia se generează deciziile de pensionare, prin Decizia nr. cc/2011, privind revizuirea pensiei, în baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, aprobată prin Legea nr. 165/2011, cu modificările și completările ulterioare (act normativ abrogat în prezent) și prin Decizia nr. aa/2015 privind recalcularea pensiei pentru limită de vârstă, emisă în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, i-a fost acordat pensionarului, în mod greșit, la quantumul pensiei un spor de 20% aferent conferirii Ordinului „Meritul Militar” clasa I;
- de asemenea, acest spor de 20% a fost acordat și în Deciziile de revizuire/recalculare din anul 2017, emise ca urmare a punerii în aplicare a unei sentințe civile din anul 2016, pronunțată de către Tribunalul Constanța;
- prin Brevetul acordat în baza Decretului nr. 394 din data de 27.12.1995, petentul a fost decorat cu Ordinul „Meritul Militar” clasa a III-a. Astfel, în conformitate cu dispozițiile art. 11 alin. (3) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, pensionarii militari decorați cu „Meritul Militar” clasa a III-a, beneficiază de un spor de 10% la quantumul pensiei.

În vederea remedierii erorii produse, Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Apărării Naționale a procedat la emiterea deciziilor de pensionare în baza actelor normative în vigoare la data acordării drepturilor, după cum urmează:

- Decizia nr. D/2018 privind revizuirea pensiei, în baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare și, implicit, Decizia E/2018 privind recalcularea pensiei pentru limită de vârstă, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, prin care s-a stabilit, începând cu data 01.05.2015, un quantum brut lunar al pensiei de 1.703 lei;
- Decizia nr. F/2018, prin care a fost recalculată pensia petentului în raport cu vechimea valorificată prin ultima decizie de pensie aflată la dosar, în conformitate cu prevederile art. 109 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare;

- Decizia de recalculare nr. G/2018, în baza prevederilor Legii nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, prin care au fost valorificate datele înscrise în "Fișa cu locurile de muncă în care a lucrat domnul plt. maj. (r.) și care îi dau dreptul la încadrare în locuri de muncă și activități cu condiții deosebite, speciale și alte condiții", eliberată de către Centrul Militar Zonal Constanța;
- Decizia de revizuire nr. G/2018, în baza prevederilor Legii nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, prin care a fost pusă în aplicare, în mod corect, decizia civilă din 2016, pronunțată de Curtea de Apel Constanța – Secția I Civilă.

Documentele menționate anterior i-au fost trimise petentului la adresa de domiciliu.

Întrucât cuantumul rezultat ca urmare a emiterii acestor decizii a fost mai mic decât cel aflat în plată la data acordării drepturilor (1.789 lei brut, la data de 01.01.2016, data intrării în vigoare a Legii nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare), s-a păstrat în plată cuantumul cel mai avantajos, respectiv 1.789 lei brut (1.883 lei brut, începând cu data de 01.01.2017, prin aplicarea majorării de 5,25% potrivit prevederilor art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, cu modificările și completările ulterioare). Dosar nr. 64/2018

***Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 52 din Constituție)***

Petentul ne-a sesizat în legătură cu faptul că a fost pensionat începând cu data de 01.11.2013.

Printr-o sentință civilă din anul 2015, Tribunalul Constanța a obligat Liceul Tehnologic de Electrotehnică și Telecomunicații Constanța să-i plătească dobânda legală aferentă sumelor datorate petentului prin sentința civilă nr. YY/30.11.2011, pronunțată de Tribunalul Constanța, începând cu data de 17.03.2012 și până la achitarea integrală a sumelor datorate cu titlu de drepturi salariale.

Petentul susținea că potrivit Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 90/2017, aceste sume trebuiau repartizate școlii, prin Inspectoratul Școlar, sume provenind de la Ministerul Educației Naționale, însă până în prezent nu a primit sumele la care se consideră îndreptățit.

Față de aspectele prezentate, ne-am adresat Inspectoratului Școlar Județean Constanța, solicitând informații cu privire la cele reclamate de petent.

În urma demersurilor întreprinse, Inspectoratul Școlar Județean Constanța ne-a comunicat că în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (5)-(9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017, aceste sume se achită de la bugetul de stat, eșalonat în 5 ani de la data titlului executoriu, prin bugetul Ministerului Educației Naționale, care aprobă metodologia de calcul a acestora, prin ordin al ministrului, cu consultarea federațiilor sindicale la nivel de activitate învățământ, după care sunt repartizate școlii, prin Inspectoratul Școlar Județean. Până la această dată, nu s-au repartizat Inspectoratului Școlar sume cu această destinație, din lipsă de fonduri bugetare.

Pentru a veni în sprijinul petentului, am solicitat conducerii Liceului Tehnologic de Electrotehnică și Telecomunicații Constanța să înainteze către Inspectoratul Școlar Județean Constanța o adresă la care să atașeze toate sentințele neexecutate (inclusiv sentințele petentului), în vederea transmiterii către Ministerul Educației Naționale, care trebuie să vireze sumele și am solicitat să-i comunice răspunsul ministerului, să-l țină la curent cu demersurile întreprinse, sau, după caz, să-i vireze drepturile bănești. Dosar nr. 237/2018

***Încălcarea dreptului de petiționare și a art. 6 din Convenția Europeană
a Drepturilor Omului
(art. 51 din Constituție)***

Petentul ne-a sesizat în legătură cu faptul că prin cererea înregistrată la Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea, din 22.05.2017, a solicitat stadiul cercetărilor într-un dosar penal din 2014, însă până la data sesizării Instituției Avocatul Poporului, nu a primit niciun răspuns.

Față de aspectele prezentate, ne-am adresat Parchetului de pe lângă Tribunalul Tulcea, solicitând informații cu privire la cele reclamate de petent.

În urma demersurilor întreprinse, am primit din partea Parchetului de pe lângă Tribunalul Tulcea un răspuns, prin care ni s-a comunicat că în data de 22.05.2017, petentul a solicitat urgentarea cercetărilor (și nu stadiul soluționării dosarului) în dosarul penal. A fost audiat de procuror în data de 23.03.2017, i s-au adus la cunoștință drepturile și obligațiile și probatoriul administrat în cauză, ocazie cu care a declarat că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de propus.

În ceea ce privește dosarul penal în cauză, acesta a fost soluționat prin Rechizitoriu în data de 18.05.2018, fiind dispusă trimiterea în judecată (a inculpatului). Dosar nr. 76/2018

***Încălcarea dreptului de proprietate privată
(art. 44 Constituție)***

Petenta ne-a sesizat în legătură cu faptul că Primăria Negru Vodă, județul Constanța - Serviciul Economic, i-a comunicat Înștiințarea de plată nr. XX/23.03.2018, prin care i s-au adus la cunoștință obligațiile de plată pentru terenul extravilan pe care îl deține împreună cu alți moștenitori, aferente perioadei 2006-2018.

Petenta era contrariată de faptul că pentru a-și putea plăti impozitul curent până la sfârșitul lunii martie, atât ea cât și ceilalți moștenitori ai terenului extravilan, au fost obligați să achite și o parte din așa-zisa rămășiță de 2.107 lei + accesorii de 5.324 lei, pentru următoarele parcele: 361/21 – 12,50 ha, 287/1/1/11 – 9,50 ha și 233/69 – 0,5 ha. Nu știe cum a fost calculată această rămășiță, la care s-au adăugat accesorii exorbitante, deși anterior anului 2018 nu li s-a adus la cunoștință nimic.

Față de aspectele prezentate, ne-am adresat Primăriei Negru Vodă, județul Constanța, solicitând informații cu privire la cele reclamate de petentă.

În urma demersurilor întreprinse, autoritatea ne-a comunicat că suprafețele de teren (12,50 ha., 9,50 ha. și 0,50 ha.) reconstituite după autorul Y figurează într-un singur rol fiscal. Persoanele care au solicitat deschiderea de rol fiscal separat sunt moștenitorii: 1 începând cu anul 2008 și 2, moștenitoare după începând cu anul 2010. De la data emiterii titlurilor de proprietate TP nr...../2002 – pentru suprafața de 9,50 ha și TP/2003 – pentru suprafața de 12,5 ha și până la data ieșirii din indiviziune care s-a făcut prin Sentința civilă nr. ZZ/2015, pronunțată la data de 10.03.2015, de către Judecătoria Mangalia, plata impozitului pe aceste terenuri a fost efectuată de către moștenitori, pentru o anumită cotă-parte, declarată de ei – (anexă cu situația plăților începând cu anul 2004) – până în prezent.

Din analiza acestei situații a plăților, reiese faptul că până la data ieșirii din indiviziune, sumele achitate de către aceștia nu au acoperit niciodată suma totală, reprezentând impozitul pe aceste suprafețe de teren (12,50 ha și 0,50 ha). Cât privește prescripția obligațiilor fiscale, Primăria Orașului Negru Vodă înțelege să invoce dispozițiile art. 165 alin (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală și dispozițiile art. 115 alin (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2003, referitoare la ordinea stingerii obligațiilor fiscale. Dosar nr. 186/2018

***Încălcarea dreptului la viață și la integritate fizică și psihică, a dreptului de petiționare și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 22, art. 51 și art. 52 din Constituție)***

Petenta s-a adresat Biroului Teritorial Târgu-Mureș, arătând faptul că a înaintat către Colegiul Medicilor din România, spre competență analiză și soluționare, cererea de emitere a actului administrativ prin care să se dispună în sensul îndeplinirii obligației de înscriere în Colegiul Medicilor din România a medicilor rezidenți, respectiv îndeplinirea de către colegiile teritoriale a obligației de înscriere a medicilor rezidenți în Registrul Unic al Medicilor, motivat de faptul că dispozițiile legale aplicabile fac vorbire despre profesia de medic și exercitarea acestei profesii în conformitate cu dispozițiile art. 6 din Statutul Colegiului Medicilor din România, respectiv dispozițiile art. 376, art. 385, art. 412 și art. 416 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, și care fac referire la exercitarea profesiei de medic, condiționat de obligativitatea înscrierii în Colegiul Medicilor din România.

Petenta a precizat că punctul de vedere exprimat de Colegiul Medicilor din România, prin care se arăta că la acel moment nu exista temei legal pentru emiterea actului administrativ în baza căruia să existe o obligație a colegiilor teritoriale pentru înscrierea medicilor rezidenți în colegiu - reprezintă un „refuz administrativ abuziv și ilegal”, petiția fiind adresată atât Biroului Executiv, cât și Consiliului National al Colegiului Medicilor din România, nu este soluționată potrivit procedurii prevăzute de art. 437 alin. (4) din Legea nr. 95/2006, și anume prin emiterea unui act administrativ (decizie) prin care să se admită sau să se respingă solicitarea petentei, așa cum a fost formulată, cu o justificare temeinică și legală.

În ceea ce privește statutul medicilor rezidenți, incidente în speță sunt și dispozițiile art. 22¹ din Ordonanța Guvernului nr. 18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului – medicii rezidenți pot exercita activități medicale în domeniul specialității de confirmare, cu respectarea limitelor de competență corespunzătoare nivelului de formare al anului de pregătire în care se află, astfel că exercitarea activității medicale și deci implicit a profesiei de medic se realizează cu respectarea dispozițiilor legale și care reglementează și profesia în discuție, și prin urmare, implicit se antrenează răspunderea și sancțiunile aferente nerespectării dispozițiilor legale.

S-au întreprins demersuri la Colegiul Medicilor din România pentru a analiza situația prezentată și a comunica petentei un răspuns referitor la modul de soluționare a aspectelor semnalate.

În urma demersurilor realizate la Colegiul Medicilor din România, instituția sesizată ne-a comunicat faptul că Decizia nr. 16/2016 a Consiliului Național al Colegiului Medicilor din România reglementează procedura pentru eliberarea certificatului de membru al Colegiului Medicilor din România și înscrierea medicilor rezidenți în acest organism profesional, însă la acest moment nu există temei legal pentru a obliga medicii rezidenți să se înscrie în Colegiul Medicilor din România.

Pentru crearea cadrului legal din care să rezulte fără echivoc obligația medicilor rezidenți de înscriere în Colegiul Medicilor din România, odată promovat examenul de rezidențiat, Colegiul Medicilor din România a efectuat demersuri legale la Comisiile de Sănătate din cele 2 Camere ale Parlamentului pentru modificări la Legea nr. 95/2006, acest proiect legislativ fiind înaintat spre promulgare Președintelui României. Pentru o deplină lămurire cu privire la stadiul proiectului legislativ de modificare a Legii nr. 95/2006, Colegiul Medicilor din România face precizarea că în prezent, se află la Curtea Constituțională ca urmare a sesizării formulate de către Președintele României (sesizare de neconstituționalitate formulată de Președintele României asupra Legii pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul sănătății, excepție de neconstituționalitate admisă de către Curtea Constituțională, prin urmare actul normativ se va reîntoarce la Parlament pentru a fi pus în acord cu hotărârea luată de Curtea Constituțională). În consecință, petentei i s-a comunicat punctul de vedere exprimat de instituția sesizată. Dosar nr. 240/2018

***Încălcarea principiului egalității în drepturi, a dreptului la informație,
a dreptului de proprietate privată, a dreptului de petiționare și a
dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 16, art. 31, art. 44, art. 51 și art. 52 din Constituție)***

Petentul s-a adresat Biroului Teritorial Târgu-Mureș, arătând faptul că i s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru suprafața de 1,37 ha. extravilan-arabil și 0,28 ha. teren intravilan, având categoria de folosință curți/construcții.

În anul 2017, petentul a declarat și a înscris în registrul agricol suprafețele de teren din acest titlu de proprietate, încheind la data de 30.03.2017 cu B.O. un contract de folosință gratuită pe perioadă nedeterminată a suprafeței de 1,16 ha. teren, pentru a putea beneficia de subvențiile APIA – din categoria de folosință arabil evidențiat în titlul de proprietate în tarlăua 30, parcela 2758/125, contract înregistrat la Primăria comunei Mădăraș județul Mureș.

Urmare a acestui fapt, Primăria comunei Mădăraș a eliberat adeverința legală comodatului pentru depunerea documentației în vederea obținerii subvențiilor de la Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Mureș. După depunerea dosarului și înregistrarea acestuia la APIA, Primăria comunei Mădăraș a procedat la emiterea unei noi adeverințe pentru o altă persoană în care se evidențiază aceeași suprafață de teren, în contextul în care această persoană nu deținea niciun titlu de proprietate și nicio convenție având ca obiect folosința terenului în discuție.

Totodată, petentul a demarat procedura de înscriere în cartea funciară a terenului cuprins în titlul de proprietate, solicitând Primăriei comunei Mădăraș eliberarea unui certificat de atestare fiscală, solicitare care este refuzată, deși Instituția Prefectului Județul Mureș atenționează primăria să intervină cu celeritate în clarificarea aspectelor referitoare la situația terenului și a deținătorilor legali ai terenului în discuție.

Punctul de vedere exprimat de către Primăria comunei Mădăraș este în sensul că titlul de proprietate este greșit emis și că o soluție posibilă ar fi anularea acestuia, ori în acest moment terenul a intrat în circuitul civil și „soluția” nu constituie un motiv de refuz pentru respectarea dreptului petentului de a fi informat corect și în termenul legal.

Ne-am adresat Primăriei comunei Mădăraș pentru a analiza situația prezentată și a comunica petentului un răspuns referitor la modul de soluționare a aspectelor semnalate.

Primăria comunei Mădăraș ne-a comunicat că în urma analizei mai temeinice a situației de fapt a procedat la eliberarea actelor solicitate de către petent - certificat de atestare fiscală și

adeverința din care rezultă faptul că figurează în registrul agricol cu suprafața de teren de 1,16 ha. arabil în extravilanul comunei Mădăraș. Dosar nr. 263/2018

***Încălcarea principiului egalității în drepturi, a protecției persoanelor cu handicap și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 16, art. 50 și art. 52 din Constituție)***

Petenta s-a adresat Biroului Teritorial Târgu-Mureș, arătând faptul că, în calitate de reprezentant legal al fiului său minor, încadrat în grad de handicap grav cu asistent personal, a solicitat angajarea sa ca asistent personal de către Primăria comunei Vișoara, județul Mureș.

Deși prevederile art. 39 alin. (1), art. 40 și art. 44 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, stipulează în sensul obligației autorității administrației publice de a asigura angajarea și salarizarea asistentului personal al persoanei cu handicap, Primăria comunei Vișoara nu a procedat în sensul îndeplinirii obligațiilor legale.

Au fost întreprinse demersuri la Primăria comunei Vișoara, care ne-a comunicat faptul că în urma depunerii documentelor, petenta a fost angajată în calitate de asistent personal pentru fiul său începând cu data de 01.06.2018, prin dispoziție a primarului. Petentei i-a fost comunicat punctul de vedere exprimat de instituția sesizată. Dosar nr. 336/2018

***Încălcarea dreptului de petiționare și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 51 și 52 din Constituție)***

Petenta era nemulțumită că nu i s-a răspuns unei petiții pe care a adresat-o primarului orașului Odobești în data 16.03.2018, petiție prin care solicita informații/copii ale unor documente, în special registre agricole.

Pentru clarificarea aspectelor menționate, ne-am adresat Primăriei orașului Odobești, județul Vrancea.

Ca rezultat al acestui demers, autoritatea ne-a transmis adresa nr. AAA/10.05.2018, însoțită de copia adeverinței eliberate. Petenta a revenit cu un e-mail prin care ne-a solicitat un nou demers la Primăria orașului Odobești pentru a cere completarea răspunsului cu informații despre categoria de „curți-construcții” ulterior anului 1990.

Ca răspuns la noua solicitare, Primăria orașului Odobești ne-a transmis copii ale filelor din registrele agricole din care au fost extrase informațiile conținute în adeverință, cu precizarea că instituția nu deține alte informații.

De asemenea, a adresat petentei invitația de a se prezenta personal la sediul instituției, pentru a clarifica toate aspectele care o interesează. Dosar nr. 126/2018

**Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 52 din Constituție)**

Petenta ne-a adus la cunoștință faptul că a avut instituită poprire pe veniturile din pensie. A formulat contestație împotriva executării silite, iar Judecătoria Galați a dispus suspendarea executării silite. În data de 29.03.2018, s-a adresat Casei Județene de Pensii Galați, solicitând punerea în aplicare a celor stabilite de instanță. Cu toate acestea, și în luna aprilie i-a fost reținută suma de 543 de lei.

Pentru clarificarea aspectelor menționate, ne-am adresat Casei Județene de Pensii Galați.

Autoritatea ne-a comunicat faptul că suma reținută în luna aprilie 2018, în cuantum de 543 de lei din drepturile de pensie nu s-a virat în contul executorului judecătoresc, iar în luna mai, odată cu drepturile de pensie, s-a achitat petentei suma de 543 de lei. Dosar nr. 127/2018

**Încălcarea dreptului de petiționare și a dreptului la informație
(art. 51 și art. 31 din Constituție)**

Petentul era nemulțumit de funcționarea Inspecției Teritoriale Galați a Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei: „La datele de contact prezentate pe site-ul instituției, în Galați, contactul cu angajații instituției nu se poate realiza; Instituția nu funcționează la adresa indicată, respectiv str. Domnească nr. 77; La numărul 0374204589 nu răspunde nimeni (doar fax).”

Pentru clarificarea aspectelor menționate, ne-am adresat Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei.

Ca rezultat al demersurilor noastre, autoritatea sesizată ne-a transmis adresa nr. AA/16.05.2018, care conține informațiile referitoare la organizarea și funcționarea inspecțiilor teritoriale. Astfel, inspecțiile teritoriale sunt structuri fără personalitate juridică, aflate în structura Direcției de Control Teritorial din cadrul Direcției Generale de Control, acestea nu au program cu publicul, activitatea inspectorilor desfășurându-se în marea majoritate a timpului „pe teren”.

Petițiile se înregistrează numai la sediul central, iar în situația în care o petiție este transmisă pe adresa de corespondență a unei inspecții teritoriale, personalul din cadrul inspecției procedează la redirectionarea/retransmiterea acesteia către Registratură Generală a Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, unde este înregistrată și urmează procesul stabilit în vederea soluționării acesteia. Dosar nr. 131/2018

**Încălcarea dreptului la informație
(art. 31 din Constituție)**

- solicitare sprijin de către Avocatul Poporului pentru protecția drepturilor copiilor din Republica Moldova -

Avocatul Poporului pentru Protecția Drepturilor Copiilor din Republica Moldova ne-a solicitat sprijinul pentru identificarea unui cetățean român, căsătorit cu B.S. la Galați.

Autoritatea tutelară din comuna Pelinei, municipiul Cahul, Republica Moldova, a solicitat intervenția pentru apărarea drepturilor și intereselor minorei C.N., rămasă fără ocrotire părintească.

Mama copilului s-a căsătorit cu cetățeanul român la Oficiul Stării Civile Galați. Cei doi s-au despărțit în fapt la scurt timp, B.S. plecând în Republica Moldova. Ulterior, s-a născut minora C.N., pentru care s-a dispus trecerea la rubrica „tată” din certificatul de naștere a numitului C.M., deși acesta nu este tatăl ei biologic (minora s-a născut în timpul căsătoriei legale a lui C.M. cu B.S.).

Ulterior acestui moment, căsătoria dintre cei doi a fost desfăcută de către instanța din Cahul, eliberându-se certificatul de divorț în 2008.

La data de 13 noiembrie 2017, mama copilului, B.S., a decedat, minora C.N. fiind fără reprezentant legal și fără vreo formă de protecție instituită.

Pentru obținerea datelor de identificare, ne-am adresat Primăriei Municipiului Galați.

În urma demersurilor noastre, autoritatea locală a comunicat Biroului Teritorial Galați datele de identificare ale numitului C.M. precum și domiciliul actual al acestuia, informații care au fost transmise Avocatului Poporului pentru Protecția Drepturilor Copiilor din Republica Moldova. Dosar nr. 141/2018

Mădălina Botină, expert

Felicia Nedea, expert

Doina Sîrghie, expert

Romeo Busuioc, expert

Mihaela Stănciulescu, expert

Remus Gherghina, expert

Beanca Păvăleanu, expert

Maria-Mirabela Mălăescu, expert

Ioana Enache, expert

Cristina Tache, expert

Eugen Ciobotă, consilier

Tiberiu Cotârlan, expert

Ana-Maria Berghian, expert

Ecaterina Florescu, expert

Iuliana Păduraru, expert

Daniela Pantiș, expert

Alina Olah-Avram, expert

Beatrice Derer Sobieschi, expert

IMPLICAREA AVOCATULUI POPORULUI ÎN MANIFESTĂRI INTERNAȚIONALE ȘI INTERNE ÎN PERIOADA APRILIE – IUNIE 2018

Pe plan extern

▪ În data de 20 aprilie 2018, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului a participat la *Reuniunea Consiliului director al Institutului European al Ombudsmanului – EOI*, care a avut loc la Zurich, Elveția.

▪ În data de 24 mai 2018, a avut loc la Strasbourg – Franța, *Seminarul ECRI cu Organismele pentru egalitate*, organizat de Comisia Europeană împotriva Rasismului și Intoleranței (ECRI).

Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Zsolt Molnár, adjunct al Avocatului Poporului.

Seminarul a fost structurat pe următoarele teme:

- *Lansarea Recomandării de Politică Generală ECRI (GPR) nr. 2 privind Organismele de Egalitate pentru combaterea rasismului și intoleranței la nivel național*, cu sesiuni privind: Standarde pentru organismele de egalitate; Sprijinirea independenței și eficacității organismelor de egalitate;
- *Bunele practici ale organismelor de egalitate în combaterea discursului de ură*, cu sesiunea Conștientizarea, cercetarea și colectarea datelor.

▪ În perioada 29-30 mai 2017, a avut loc la Podgorica – Muntenegru, reuniunea Rețelei Mecanismelor Naționale de Prevenire din Sud Estul Europei - SEE MNP, cu tema *Prevenirea cazurilor de suicid și supradoze în centrele de detenție și statutul personalului MNP în Statele Membre*, organizată de Protectorul Drepturilor Omului și Libertăților din Muntenegru.

Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Mihaela Sirbu, consilier.

La întâlnire au participat reprezentanți ai instituțiilor Ombudsman din: Muntenegru, Austria, Croația, Grecia, Serbia, Slovenia, Bosnia și Herțegovina, Kosovo, Albania, Macedonia, Ungaria și România.

În ceea ce privește cazurile de suicid și supradoze în centrele de detenție, în urma discuțiilor purtate s-a formulat următoarea concluzie:

Conform jurisprudenței Curții Europe a Drepturilor Omului, art. 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale obligă autoritățile să ia măsurile necesare protejării vieții persoanelor care se află în custodia sa. Totuși, această obligație trebuie interpretată într-o modalitate în care nu se impune autorităților o sarcină imposibilă sau nerezonabilă.

Pentru a-și îndeplini mandatul, MNP-urile trebuie să fie informate periodic de către autoritățile statale relevante despre toate cazurile de sinucidere sau tentativă de sinucidere, precum și despre autovătămurile serioase care apar în locurile de detenție.

Toate autoritățile relevante ar trebui să stabilească concepte și strategii pentru a preveni sinuciderile. Aceste strategii ar trebui să cuprindă evaluarea fiecărui nou deținut, pregătirea specială a personalului și alte măsuri care să prevină sinuciderea și supradoza în locurile de detenție.

MNP-urile vor monitoriza implementarea în practică a acestei strategii de către autorități și apoi vor recomanda pașii suplimentari.

În ceea ce privește statutul MNP în statele membre, s-au menționat următoarele aspecte: independența este o condiție *sine qua non* pentru MNP, este o condiție prealabilă pentru efectuarea de misiuni eficiente conform OPCAT; importanța independenței MNP este accentuată în OPCAT;

orientările Subcomisiei privind mecanismele naționale de prevenire oferă clarificări în ceea ce privește așteptările Subcomisiei referitoare la independența MNP-urilor.

În plus, liniile directoare ale Subcomisiei privind mecanismele naționale de prevenire acordă o atenție specială pentru cazurile în care instituții cu mandat larg sunt desemnate ca MNP: în cazul în care organismul desemnat ca MNP efectuează alte funcții în plus față de cele în temeiul Protocolului opțional, funcțiile sale de MNP ar trebui să fie atribuite unei unități sau departament, cu propriul personal și buget.

Având în vedere cele menționate anterior, în scopul stabilirii principiilor de autonomie în îndeplinirea mandatului MNP cuprins în mandatul extins al instituției, poate fi concluzionat:

1. Unitatea separată sau departamentul în interiorul instituției cu mandat extins desemnate ca MNP nu ar trebui să efectueze activități care nu corespund rolului de prevenire a torturii conform OPCAT, respectiv soluționând plângeri în cazurile individuale. În plus, amestecul activităților MNP cu activități ale mecanismelor stabilite de alte instrumente internaționale (Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități) nu este în conformitate cu OPCAT și creează o confuzie inadmisibilă a mandatelor.

2. Unitatea separată sau departamentul în interiorul instituției cu mandat extins desemnată ca MNP ar trebui să aibă propriul personal.

3. Personalul din unitatea sau departamentul în interiorul instituției desemnate ca MNP ar trebui să îndeplinească exclusiv funcții conform OPCAT și nu ar trebui să fie angajat în efectuarea de orice alte activități.

4. Perioada de mandat a tuturor membrilor personalului unității separate sau departamentului instituției desemnate ca MNP, precum și orice motive de concediere ar trebui să fie specificate de legislația relevantă. Perioada de mandat, care poate fi reînnoită, ar trebui să fie suficientă pentru a favoriza funcționarea independentă a MNP.

5. Personalul unității separate sau departamentul instituției desemnate ca MNP se va bucura de privilegiile și imunitățile necesare pentru exercitarea independentă a funcțiilor conform OPCAT.

6. Unitatea separată sau departamentul din cadrul instituției desemnate ca MNP ar trebui să se bucure de autonomie financiară în îndeplinirea funcțiilor conform OPCAT.

7. Unitatea specială sau departamentul în interiorul instituției desemnate ca MNP ar trebui periodic și anual să propună planurile de lucru ale MNP șefului instituției desemnate ca MNP.

8. Nu ar fi acceptabil dacă planurile de lucru ale MNP propuse șefului instituției desemnate ca MNP nu ar fi adoptate fără argumente rezonabile.

9. Bugetul pentru efectuarea mandatului MNP ar trebui să fie planificat în funcție de nevoile reale pentru realizarea mandatului MNP, astfel încât să se asigure că locurile de privare de libertate sunt vizitate într-un mod și cu o frecvență suficientă pentru a aduce o contribuție efectivă la prevenirea torturii.

10. Unitatea sau departamentul din interiorul instituției desemnate ca MNP ar trebui să pregătească rapoarte în urma vizitelor la locuri de detenție, precum și rapoarte periodice și anuale privind activitatea MNP. Este de preferat ca rapoartele anuale ale MNP să nu fie parte din raportul general anual al instituției.

▪ În perioada 30-31 mai 2018, a avut loc la Skopje – Macedonia, cea de-a 20-a Aniversare de la înființarea Instituției Ombudsman din Republica Macedonia, respectiv a 10-a Aniversare a Asociației Mediteraneene a Ombudsmanilor – AOM, organizate de Ombudsmanul Republicii Macedonia.

Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Roxana Gavrila, consilier.

La cele două evenimente au fost prezenți numeroși ombudsmani, adjuncți ai ombudsmanilor, consilieri, avocați, înalți comisari, jurnaliști etc.

Deschiderea evenimentului a avut loc la Parlamentul Republicii Macedonia, unde au luat cuvântul domnul Talat Xhaferi, președintele Parlamentului Republicii, domnul Zoran Zaev, președintele Guvernului Republicii Macedonia, domnul Ixhet Memeti, Ombudsmanul Republicii Macedonia, doamna Erinda Ballanca - președintele AOM și Avocatul Poporului - Republica Albania, doamna Bojana Urumova, precum și adjunctul Directorului Oficiului Comisarului pentru Drepturile Omului din cadrul Consiliului Europei.

Doamna Emily O'Reilly, Ombudsmanul European a transmis un mesaj de felicitare cu ocazia acestei importante aniversări.

În cadrul deschiderii au fost prezentate date privind începuturile instituției, dezvoltarea acesteia, precum și provocările întâmpinate de-a lungul anilor.

În cadrul sesiunilor conferinței au fost dezbătute trei subiecte:

- Rolul Ombudsmanului în protecția drepturilor sociale ale categoriilor vulnerabile de cetățeni;

- Rolul Ombudsmanului în protecția drepturilor culturale ale cetățenilor;

- Ombudsmanul, ca protector al mediului înconjurător.

Evenimentele organizate în capitala Republicii Macedonia au avut și rolul de a promova și întări poziția instituției noastre în plan internațional, precum și de a genera un fructuos schimb de experiență, benefic atât instituției macedonene, cât și celorlalți participanți la evenimente.

- În perioada 20-21 iunie 2018, a avut loc la Leeuwarden / Ljouwert, Olanda, al 63-lea *Congres al Uniunii Federale a Naționalităților Europene*.

Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Zsolt Molnár, adjunct al Avocatului Poporului.

Congresul FUEN a avut ca temă centrală situația minorităților naționale din Europa și inițiativa cetățenească Minority SafePack, inițiată de reprezentanții acestei organizații.

Evenimentul a debutat în data de 20 iunie cu salutările din partea gazdelor evenimentului, Ferd Crone, primarul orașului Leeuwarden și Geart Benedictus, președintele Consiliului Mișcării Friziene, urmat de cuvintele de deschidere ale președintelui FUEN, Lorant Vincze.

În continuare a luat cuvântul Paul Bekkers, directorul cabinetului secretarului General al OSCE care a făcut o prezentare amplă a activității organizației sale în ceea ce privește securitatea din Europa cu accente pe eforturile depuse în vederea protecției minorităților naționale, inclusiv prin înființarea postului de înalt comisar al OSCE pe problematica minorităților. Discursurile din deschiderea evenimentului au continuat cu luările de cuvânt ale ambasadorului Ungariei în Olanda, Andras Kocsis, comisarului guvernului federal din Germania pentru germanii relocați și minorități naționale și Dr. Bemd Fabritius, membrului parlamentului European, respectiv ale consilierului înalt comisar al OSCE pe problematica minorităților, Bob Deen.

Congresul a continuat printr-o sesiune de dezbateri pe tematica inițiativei cetățenești Minority SafePack. Prin această inițiativă se solicită ca Uniunea Europeană să îmbunătățească protecția persoanelor care aparțin minorităților naționale și lingvistice și să consolideze diversitatea culturală și lingvistică în Uniune. Inițiatorii solicită ca UE să adopte o serie de acte legislative pentru a îmbunătăți protecția persoanelor care aparțin minorităților naționale și lingvistice și pentru a consolida diversitatea culturală și lingvistică în Uniune. Conform inițiativei, aceste acte ar trebui să cuprindă măsuri politice în următoarele domenii: limbile regionale și minoritare, educația și cultura, politica regională, participarea, egalitatea, conținutul audiovizual și alte conținuturi media și, de asemenea, sprijinul regional (de stat). În prezent inițiativa cetățenească este înregistrată la Comisia Europeană, iar inițiatorii au reușit să adune peste 1.300.000 de semnături de susținere la nivelul Uniunii Europene. Urmează ca inițiatorii să prezinte Comisiei semnăturile de susținere, respectiv Comisia să se pronunțe asupra inițiativei.

Pe parcursul dezbaterilor au luat cuvântul reprezentanții comitetului de inițiativă, printre care Hunor Kelemen, președintele UDMR și Anke Spoorendonk, reprezentanta minorității friziene. Ambii au prezentat aspecte legate de evoluția inițiativei cetățenești de la începuturi până la finalizarea colectării semnăturilor de susținere. Referitor la inițiativa cetățenească au mai luat cuvântul europarlamentarii Iuliu Winkler, Csaba Sogor și Hermann Dorfmann, respectiv Gesla Toft, Balazs Tarnok, Erika Casajoana și Inaki Irazabalbeitia, reprezentanți ai comunităților naționale care au contribuit la colectarea semnăturilor de susținere.

Următorul punct pe agenda congresului a fost o dezbatere despre noile posibilități din domeniul protecției minorităților naționale în Europa. Discursul principal a fost rostit de către Prof. Dr. Fernand de Varennes, raportorul special al Organizației Națiunilor Unite pe problemele minorităților, care a accentuat faptul că, în comparație cu alte părți ale lumii, în Europa există o serie de acte legislative pentru protecția minorităților, cum ar fi Convenția-cadru pentru protecția minorităților naționale, Carta europeană a limbilor regionale sau minoritare și chiar Tratatul pentru Funcționarea Uniunii Europene, însă și-a prezentat îngrijorarea asupra faptului că există semnale că în practică aceste prevederi legale sunt din ce în ce mai puțin implementate datorită puterii lor juridice restrânse. Totodată raportorul special ONU a expus date statistice prin care se observă o creștere dramatică a numărului de apatrizi (în jur de 10 milioane la nivel global) și a intensificării discursurilor generatoare de ură. Ca urmare a celor expuse, de Varennes a declarat că se poate identifica o tendință de scăderii interesului pentru protecția minorităților etnice și a propus ca posibilă soluție interpretarea drepturilor minorităților naționale ca drepturi fundamentale. Pe parcursul dezbaterii au mai luat cuvântul Johannes Callsen, comisarul pentru minorități al prim-ministrului landului Schleswig-Holstein, europarlamentarul Pål Csáky și Anna Magyar, membru al Congresului Autorităților Locale și Regionale al Consiliului Europei.

În continuarea congresului au avut loc ședințe ale grupurilor de lucru ale FUEN, respectiv prezentări ale situațiilor minorităților etnice din Europa.

- În perioada 20-22 iunie 2018, a avut loc la Baku, Republica Azerbaidjan, a XV-a Conferință Internațională a Ombudsmanilor cu tema *Rolul Instituțiilor Naționale pentru Drepturile Omului în asigurarea și promovarea drepturilor egale*, organizată de doamna prof. Elmira Suleymanova, Comisarul pentru Drepturile Omului din Republica Azerbaidjan (Ombudsman).

Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ioan Gânfălean, adjunct al Avocatului Poporului – Avocatul Copilului și Emma Turtoi, șef Birou contencios constituțional și recurs în interesul legii.

La lucrările Conferinței internaționale au fost prezenți Ombudsmanii din Turcia, Serbia, Macedonia, Tatarstan, Rusia, Dagestan, Pakistan, adjuncții Ombudsmanilor din Georgia și România, reprezentanți ai birourilor Ombudsmanilor din Serbia, Pakistan, Afganistan, Macedonia, România, Președinta Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării din Bulgaria și adjunctul acesteia.

De asemenea, la Conferință au participat și Președintele Curții Constituționale din Azerbaidjan, vicepreședintele Parlamentului azer, miniștri ai Guvernului azer, adjunctul procurorului General al Republicii Azerbaidjan, reprezentanți ai misiunilor diplomatice ale țărilor participante, decanul Facultății de Drept a Universității de Stat din Baku și ai organizațiilor non-guvernamentale locale.

În cadrul ceremoniei de deschidere, au susținut prelegeri având caracter general în domeniul protecției drepturilor omului din perspectiva principiului nediscriminării doamna Elmira Suleymanova — Ombudsmanul Republicii Azerbaidjan, domnul Farhad Abdullayev, președintele Curții Constituționale azere, doamna Bahar Muradova, vicepreședinte al Parlamentului.

Sesiunea plenară a fost moderată de domnul Vladimir Shkolnikov — Consilier Superior al Oficiului pentru Drepturile Omului al Înalțului Comisariat pentru Drepturile Omului din Caucazul de Sud din cadrul Națiunilor Unite.

Lucrările conferinței au fost organizate în două sesiuni de lucru, fiind stabilite următoarele teme de dezbatere:

- Protecția drepturilor grupurilor etnice: oportunități egale pentru drepturi egale;
- Mecanisme internaționale și naționale de protecție a asigurării și promovării drepturilor egale.

Prima sesiune de lucru a fost moderată de doamna Sariya Saburskaya, Ombudsmanul Republicii Tatarstan, în cadrul acesteia fiind prezentate următoarele lucrări: Protecția socială a grupurilor etnice vulnerabile — susținută de ministrul muncii și protecției sociale; Rolul autorității judecătorești în asigurarea principiului egalității în fața legii - prezentată de adjunctul ministrului justiției; Asigurarea drepturilor și libertăților cetățenilor în locurile de detenție- Ombudsmanul din Dagerstan; Protecția drepturilor refugiaților, prezent și provocări de viitor- vicepreședintele Comitetului pentru Problemele Refugiaților al Republicii Azerbaidjan; Egalitatea de gen în Serbia — Ombudsmanul Republicii Serbia; Protecția libertății religioase: aspecte practice în Azerbaidjan, susținută de Vicepreședintele Comitetului de Stat pentru Colaborarea cu Organizațiile Religioase.

În cadrul celei de-a doua sesiuni de lucru, prezidată de către doamna Ecaterina Skhiladze, adjunctul Ombudsmanului din Georgia, au fost prezentate următoarele lucrări: Controlul procurorului în privința punerii în executare a legilor ca remedii legale efective pentru apărarea drepturilor și libertăților-Adjunctul Procurorului general din Republica Azerbaidjan; Activitatea organelor de poliție în protecția drepturilor omului - adjunctul ministrului Afacerilor Interne din Azerbaidjan; Răspunderea internațională pentru infracțiunea de genocid - decanul Facultății de Drept al Universității de Stat din Baku; Sprijinul în asigurarea drepturilor persoanelor condamnate în timpul și după executarea sentințelor de lungă durată: raporturile dintre Ombudsman și autoritățile publice și societatea civilă - Ombudsmanul din Tatarstan; Activitatea Ombudsmanului din Moscova în domeniul protecției drepturilor omului, prezentată de Ombudsmanul Moscovei; Ombudsmanul Republicii Macedonia: actualitate, dezvoltare și provocări; Rolul ONG-urilor în asigurarea și promovarea drepturilor omului.

În cea de-a doua zi, invitații la Conferință au fost invitați la sediul Ombudsmanului din Azerbaidjan, unde a fost citit și supus adoptării proiectul Declarației celei de-a XV-a Conferințe Internaționale a Ombudsmanului din Azerbaidjan, care statuează o serie de principii generale, dintre care amintim: sprijinirea promovării principiului egalității și non-discriminării, pentru respectarea acestora de către instituțiile statului și funcționari, luând în considerare rolul lor în protecția și promovarea drepturilor omului; ținând seama de faptul că instituțiile pentru promovarea și protecția drepturilor omului joacă rolul de "punte" între cetățeni și stat, se impune promovarea implicării societății civile în promovarea principiului egalității și non-discriminării; extinderea cooperării cu organizațiile universale și regionale, cu Națiunile Unite și agențiile specializate, Înalțul Comisariat pentru Drepturile Omului, Consiliul Europei, Uniunea Europeană, OSCE și alte organizații, precum și cu instituțiile naționale pentru promovarea și protecția drepturilor omului.

Prin adoptarea Declarației, având în vedere importanța cooperării între instituțiile Ombudsman și Instituțiile Naționale pentru promovarea și protecția drepturilor omului în conformitate cu Principiile de la Paris, se subliniază necesitatea unui schimb online de informații și bune practici în scopul de a contribui la creșterea eficientizării cooperării. Declarația în formă de proiect urmează a fi trimisă statelor participante pentru a cădea de acord asupra formei finale a acesteia.

Vizita la sediul Ombudsmanului a fost urmată de o întâlnire cu secretarul general al Parlamentului azer, precum și de o întâlnire cu Președinta Comitetului de Stat pentru Problemele Familiei, Femeilor și Copiilor din Azerbaidjan.

În cadrul discuțiilor purtate cu Președinta Comitetului de Stat pentru Problemele Familiei, Femeilor și Copiilor, delegația României a avut o intervenție, prin prisma specializării pe tematica fenomenului bullying-ului în școli, adresând întrebări referitoare la existența acestuia în școlile azere, precum și a modalității în care autoritățile azere înțeleg să-l contracareze. Răspunsul doamnei Hijran Huseynova, Președinta Comitetului de Stat a fost în sensul că insistă în prevenirea acestuia prin implicarea unor team-leaderi în procesul de formare a celorlalți copii, precum și prin parteneriate cu UNICEF. Alte discuții abordate de reprezentanții celorlalte state prezente au vizat violența domestică față de femei și copii și hărțuirea la locul de muncă a femeilor.

Evenimentele oficiale s-au încheiat cu întâlnirea cu ministrul Muncii și Bunăstării Sociale, care și-a prezentat activitatea, precum și planurile pentru dezvoltarea categoriilor mai sărace de populație din zona urbană și rurală.

Pe plan intern

În data de 12 aprilie 2018, a avut loc sediul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, celebrarea a 137 de ani de la promulgarea „Primei Legi asupra Streinilor”, organizată de Inspectoratul General pentru Imigrări. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Magda Constanța Ștefănescu, adjunct al Avocatului Poporului și Lucian Moșoiu, consilier.

*

În data de 17 aprilie 2018, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întrevederea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului și a doamnei Magda Constanța Ștefănescu, adjunct al Avocatului Poporului, cu o delegație a Agenției pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene - FRA, condusă de domnul Michael O’Flaherty, director.

În cadrul *întrevederii* s-a discutat pe marginea unor oportunități de colaborare între instituția Avocatul Poporului și FRA. La *întrevedere* au participat și: Magda Constanța Ștefănescu, adjunct al Avocatului Poporului, Andreea Băicoianu, șef birou, Monica Acatrinei și Andrei Plaveț, consilieri.

*

În data de 17 aprilie 2018, a avut loc la sediul Reprezentanței Comisiei Europene în România, o *întâlnire informală* a directorului Agenției pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, cu reprezentanți ai partenerilor instituționali ai FRA în România, în lumina viitoarei preluări de către România a președinției Consiliului Uniunii Europene. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Iulia-Monica Acatrinei, consilier.

*

În perioada 18-19 aprilie 2018, a avut loc la Ministerul Justiției, *reuniunea Platformei autorităților independente și instituțiilor anticorupție*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Eugen Dinu, consilier.

*

În data de 19 aprilie 2018, a avut loc la sediul Ministerului Afacerilor Externe, o *întâlnire cu raportorii* Comisiei Europene împotriva Rasismului și Intoleranței - ECRI pentru România. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Zsolt Molnar, adjunct al Avocatului Poporului și Dorina David, consilier.

*

În data de 20 aprilie 2018, a avut loc la Hotel Intercontinental, festivitatea de deschidere a lucrărilor *Congresului avocaților 2018*, organizat de Uniunea Națională a Barourilor din România. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ecaterina Mirea, adjunct al Avocatului Poporului.

*

În data de 23 aprilie 2018, a avut loc la Universitatea „Titu Maiorescu” – Facultatea de Drept, dezbaterea cu tema *Drepturile omului – Standarde, experiențe și practici instituționale românești*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Magda Constanța Ștefănescu, adjunct al Avocatului Poporului, Izabela Cernavodeanu, Cleopatra Heroi, consilieri și Nicoleta Constantinescu, expert.

*

În data de 24 aprilie 2018, a avut loc la Palatul Parlamentului, *ședința Grupului multisectorial de lucru pentru egalitate de gen*, organizată de Comisia pentru politică externă din Camera Deputaților. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Zsolt Molnar, adjunct al Avocatului Poporului și Dorina David, consilier.

*

În data de 26 aprilie 2018, a avut loc la Hotel Athenee Palace Hilton, o *recepție* organizată de Ambasadorul Regatului Olandei la București, cu ocazia Zilei Regelui. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Zsolt Molnar, adjunct al Avocatului Poporului.

*

În data de 26 aprilie 2018, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întrevederea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului și a doamnei Magda Constanța Ștefănescu, adjunct al Avocatului Poporului, cu președintele Colegiului Medicilor din România, dr. Gheorghe Borcean.

**

Instituția Avocatul Poporului a organizat în perioada 2-4 mai 2018, în colaborare cu Asociația Ombudsmanilor și Mediatorilor Francofoniei (AOMF), Reuniunea Biroului, Reuniunea

Consiliului de administrație și un Seminar deschis membrilor AOMF, cu tema *Judecătorul și Mediatorul Instituțional*.



Pe parcursul Seminarului, participanții au analizat, între altele, relația între Ombudsmani și magistrații-judecători, situațiile în care Ombudsmanul poate sesiza instanțele de judecată, forța recomandării emise de către Ombudsman în raport cu răspunderea civilă stabilită de judecător.

La seminar au participat, pe lângă reprezentanți ai instituției Avocatul Poporului, membri ai Comisiei de la Veneția, Ombudsmani din Franța, Belgia, Canada, Albania, Madagascar, Maroc, Tunisia, Djibouti, Burkina Faso, Mali și Burundi.



Lucrările au avut loc la Palatul Parlamentului, Sala „Nicolae Bălcescu” și s-au desfășurat pe parcursul a două zile, cu participarea presei.

*

În data de 3 mai 2018, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, a participat la recepția oferită de Ambasadorul Statului Israel, cu ocazia celei de-a 70-a Aniversări a Statului Israel.

*

În data de 8 mai 2018, a avut la Palatul Parlamentului, conferința *Educație fără discriminare*, organizată de Comisia pentru egalitate de șanse din Camera Deputaților. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Zsolt Molnar, adjunct al Avocatului Poporului și Iulia Monica Acatrinei, consilier.

*

În data de 9 mai 2018, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, a participat la Recepția oferită de Președintele României cu prilejul *Zilei Europei*.

*

În data de 9 mai 2018, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, împreună cu Ecaterina Mirea și prof.univ.dr. Mircea Criste, adjuncți ai Avocatului Poporului, a participat la concertul simfonic *Gală Extraordinară de Operă*, organizat de Camera Deputaților și susținut de Filarmonica „Paul Constantinescu” din Ploiești, cu ocazia celebrării Zilei Europei.

*

În data de 10 mai 2018, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, a participat la un *Garden Party*, organizat de Familia Regală la Palatul Elisabeta.

*

În data de 14 mai 2018, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, o *întâlnire*, organizată de Zsolt Molnár, adjunct al Avocatului Poporului și Domeniul drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte religioase și minorități naționale, cu ONG-urile care activează în domeniul prevenirii și combaterii fenomenului violenței domestice. La întâlnire au participat și Iulia Monica Acatrinei și Dorina David, consilieri.

*

În data de 16 mai 2018, a avut loc sesiunea *Proiect România/Un viitor creat și asumat de toți*, organizată de Camera de Comerț Americană în România. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Zsolt Molnar, adjunct al Avocatului Poporului.

*

În data de 16 mai 2018, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întrevederea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu o delegație condusă de Ombudsmanul din Republica Bulgaria, doamna Maya Manolova, din care a făcut parte și Ambasadorul Extraordinar și Plenipotențiar al acestei țări la București, Excelența Sa, domnul Todor Ivanov Churov. La *întrevedere* au participat și Ionel Nicolae, adjunct al Avocatului Poporului, Andreea Băicoianu, șef birou, Emma Turtoi, șef birou și Andrei Plaveț, consilier.



În cadrul convorbirilor, atât partea bulgară cât și cea română s-au pronunțat pentru consolidarea relațiilor dintre instituțiile Ombudsman-ului din cele două state.

Ombudsmanul Republicii Bulgaria, doamna Maya Manolova a afirmat că dorește întărirea relațiilor cu toate instituțiile similare din statele din zona Balcanilor. În acest sens, domnia sa a anunțat că Ombudsmanul Republicii Bulgaria dorește să organizeze, la Sofia, un forum al instituțiilor de tip Ombudsman din zona Balcanilor, la care este invitat să participe și Avocatul Poporului din România. Domnul Victor Ciorbea a declarat că instituția pe care o conduce va trimite o delegație care va participa la reuniune.

*

Participare, în data de 17 mai 2018, la ceremoniile militare și religioase, organizate de Ministerul Apărării Naționale cu ocazia *Zilei Eroilor*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ionel Nicolae, adjunct al Avocatului Poporului și Dorel Bahrin, consilier.

*

În data de 18 mai 2018, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întâlnirea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu Mihai Ioan Popescu, președintele Asociației Grupul Român pentru Apărarea Drepturilor Omului – GRADO și Mihaela Dârvariu Mangu, președinte ANAIS. La întâlnire au participat și Magda Constanța Ștefănescu și Zsolt Molnar, adjuncți ai Avocatului Poporului.

În cadrul întrevederii a fost analizat modul în care decurge colaborarea cu instituția Avocatul Poporului și o eventuală extindere a acesteia.

*

În data de 22 mai 2018, a avut loc la Palatul Parlamentului, Masa rotundă cu tema *Reglementarea executării măsurilor de siguranță cu caracter medical – o necesitate pentru România*, organizată de Comisia pentru egalitate de șanse din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, Consiliul Național al Dizabilității din România și Asociația Română de Psihiatrie Medico-Legală. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Camelia Cristian, Nicoleta Constantinescu și Alexandru Bălănescu, experți.

*

În data de 29 mai 2018, a avut loc la Palatul Parlamentului, *ședința Grupului multisectorial de lucru pentru egalitate de gen*, organizată de Comisia pentru politică externă din Camera Deputaților. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Iulia Monica Acatrinei și Dorina David, consilieri.

*

În data de 4 iunie 2018, domnul Mircea Criste, adjunct al Avocatului Poporului, a participat la *recepția* oferită de Ambasadorul Italiei, cu Zilei Naționale a Republicii Italiene.

*

În data de 4 iunie 2018, a avut loc la Reprezentanța Comisiei Europene în România, *evenimentul de lansare a programului comun al Comisiei Europene și Consiliului Europei – JUSTROM 2*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Zsolt Molnár, adjunct al Avocatului Poporului și Roxana Gavrilă, consilier.

*

În data de 6 iunie 2018, a avut loc la Hotel Sheraton, *Gala UNICEF*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Marius Schiau, consilier.

*

În data de 8 iunie 2018, a avut loc la Biblioteca Centrală Universitară "Carol I" București, *Conferința Națională Independență! Reușesc!* (evenimentul face parte din Campania Omul din spatele autismului), organizată de Asociația Națională pentru Copii și Adulți cu Autism din România (ANCAAR), Universitatea „Spiru Haret” – Facultatea de Psihologie și Științele Educației și Consiliul Național al Dizabilității din România. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ligia Crăciunescu și Iulia Monica Acatrinei, consilieri.

*

În data de 7 iunie 2018, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întâlnirea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu o delegație din partea Asociației Naționale a Refugiaților de dincolo de Prut și Nistru (A.N.R.P.N.). Din delegație au făcut parte domnul Alexandru Mironov și domnul doctor inginer Aurel Marian, președinte. La întâlnire a participat și Iulia Monica Acatrinei, consilier.

În cadrul reuniunii, reprezentanții A.N.R.P.N. s-au arătat nemulțumiți de faptul că grupul social pe care îl reprezintă nu este definit de Legea nr. 189/2000 care reglementează drepturile persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată după 6 martie 1945, precum și a celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri. Membrii asociației au solicitat modificarea cadrului legal care reglementează aceste situații, subliniind faptul că, spre deosebire de celelalte categorii de refugiați și evacuați, basarabienii și transnistrenii, originari din acele locuri, nu s-au întors la casele lor, au pierdut bunuri, au lăsat în urmă familii și s-au confruntat cu un regim ostil.

*

În perioada 12-13 iunie 2018, a avut loc la sediul central al instituției Avocatul Poporului, o *întâlnire de lucru*, organizată de Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție, cu tema Documentarea cazurilor de tortură și rele tratamente având în vedere normele CPT, rapoarte de vizită ale CPT și SPT, jurisprudența CEDO, Protocolul de la Istanbul, rapoarte ale MNP-urilor din alte state. La întâlnire au participat Magda Constanța Ștefănescu, adjunct al Avocatului Poporului și reprezentanții MNP de la centrele zonale și sediul central.

*

În data de 14 iunie 2018, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întâlnirea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, și a doamnei Magda Constanța Ștefănescu, adjunct al Avocatului Poporului, cu Vișinel Costel Bălan - președintele Asociației „Vocea Copiilor Abandonați”.

*

În data de 20 iunie 2018, a avut la sediul Bibliotecii Metropolitane „Ion Creangă”, masa rotundă cu tema *Integrarea migranților și refugiaților în societate*, organizată de Institutul Român pentru Drepturile Omului. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Roxana Gavrila, consilier.

*

În data de 21 iunie 2018, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întâlnirea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului și a doamnei Magda Constanța Ștefănescu, adjunct al Avocatului Poporului, cu președintele Colegiului Psihologilor din România, prof. univ. dr. Ion Dafinoiu și prof. Cristian Delcea, vicepreședinte. La întâlnire au participat și Mihai Copăceanu și Marius Schiau, consilieri.

În cadrul întâlnirii a fost analizat modul în care decurge colaborarea cu instituția Avocatul Poporului.

*

În data de 21 iunie 2018, a avut loc la Hotel Parlament, Seminarul cu tema *Protecția copilului – aspecte legislative și de cooperare instituțională*, organizat de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Ministerul Public, în parteneriat cu Ambasada Franței în România și Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Copil. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ligia Crăciunescu, consilier.

*

În data de 21 iunie 2018, a avut loc la Ambasada Franței, un cocktail, oferit de ES doamna Michèle Ramis, Ambasadorul Franței, participanților la Seminarul franco-român *Protecția copilului – aspecte legislative și de cooperare instituțională*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ligia Crăciunescu, consilier.

*

În data de 26 iunie 2018, a avut loc la Penitenciarul Giurgiu, o *întâlnire* organizată cu ocazia Zilei Internaționale a Organizației Națiunilor Unite pentru Sprijinirea Victimelor Torturii, de către Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție, în cadrul campaniilor de informare, de educare și instruire în scopul prevenirii torturii și a pedepselor sau tratamentelor aplicate cu cruzime, inumane sau degradante. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Cleopatra Heroi, Mihai Copăceanu și Nicolae Voicu, consilieri.

*

În data de 26 iunie 2018, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, împreună cu Ecaterina Mirea, adjunct al Avocatului Poporului, a participat la *ședința Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat*, în cadrul căreia a fost pe ordinea de zi, propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, precum și pentru modificarea art. 16 alin. (3) și (4) din Legea nr. 8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități.

*

Participare, în data de 26 iunie 2018, la ceremonia publică de înălțare a drapelului României în Piața Tricolorului, organizată de Instituția Prefectului București, Primăria Municipiului București și Comandamentul Garnizoanei București, cu ocazia *Zilei Drapelului Național*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ionel Nicolae, adjunct al Avocatului Poporului și Dorel Bahrin, consilier.

*

În data de 28 iunie 2018, a avut loc la sediul Ministerului Fondurilor Europene, o *întâlnire* preliminară cu privire la înființarea Comitetului Consultativ al Programului JUSTROM 2. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Zsolt Molnár, adjunct al Avocatului Poporului și Roxana Gavrilă, consilier.

*

În data de 29 iunie, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, a participat la *celebrarea* celei de-a 242-a aniversări a Independenței Statelor Unite ale Americii, organizată de Ambasada Statelor Unite ale Americii în România.

*

În data de 29 iunie 2018, a avut loc la sediul UNICEF România, *Întâlnirea consultativă* privind Raportul de Sinteză elaborat în baza Rapoartelor Analitice de țară TransMonEE. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ligia Crăciunescu, consilier.

Andreea Băicoianu,
Șef Birou analiză acte normative, relații externe și comunicare



Colectivul redacțional:

Andreea Băicoianu, șef Birou analiză acte normative, relații externe și comunicare - responsabil de număr

Carla Cozma, consilier

Paula Iekel, expert

Elena Glodariu, consilier