

CUPRINS

1. CONFLICT ȘI RĂZBUNARE ÎN SOCIETATEA MODERNĂ

(materialul prezentat de prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, la Conferința cu același temă, Cluj, 19 ianuarie 2012)

2. AVOCATUL POPORULUI S-A SESIZAT DIN OFICIU ÎN CAZUL COPIILOR DIN LOCALITATEA BRAGADIRU, JUDEȚUL ILFOV, SUPUȘI LA RELE TRATAMENTE DE ASISTENTUL MATERNAL

3. RECALCULAREA PENSILOR PERSOANELOR CARE AU LUCRAT ȘI ÎN UNITĂȚI MILITARE

4. SITUAȚIA ART. 5 ALIN. (1) LIT. A) TEZA ÎNTÂI, DIN LEGEA nr. 221/2009 PRIVIND CONDAMNĂRILE CU CARACTER POLITIC ȘI MĂSURILE ADMINISTRATIVE ASIMILATE ACESTORA, PRONUNȚATE ÎN PERIOADA 6 MARTIE 1945-22 DECEMBRIE 1989, cu modificările și completările ulterioare, declarat NECONSTITUȚIONAL de Curtea Constituțională prin Deciziile nr. 1354/2010, nr. 1358/2010 și nr. 1360/2010, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 761/15 noiembrie 2010

5. APRECIERI ADRESATE INSTITUȚIEI AVOCATUL POPORULUI

6. COMUNICAT DE PRESĂ PE TRIMESTRUL AL IV-lea AL ANULUI 2011

7. FIȘE DE CAZ – cazuri soluționate prin intervenția Avocatului Poporului

8. POPULARIZAREA ACTIVITĂȚII OMBUDSMANILOR DIN STRĂINĂTATE:

► AUTORITATEA DE CONTROL YUAN – TAIWAN REPUBLICA POPULARĂ CHINEZĂ

Raportul anual 2010

- Sintează -

► APĂRĂTORUL DREPTURILOR OMULUI DIN POLONIA

Raportul anual 2010

- Sintează -

► COMISIA NAȚIONALĂ PENTRU DREPTURILE OMULUI – REPUBLICA COREEA

Raportul anual 2010

- Sintează -

9. IMPLICAREA AVOCATULUI POPORULUI ÎN MANIFESTĂRI INTERNAȚIONALE ȘI INTERNE ÎN PERIOADA OCTOMBRIE – DECEMBRIE 2011

10. COMUNICAREA ȘI RELAȚIILE INSTITUȚIEI AVOCATUL POPORULUI CU MASS-MEDIA

CONFLICT ȘI RĂZBUNARE ÎN SOCIETATEA MODERNĂ

(materialul prezentat de prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, la Conferința cu același temă, Cluj, 19 ianuarie 2012)

1. Definirea conceptelor și a categoriilor din conținutul demersului.
2. Relația dintre conflict și răzbanare.
3. Metode și mijloace de juridice de soluționare a conflictelor.

1. Definirea conceptelor și a categoriilor

Orice cercetare științifică serioasă și pertinentă trebuie să pornească de la definirea conceptelor și a categoriilor cu care se va opera în continuare. Lipsa unor asemenea definiții are drept consecință firească lipsa de coerență și, mai ales, neînțelegerea demersului științific. Ca urmare, trebuie să începem prin stabilirea unor delimitări științifice și a semnificațiilor conceptelor de conflict și de răzbanare, precum și a categoriilor care rezultă din conceptul de conflict.

În ceea ce privește **conceptul de conflict**.

Terminologic, cuvântul „conflict” vine din cuvântul latinesc „**conflictus**” care înseamnă „reciprocă lovire cu forță” și implică dezacorduri și fricțiuni între membrii unui grup social, interacțiune în vorbire, emoții și afectivitate. Ca urmare, conflictul apare ca o **consecință naturală a diversității**.

În opinia noastră, conceptul de conflict **presupune** neconcordanțe de opinii, de atitudini sau neînțelegeri între două sau mai multe părți (oameni, grupuri sociale, popoare, state etc.) care ar trebui să fie soluționate într-o anumită modalitate reglementată sau nu.

Între **funcțiile conflictului** pot fi enumerate următoarele: prin funcționarea lor creează posibilitatea reducerii sau a eliminării probabilității apariției altor conflicte, mai puternice; posibilitatea creșterii inovației prin sprijinirea găsirii unor noi modalități și mijloace de a privi lucrurile, noi modalități de a gândi și noi atitudini; dezvoltarea sensului coeziunii, al existenței împreună prin intermediul creșterii încrederii între oameni; oportunitatea de a se măsura puterea și viabilitatea relaționării între oameni.

Conceptul de conflict este o noțiune generală care presupune cu necesitate **categorii ale acestuia, specifice fiecărui tip de știință**, și anume: dreptul, doctrina religioasă, sociologie, filosofie, politologie, psihologie, artă militară, medicină și farmacie etc. Dacă în drept, categoria de conflict poate îmbrăca trei aspecte, și anume: litigiu, proces sau chiar neaș conflict, în celelalte științe acesta se prezintă sub singura sa formă, adică cea de conflict. În drept, spre exemplu, există conflictele de diverse feluri între statele suverane care pot genera războaie, iar în dreptul constituțional, conflictele juridice de natură constituțională care pot apărea între autoritățile publice și care se soluționează de regulă de către jurisdicțiile constituționale.

Poate exista și o **altă clasificare a tipurilor de conflicte**, privite ca și categorii, și anume: **conflictul scop** când se doresc rezultate diferite de persoane diferite; **conflictul afectiv** care apare atunci când există sentimente diverse și diferite sau emoții incompatibile între ele; **conflictul comportamental** care apare atunci când o persoană sau un grup social face ceva care este de neacceptat pentru ceilalți.

Istoric vorbind, conflicte au apărut din cele mai vechi timpuri. Astfel, Dumnezeu intră în conflict cu Adam și Eva în legătură cu păcatul inițial, care a

transformat omul într-o ființă imperfectă. Datorită imperfecțiunii sale, omul nu ar mai putea intra într-un asemenea conflict, pentru că în Dumnezeu omul trebuie doar să creadă, dogmă care s-a menținut și se menține și în prezent.

Sfântul Pavel în Capitolul 13, versetele 1 și 2 din „Epistola către romani” arată că „Oricine să fie supus stăpânirilor celor mai înalte; căci nu este stăpânire care să nu vină de la Dumnezeu. De aceea, cine se împotrivește stăpânirii, se împotrivește rânduelii făcute de Dumnezeu.”

De asemenea, **Sfântul Augustin**, în „**Confesiuni**” atrăgea atenția că „ticăloșiile săvârșite împotriva datinelor omenești, acestea trebuie evitate, ținând seama de diversitatea cutumelor de la un neam la altul, fără ca vreun cetățean sau un stăpân, prin poftelile sale, să încalce în vreun fel pactul întărit prin datinele și legile unei cetăți ori ale unui popor. Întrucât toți membrii unei comunități alcătuiesc un tot, oricare dintre părțile care nu se află în acord cu întregul este dezgustător și imoral. Dacă însă Dumnezeu poruncește ceva care contrazice moravurile și datinile unei oricare cetăți, această poruncă trebuie îndeplinită, deși ea n-a mai fost aplicată niciodată în acea cetate, trebuie reînnoită dacă a căzut în uitare sau trebuie instituită dacă nu a fost instituită anterior. Dacă este îngăduit unui rege să dea în cetatea pe care o stăpânește o oarecare poruncă (...), și dacă a te supune acestei porunci nu înseamnă a te împotrivi ordinii sociale a cetății, ba mai mult, tocmai a nu te supune ar însemna să încalci ordinea cetății – se știe că supunerea oamenilor față de regii lor este un pact general al societății omenești -, atunci cu atât mai mult trebuie să ne supunem fără șovăire la tot ceea ce ne poruncește Dumnezeu, stăpânitor al tuturor creaturilor sale. Într-adevăr, după cum pe scara rangurilor societății omenești, în ochii celor care trebuie să se supună, o putere mai mare are precumpănire față de una mai mică, tot astfel Dumnezeu trebuie să aibă întâietate față de toți și de toate.”

Este evident că, între Dumnezeu și oameni nu există și nici nu poate exista conflict. Faptul că unii oameni nu înțeleg această dogmă sau axiomă nu poate avea drept consecință inexistența ei.

Odată cu centralizarea statului în secolul al XVI-lea, puterea absolută a regilor, considerată de origine divină sau providențială, era limitată de Dumnezeu. În acest sens, **Jean Bodin** arăta că „Dacă, deci, prințul suveran nu are puterea de a depăși limitele legii naturii, pe care le-a stabilit Dumnezeu, a cărui imagine este, el nu va putea astfel, să ia bunurile altcuiva fără cauză justă și rezonabilă.” În alte cuvinte, anumite drepturi și libertăți, constituiau limite ale puterii prințului, ceea ce avea drept consecință includerea umanului în relația sa cu Dumnezeu. Ca urmare, în perioada despre care vorbim, în legătură cu anumite drepturi și libertăți, între care este și dreptul de proprietate privată, puteau apărea conflicte între trimisul lui Dumnezeu pe Pământ și oameni. Desigur că, nici în acest caz nu putea exista conflicte între Dumnezeu și om.

Într-o oarecare măsură o asemenea concepție a fost preluată și de **teoria drepturilor naturale** și **teoria contractului social**, în timp ce, **în prezent**, odată cu secularizarea puterii, conflictele pot apărea între oricine. Ca urmare, conflictele pot apărea în diferite domenii și chiar la nivelul doctrinar, între susținătorii diferitelor opinii care pot fi exprimate.

Cauzele conflictelor sunt diverse. În **trecutul foarte îndepărtat** cauze ale conflictelor au fost lupta pentru dobândirea de terenuri agricole sau de pășuni în vederea realizării **transhumanței**, de teritorii cu sau fără resurse materiale și umane consistente și chiar satisfacerea orgoliilor unor conducători de colectivități umane sau de grupuri sociale legate de femeile pe care și le doreau sau pe care doreau să le recupereze. Apoi, într-un **trecut nu foarte îndepărtat** cauzele conflictelor au constat în lupta dintre

principalele religii care se manifestau în societate. **În prezent**, una dintre principalele cauze este orgoliul nemăsurat manifestat în **politică** și necesitatea dobândirii de noi oportunități de aprovizionare cu resurse energetice.

În ceea ce privește **definirea conceptului de răzbunare**, acesta trebuie privit ca o **pornire omenească**, ca o **pedeapsă** sau ca o **sancțiune** în legătură cu fapte petrecute sau săvârșite anterior.

Pentru a înțelege sensul și semnificațiile răzbunării este necesară o anumită **incursiune în istorie**.

Răzbunare a existat din cele mai vechi timpuri și este cunoscută ca materializându-se în **expresia „ochi pentru ochi și dinte pentru dinte.” (Legea Talionului)**

Interesant este faptul că, la un moment dat expresia s-a transformat în **regulă morală**, iar în perioada **regelui Hammurapi**, în jurul anului 1750 (2000) î.e.n., această regulă morală a fost introdusă în Codul său de legi, ca o pedeapsă împotriva celor care săvârșeau anumite fapte reprobabile și condamnable.

Regula „ochi pentru ochi și dinte pentru dinte” **s-a menținut și ulterior**, fără să mai capete vreun sens cu valoare și semnificații juridice, revenindu-se la forma sa **morală**. Desigur că, **în prezent** nu mai este posibilă nici una dintre variantele morală sau juridică ale acestei reguli, întrucât, cel puțin începând cu secolul al XVIII-lea și odată cu apariția teoriei separației puterilor în stat a baronului de **Montesquieu**, nimeni nu își mai poate face singur dreptate. În aceeași perioadă, apăsarea și principiul potrivit căruia nu poate exista faptă penală și sancțiuni corespunzătoare fără lege.

Răzbunarea este considerată o **formă de nebunie**, iar Sfânta Biblie recomandă să avem **înțelegere** față de oamenii bolnavi (nebuni), să-i tratăm cu milă și să ne îngrijim de sănătatea lor, mai ales că în chiar **Legea Talionului** se menționează: **„Iartă și ți se va ierta.” Francis Bacon** arată de altfel că „Răzbunându-te, te faci egalul adversarului tău; iertându-l, te arăți superiorul lui.”

În mentalul uman însă răzbunarea mai există și în prezent, fiind legată de caracterul și de educația celui în cauză. O educație corespunzătoare trebuie să aibă ca efect o atenuare până la dispariție a acestei porniri.

Studiindu-l pe Sigmund Freud, poate apărea și explicația menținerii unei astfel de porniri. Sorgintea ei se regăsește în subconștient care este „ținut în frâu” de preconștient, cu ajutorul conștientului și supraconștientului, ambele căpătând dimensiuni mai mari sau mai mici în funcție de educația dobândită. Preconștientul se comportă ca o „supapă” care nu trebuie să lase să se exteriorizeze conținutul subconștientului. Refulările zilnice sau cele generate de unele evenimente, pot „umfla” subconștientul, presiunea astfel creată putând să deschidă preconștientul, iar omul să defuleze în diferite modalități, inclusiv prin răzbunare. Desigur că, dacă defularea îmbracă caracter ilegal, inclusiv de răzbunare, ea va fi supusă sancțiunii legale.

Răzbunarea nu se manifestă doar între oameni, ci **și între grupuri sociale, colectivități umane și chiar între state** și are la bază tot cauzele care generează răzbunare între ființele umane.

2. Relația dintre conflict și răzbunare

Desigur că, tot ceea ce a fost prezentat ca fiind **istoricul rezumativ al conceptului și a categoriilor de conflict** poate fi considerat și un istoric al acestei relații.

Relația dintre conflict și răzbunare își are **izvoarele** în normele morale existente chiar anterior Codului lui Hammurapi, fiind preluate în acest Cod. Se poate astfel susține că în foarte multe situații conflictul nu putea exista fără răzbunare și invers. Desigur că, educația egipteană, greacă, romană, chineză, în anumite păături sociale mai înalte ale colectivității respective a pus pe alte baze această relație, chiar dacă de foarte multe ori tradiția s-a opus, realizându-se o anumită ruptură între conflict și răzbunare. Astfel, se apela la un al treilea care putea „spune dreptul” și care de regulă era un învățat al comunității, mai bătrân și deci cu mai multă înțelepciune. Cu timpul, vârsta nu a mai constituit un criteriu, rămânând doar celelalte două condiții. Un exemplu interesant este Statorul rrom de azi, de ieri și probabil din viitor.

Un moment important al relației dintre conflict și răzbunare este cel al **Răstignirii Domnului Iisus Hristos**, răstignire care a avut ca efect o adevărată Revoluție cu efecte imediate în lumea umană din toate punctele de vedere, inclusiv din cel al raporturilor dintre conflict și răzbunare, întoarce și celălalt obraz fiind o dovadă în acest sens. Astfel, lumea umană a fost cu totul alta după Răstignire, atât din punctul de vedere al conflictului, cât și din cel al răzbunării. Omul s-a îndreptat spre Dumnezeu, Atotputernicul, Cel Necreat și fără Sfârșit, ceea ce a presupus eliminarea răzbunării din acțiunile umane, în caz contrar apărea păcatul.

După acest foarte important moment, **istoricul relației în cauză s-a „bulversat” s-a schimbat brusc**, în sensul că nu și-a mai urmat tendința de evoluție care se preconiza. Spusele Dumnezeiești, întoarce și celălalt obraz, au rupt pur și simplu o asemenea relație, foarte bine clădită anterior. De aceea, și istoria lumii a urmat un cu totul alt curs. Răzbunarea a început să capete aspecte de rafinament, transformându-se în pedeapsă și mai târziu în sancțiune și care era și este de mai multe tipuri, corespunzător domeniului în care intervenea și intervine sau este aplicată.

Cu toate acestea, în **mentalul uman** există încă, datorită subconștientului, tradiția relației dintre conflict și răzbunare, chiar dacă răzbunarea se manifestă mult mai rafinat. Vorbind în general, totuși, omul nu uită că a existat un anumit conflict cândva, iar efectul poate constitui răzbunarea. Ca efect al felului de a fi al omului sau ca urmare a educației sale, poate interveni **uitarea**, care poate avea ca efect dispariția doar formală a conflictului și a răzbunării, doar formală, pentru că dacă ascultă de povețele divine și biblice, el se ridică deasupra relației în cauză. Într-un asemenea proces al uitării, un loc important trebuie să-l ocupe **smerenia** sau chiar **umilința profană**, iar în final ar trebui să intervină **iertarea**, chiar dacă uitarea este doar formală.

Ca urmare, în mentalul omului niciodată nu va dispărea relația dintre conflict și răzbunare, atât timp cât a apărut un conflict, însă datorită credinței și educației, smereniei ori umilinței profane, acesta se va ridica deasupra relației și o va uita.

3. Metode și mijloace juridice de soluționarea a conflictelor

O lungă perioadă de timp, **răzbunarea a constituit o modalitate** foarte importantă de soluționare a unor conflicte interumane, chiar dacă nu se poate susține că era singura. În alte cuvinte, conflictele cu iz penal, așa cum îl denumim astăzi, se rezolvau pe baza regulii „**ochi pentru ochi și dinte pentru dinte**”, iar Codul lui Hammurapi stă mărturie în acest sens.

Rafinamentul dobândit prin **credință și educație** a condus la diversificarea metodelor și a mijloacelor de soluționare a conflictelor. Nu am pus fără temei credința în fața educației, pentru că prima cauză care a generat educație a fost credința, iar ca

urmare apar astfel primele elemente, primii gemeni, pe baza cărora conflictele se puteau soluționa.

Îmi permit să susțin cu toată responsabilitatea că sorgintea credinței, prin urmare și a educației, se regăsește în **filosofia hermetică** a celui de-a doilea **Hermes Trismegistos**, cel care a trăit cu circa 9.000 de ani înainte de Hristos, în principiile și în legile sale preluate de către noi din Tabula Smaragdină. Astfel, în raport cu relația dintre conflict și răzbunare și în legătură cu metodele și mijloacele de soluționare a conflictelor, este necesar să ne amintim de unul dintre cele șapte principii hermetice, și anume: **ceea ce este sus este și jos**, și am adăuga noi, trebuie să fie și jos, în lumea noastră a muritorilor în care se poate intra în conflict. În alte cuvinte, toate metodele și mijloacele de soluționare ar trebui să se fundamenteze pe acest extraordinar principiu hermetic.

Mergând pe linia acestui raționament, singurul mijloc de soluționare ar trebui să fie și este **iertarea**. „Dacă singuri vă faceți dreptate și vă răzbunați, prin vorbe sau prin fapte sau prin blesteme împotriva aceluia care v-a jignit, Dumnezeu nu va mai sta să vă răsplătească, pentru că, înșivă, ați făcut asta. Și nu numai că, deloc n-are să vă răzbune, dar are să vă pedepsească fiindcă l-ați supărat. În obștea omenească, dacă lovim robul altuia, stăpânul lui se supără și ia drept o jignire adusă lui fapta noastră. Dacă suntem jigniți de robi, de oamenii liberi, datori suntem să așteptăm judecata stăpânilor sau a judecătorilor. Așadar, dacă între oameni este cu totul nechibzuit ca cineva să-și facă dreptate singur, lucrurile stau altfel când Dumnezeu este judecător. Vouă, El v-a poruncit atât: să vă rugați pentru cel care v-a jignit. Ce trebuie făcut cu aceasta, iată, El a poruncit să fie lăsat pe seama Sa, a Domnului.” (**Ioan Gură de Aur**), pentru că „Adevărata răzbunare o face numai Dumnezeu și ea trebuie cerută de la El.” (**Apocalipsa 14, 12-13**) De aceea, „(...) nu căutați să vă răzbunați singuri, ci lăsați răzbunarea Lui Dumnezeu, pentru că scris este: A mea este izbânda, Eu voi răsplăti zice Domnul. Dimpotrivă, dacă vrășmașul tău este flămând, dă-i să mănânce, dacă este însetat, dă-i să bea și dacă vei face astfel, vei îngămădi cărbuni aprinși pe capul lui. Nu te lăsa să fi biruit de rău, ci biruiește răul cu facere de bine.” (**Romani, 12, 17-21**)

Este clar că **răzbunarea nu este** și nu poate constitui un mijloc de soluționare a conflictelor, pentru că ea trebuie analizată în coordonatele descrise credință și de educație (rațiuni), adică „Iartă ofensa care ți-a făcut-o aproapele tău !” De altfel, **Nicolae Steinhardt** susținea că „Cea mai nobilă răzbunare este să ierți.”, mai ales că, dacă cineva vrea să fie fericit o viață, trebuie să ierte.

Este evident că, în prezent **Legea Talionului** nu ar mai avea nici un fundament, pentru că dacă ea s-ar aplica ar face toată lumea oarbă (**Mahatma Gandhi**).

De-a lungul timpului au existat **multe metode și mijloace juridice** de soluționare a conflictelor. Desigur că, mă voi referi doar acestea. **Scopul** unor asemenea metode și mijloace juridice este acela de a **elimina răzbunarea** dintre ele.

Spre luare aminte, în **Pildele lui Solomon (13, 24)** se arată „Așadar, există două judecăți, cea Dumnezeiască și cea omenească, cu privire la două subiecte diferite: cel al denaturării sensului templului, care trebuie văzut ca o reprezentare a iubirii și judecății Lui Dumnezeu pe Pământ și cel al judecății personale față de semenii noștri, judecată care trebuie să se facă numai prin prisma iubirii hristice.”

Istoric, între **primele metode** de soluționare a conflictelor se poate enumera judecata făcută de **bătrânii înțelepți** ai unor comunități umane sau chiar de comunitatea umană în cauză. Desigur că, în asemenea situații decizia lor era **adusă la îndeplinire** doar prin intermediul intervenției comunității. Cu timpul, înțelepții s-au transformat în **judecători** care mai târziu s-au **specializat**, datorită multitudinii de tipuri diferite de

conflicte, chiar dacă colectivitatea avea în continuare posibilitatea de a le soluționa.

Judecătorii puteau să se prezinte și sub forma unor **complete de judecată** și erau persoane fizice cu pregătire în domeniu sau nu. Desigur că, **educația**, și în special cea în domeniu, constituia baza soluționării conflictelor.

Multă vreme, soluționarea conflictelor s-a făcut de **șeful colectivității** umane în cauză, iar în cadrul unui stat de către **șeful statului**, în ultimă instanță.

Și **în prezent**, cele două mijloace de soluționare a conflictelor prezentate mai sus **se păstrează**. Mai mult, de la data constituirii statelor pe baza **principiului separației puterilor în stat**, doar o singură putere a avut și are competența de a soluționa definitiv conflictele interumane, și anume: justiția, chiar dacă de multe ori în procesul de soluționare intervin și alte organe ale statului. Ceea ce este foarte important este faptul că în prezent **aducerea la îndeplinire a unei decizii** definitive a justiției se realizează prin forța coercitivă a statului. O asemenea modalitate de punere în aplicarea a unei decizii judecătorești asigură **eficacitatea conținutului său**.

În unele state, de regulă cele cu formă de guvernământ **monarhică**, **șeful statului are ultimul cuvânt** în ceea ce privește soluțiile pronunțate în cauzele penale, întrucât monarhul face parte din toate cele trei puteri ale statului - legislativă, executivă și judecătorească.

În unele ramuri ale dreptului există și **alte mijloace de soluționare** a conflictelor, și anume în dreptul internațional public există **bunele oficii**, în ramurile de drept privat, **medierea** care este o modalitate și o fază obligatoriu de parcurs în soluționarea conflictelor și care nu este și ultima, iar în dreptul comercial, **arbitrajul**.

Corolarul tuturor metodelor și a mijloacelor de soluționare a conflictelor, indiferent care ar fi ele, trebuie să fie **dialogul** care se prezintă în diferite forme scrise sau nescrise, dialog care în fața instanțelor de orice fel materializându-se în **caracterul contradictoriu al proceselor**.

*Prof.univ.dr. Gheorghe Iancu,
Avocatul Poporului*

AVOCATUL POPORULUI S-A SESIZAT DIN OFICIU ÎN CAZUL COPILOR DIN LOCALITATEA BRAGADIRU, JUDEȚUL ILFOV, SUPUȘI LA RELE TRATAMENTE DE ASISTENTUL MATERNAL

În luna octombrie 2011, Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu cu privire la posibile încălcări ale dreptului privind protecția copiilor și a tinerilor și dreptului la viață și la integritate fizică și psihică, prevăzute de art. 49 și art. 22 din Constituție, ca urmare a cazului petrecut în localitatea Bragadiru, județul Ilfov, apărut în presă, legat de tratamentul inuman la care au fost supuși copiii P.C.A. și M.M.A., aflați în grija asistentei maternale G.F.

Sesizarea din oficiu a fost urmată de efectuarea unei anchete proprii de către împuterniciții Avocatului Poporului la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Ilfov (DGASPC Ilfov).

În cadrul anchetei s-au purtat discuții cu Adrian Dumitrescu, director executiv al DGASPC Ilfov și Georgiana Țigănașu, șef serviciu asistență maternală. De asemenea, au fost solicitate și puse la dispoziția împuterniciților Avocatului Poporului documentele existente în dosarul copiilor în cauză și al asistenților maternali profesioniști ai acestora. Împuterniciții Avocatului Poporului au cerut explicații privind istoricul social al copiilor și situația actuală a acestora, activitatea fostului asistent maternal profesionist G.F. și referitor la serviciul asistență maternală din cadrul DGASPC Ilfov.

În temeiul prevederilor art. 59 din Constituția României și ale art. 21 și art. 23 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, față de concluziile anchetei, Avocatul Poporului a emis o recomandare, adresată directorului executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ilfov.

Recomandarea a vizat, pe de o parte, necesitatea dispunerii de măsuri pentru implementarea Standardelor minime obligatorii pentru asigurarea protecției copilului la asistentul maternal profesionist și a ghidului metodologic de implementare a acestor standarde, prevăzute de Ordinul nr. 35/2003, precum și efectuarea unei analize a cauzelor care au condus la apariția cazului copiilor P.C.A. și M.M.A. și elaborarea unui plan de prevenire a unor astfel de situații, iar pe de altă parte, luarea măsurilor corespunzătoare de supraveghere a modului în care se instrumentează cazul copiilor P.C.A. și M.M.A., inclusiv a programului de recuperare fizică recomandat de medicul specialist pentru copilul P.C.A. și a programului de consiliere psihologică atât pentru copilul P.C.A., cât și fratele acesteia, M.M.A.

Rezultatul intervenției instituției Avocatul Poporului nu s-a lăsat așteptat, astfel că urmare a recomandării emise, directorul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ilfov a comunicat instituției Avocatul Poporului măsurile dispuse pentru prevenirea unor situații de genul celei care a condus la intervenția instituției Avocatul Poporului, ca și cele menite să asigure o monitorizare corespunzătoare a situației particulare a celor doi copii, respectiv:

- constituirea unei comisii pentru verificarea tuturor asistenților maternali și a copiilor aflați în plasament la aceștia;

- organizarea de ședințe de prelucrare a cazului în discuție cu toți asistenții maternali și angajații direcției;
- instituirea unui mecanism de control al deplasărilor asistenților sociali în teren;
- obligativitatea prezentării de rapoarte de activitate săptămânale de către toate serviciile;
- având în vedere lipsa acută de personal la serviciul asistență maternală, s-a solicitat și s-a primit sprijinul Fundației SERA pentru asigurarea a cinci asistenți sociali cu studii superioare pentru preluarea dosarelor copiilor din asistență maternală. În plus, au fost detașați doi angajați de la un centru de plasament la serviciul asistență maternală, iar șeful serviciului rezidențial a preluat atribuțiile șefului serviciului asistență maternală până la ocuparea prin concurs a acestui post;
- întocmirea unui grafic lunar de vizită a asistenților maternali de către asistențiisociali;
- efectuarea de demersuri la Consiliul Județean Ilfov, Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale și Agenția Națională a Funcționarilor Publici pentru deblocarea posturilor, în vederea asigurării standardelor de personal la serviciul asistență maternală;
- stabilirea programului de recuperare fizică a copilului P.C.A. și de consiliere psihologică a acesteia și a fratelui ei și monitorizarea acestor copii de către managerul de caz.

Raluca Teodorescu, consilier

RECALCULAREA Pensiilor Persoanelor care au lucrat și în unități militare

„Am lucrat circa 10 ani într-o unitate militară cu contract individual de muncă. M-am pensionat, ocazie cu care Casa Județeană de Pensii Iași mi-a solicitat o adeverință care să ateste grupa de muncă din perioada lucrată în unitatea militară.

Din păcate, adeverința eliberată nu poate fi luată în calcul de către instituția abilitată în vederea recalcularii pensiei.

Care sunt prevederile legale în materie și cine este vinovat de încălcarea dreptului la un nivel decent de trai?”

Astfel sună cele mai multe dintre petițiile adresate Biroului Teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului de către persoanele care au desfășurat activitate în temeiul unui contract individual de muncă într-o unitate militară și care s-au pensionat ori sunt pe punctul de a se pensiona.

Potrivit prevederilor art.158, alin. (2) din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, adeverințele care atestă încadrarea persoanelor în fostele grupe I și/sau a II-a de muncă sunt valorificate, numai în situația în care au fost emise conform legii, pe baza documentelor verificabile întocmite anterior datei de 1 aprilie 2001.

Conform art. 126 din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010, aprobate prin H.G. nr. 257/2011, adeverințele prin care se atestă faptul că în anumite perioade, anterioare datei de 1 aprilie 2001, persoanele și-au desfășurat activitatea în locuri de muncă încadrate în grupele I și/sau a II-a de muncă se întocmesc potrivit modelului prevăzut în anexa nr.14, numai pe baza documentelor verificabile, aflate în evidențele angajatorilor sau ale deținătorilor legali de arhive.

Pentru a putea fi valorificată, adeverința trebuie completată obligatoriu la toate rubricile prevăzute.

Întrucât, conform unei adrese oficiale, UM 02405 a comunicat Biroului Teritorial Iași faptul că această instituție nu este abilitată a face încadrări în grupele I și a II-a de muncă, ci eliberează doar adeverințe care conțin extrase din ordinele de zi care atestă activitatea desfășurată, singura instituție abilitată în remedierea acestui aspect este Ministerul Apărării Naționale - Direcția calitatea vieții personalului.

În urma demersurilor efectuate, Ministerul Apărării Naționale a cerut UM 02405 Pitești să refacă toate adeverințele astfel încât să fie conforme cu prevederile Legii nr. 263/2010.

*Carla Cozma, consilier coordonator
Biroul Teritorial Iași*

SITUAȚIA ART. 5 ALIN. (1) LIT. A) TEZA ÎNTÂI, DIN LEGEA nr. 221/2009 PRIVIND CONDAMNĂRILE CU CARACTER POLITIC ȘI MĂSURILE ADMINISTRATIVE ASIMILATE ACESTORA, PRONUNȚATE ÎN PERIOADA 6 MARTIE 1945-22 DECEMBRIE 1989, cu modificările și completările ulterioare, declarat NECONSTITUȚIONAL de Curtea Constituțională prin Deciziile nr. 1354/2010, nr. 1358/2010 și nr. 1360/2010, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 761/15 noiembrie 2010

Legea nr. 221/2009 face parte din categoria actelor normative prin care s-au legiferat măsurile reparatorii ce se acordă persoanelor privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora.

Legiuitorul român a acordat o atenție deosebită reglementărilor referitoare la reparațiile pentru suferințele cauzate de regimul comunist din perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989. În acest sens, au fost inițiate și adoptate reglementări privind: 1. restituirea bunurilor mobile și imobile preluate abuziv și, în măsura în care acest lucru nu mai este posibil, acordarea de compensații pentru acestea; 2. reabilitarea celor condamnați din motive politice; 3. acordarea de indemnizații, de despăgubiri pentru daunele morale suferite și de alte drepturi.

Deși intenția legiuitorului a fost în sensul reglementării unor dispoziții care să prevadă reparații pentru suferințele cauzate de regimul comunist din perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, Legea nr. 221/2009 a fost deosebit de contestată.

Textul care a suportat însă cele mai multe critici a fost art. 5 alin. (lit. a) teza întâi din lege, declarat la sfârșitul anului 2010, neconstituțional, de instanța de contencios constituțional.

Art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 stabilea inițial acordarea de despăgubiri, pentru prejudiciul moral suferit, fără instituirea vreunei limite a cuantumului despăgubirilor, ținându-se seama numai de măsurile reparatorii deja acordate în temeiul Decretului-lege nr. 118/1990 și al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 214/1999.

Astfel, potrivit art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 „(1) Orice persoană care a suferit condamnări cu caracter politic în perioada 6 martie 1945- 22 decembrie 1989 sau care a făcut obiectul unor măsuri administrative cu caracter politic, precum și, după decesul acestei persoane, soțul sau descendenții acesteia până la gradul al II-lea inclusiv pot solicita instanței de judecată, în termen de 3 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi, obligarea statului la:

a) acordarea unor despăgubiri pentru prejudiciul moral suferit prin condamnare. La stabilirea cuantumului despăgubirilor se va ține seama și de măsurile reparatorii deja acordate persoanelor în cauză în temeiul Decretului-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, cu modificările și completările ulterioare, și al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 214/1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 568/2001, cu modificările și completările ulterioare”.

Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009.

Ulterior sesizării Curții Constituționale, dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 au fost modificate prin art. I pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 446 din 1 iulie 2010, dispozițiile modificatoare având următoarea redactare:

„Art. I: Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 11 iunie 2009, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 5 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

«a) acordarea unor despăgubiri pentru prejudiciul moral suferit prin condamnare în cuantum de până la:

1. 10.000 de euro pentru persoana care a suferit condamnarea cu caracter politic în perioada 6 martie 1945- 22 decembrie 1989 sau care a făcut obiectul unor măsuri administrative cu caracter politic;

2. 5.000 de euro pentru soțul/soția și descendenții de gradul I;

3. 2.500 de euro pentru descendenții de gradul al II-lea;»”.

Prin urmare, art. I pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 a modificat și completat dispozițiile de lege criticate, prin introducerea a trei puncte care au stabilit plafoane maxime ale cuantumului despăgubirilor, iar fraza a doua a art. 5 alin. (1) lit. a) din lege a fost preluată și completată prin art. I pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 referitor la introducerea unui nou alineat al art. 5, și anume alin. (1¹), cu următorul conținut: „(1¹) La stabilirea cuantumului despăgubirilor prevăzute la alin. (1), instanța judecătorească va lua în considerare, fără a se limita la acestea, durata pedepsei privative de libertate, perioada de timp scursă de la condamnare și consecințele negative produse în plan fizic, psihic și social, precum și măsurile reparatorii deja acordate în temeiul Decretului-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, și al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 214/1999 privind acordarea calității de luptător în rezistența anticomunistă persoanelor condamnate pentru infracțiuni săvârșite din motive politice persoanelor împotriva cărora au fost dispuse, din motive politice, măsuri administrative abuzive, precum și persoanelor care au participat la acțiuni de împotrivire cu arme și de răsturnare prin forță a regimului comunist instaurat în România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 568/2001, cu modificările și completările ulterioare.”

Art. I pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009, a fost atacată la instanța de contencios constituțional de Avocatul Poporului.

Prin Decizia nr. 1354 din 20 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu numărul 761 din data de 15 noiembrie 2010, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 1 și

art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009.

Ulterior, prin Deciziile nr. 1358 din 21 octombrie 2010 și nr. 1360 din 15 noiembrie 2010, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu numărul 761 din data de 15 noiembrie 2010, Curtea Constituțională a constatat că *prevederile art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, cu modificările și completările ulterioare, sunt neconstituționale.*

Ca urmare a deciziilor pronunțate, trimiterile la lit. a) a alin. (1) al art. 5 din lege rămân fără obiect, prin declararea art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 ca fiind neconstituțional.

Deciziile menționate s-au comunicat celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, în vederea punerii de acord a prevederilor declarate neconstituționale cu dispozițiile Constituției, în conformitate cu prevederile art. 147 din Legea fundamentală.

Potrivit art. 147 alin. (1) din Constituție „Dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept”.

Din verificările efectuate, am constatat că pe site-ul Camerei Deputaților figurează **Proiectul de Lege privind regimul juridic al drepturilor cuvenite victimelor regimului totalitar comunist - PL-x nr. 244/09.05.2011, aflat la comisii din 09.05.2011.**

Consiliul Legislativ a avizat favorabil propunerea legislativă, cu unele observații.

Guvernul României nu susține adoptarea propunerii legislative, în principiu, pe considerentul că *inițiatorii propunerii legislative nu precizează sursele financiare necesare aplicării măsurilor propuse, încălcându-se astfel dispoziția art. 138 alin. (5) din Constituție, care prevede că nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. În acest sens se invocă și prevederile art. 15 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, care stabilesc că în cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor. De asemenea, se invocă prevederile art. 7 din Legea nr. 69/2010 a responsabilității fiscal bugetare, potrivit căreia, în cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte: **a)** fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată; **b)** declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieți prezentate în strategia fiscal-bugetară.*

În lipsa punerii de acord a prevederilor declarate neconstituționale cu dispozițiile Constituției, în practica instanțelor s-a observat existența unei divergențe

jurisprudențiale determinate de efectele deciziilor Curții Constituționale nr. 1.358 din 21 octombrie 2010 și nr. 1.360 din 21 octombrie 2010.

Ca urmare a divergențelor create, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Colegiul de conducere al Curții de Apel București și Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați au promovat un recurs în interesul legii declarat de privind soluționarea acțiunilor întemeiate pe dispozițiile art. 5 alin. (1) din Legea nr. 221/2009, în sensul de a se stabili în ce măsură textul menționat mai poate constitui temei juridic pentru acordarea daunelor morale, în cazul proceselor aflate în curs de soluționare la momentul pronunțării deciziilor de neconstituționalitate.

Prin Decizia nr. 12 din 19 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 789 din data de 7 noiembrie 2011, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, s-a stabilit că, *urmare a deciziilor Curții Constituționale nr. 1.358/2010 și nr. 1.360/2010, dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. a) teza I din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora și-au încetat efectele și nu mai pot constitui temei juridic pentru cauzele nesoluționate definitiv la data publicării deciziilor instanței de contencios constituțional în Monitorul Oficial.*

În cadrul activității desfășurate (dispecerat, audiență, petiții), Avocatul Poporului a constatat o vizibilă nemulțumire a persoanelor beneficiare ale Legii nr. 221/2009, referitor la lipsa reglementării unor dispoziții care să prevadă reparații pentru suferințele cauzate de regimul comunist din perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, în condițiile declarării ca neconstituționale a prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 ca fiind neconstituțional.

Fișe de caz:

1. Prin petiția nr. 1255 din 15 februarie 2011, petentul A.B. solicita să i se comunice dacă art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989 este sau nu constituțional. Totodată, solicita să i se transmită dacă deciziile Curții Constituționale, au întâietate față de prevederea comunitară inclusă în art. 5 alin. (5) din Convenția europeană a drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în condițiile în care art. 148 din Constituție este în vigoare.

În temeiul dreptului la informație, am informat petentul că prin Decizia nr. 1358 din 21 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu numărul 761 din data de 15 noiembrie 2010, *Curtea Constituțională a decis în sensul admiterii excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009.*

Prin Decizia nr. 1488 din 11 noiembrie 2010 publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu numărul 884 din data de 29 decembrie 2010, *instanța de contencios constituțional a respins ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009, pe considerentul că sunt aplicabile în cauză dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, care prevăd că nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale.*

Pe cale de consecință, prevederile art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 sunt neconstituționale.

Cât privește deciziile (de admitere a excepției de neconstituționalitate) ale Curții Constituționale, petentul a fost informat că potrivit art. 31 lin. (1) din Legea nr. 47/1992, *decizia prin care se constată neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare este definitivă și obligatorie*. Dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare constatate ca fiind neconstituționale își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale, dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pune de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției (art. 147 alin. (1) din Constituție).

În completare, am precizat că dispozițiile art. 148 alin. (2) din Constituție se referă la tratatele constitutive ale Uniunii Europene, precum și la celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu care au prioritate față de *dispozițiile contrare din legile interne* și nu la deciziile instanței de caracter contencios constituțional, care nu sunt legi. În acest sens, menționăm că instanța de contencios constituțional este o autoritate politico-jurisdicțională care se situează în afara sferei puterii legislative, executive sau judecătorești, rolul său fiind acela de a asigura supremația Constituției ca Lege fundamentală a statului de drept. Acceptarea unei interpretări în sensul că deciziile Curții Constituționale sunt legi, ar echivala cu transformarea instanței de contencios constituțional într-un legislator pozitiv, ceea ce ar contraveni art. 61 din Constituție, potrivit căruia „Parlamentul este [...] unica autoritate legiuitoare a țării”, fiind în contradicție și cu dispozițiile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora „Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului”.

Prin urmare, nu se pune în discuție existența „întâietății” la care face referire în petiția formulată.

2. Prin petiția nr. 8050 din 10 noiembrie 2011, petentul X.Y. apreciază că Legea nr. 221/2009 este blocată, motiv pentru care solicită să i se transmită dacă *legea menționată mai este valabilă, a fost blocată sau anulată, întrucât tribunalele nu mai primesc dosare și nici nu dau explicații*.

În virtutea dreptului la informație, i-am adus la cunoștință că Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, cu modificările și completările ulterioare, *este în vigoare*.

În completare însă, am precizat că prin Deciziile nr. 1358/2010 și nr. 1360/2010, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu numărul 761 din data de 15 noiembrie 2010, Curtea Constituțională a constatat că *prevederile art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, cu modificările și completările ulterioare, sunt neconstituționale*.

Ca urmare a deciziilor pronunțate, trimiterile la lit. a) alin. (1) al art. 5 din lege rămân fără obiect, prin declararea art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 ca fiind neconstituțional.

Deciziile menționate s-au comunicat celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, în vederea punerii de acord a prevederilor declarate neconstituționale cu dispozițiile Constituției, în conformitate cu prevederile art. 147 din Legea fundamentală.

Din verificările efectuate, nu am constatat existența unor dispoziții legale (în vigoare) care să le înlocuiască pe cele declarate neconstituționale.

În completare, i-am adus la cunoștință că, prin Decizia nr. 12 din 19 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 789 din data de 7 noiembrie 2011, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, ca urmare a recursului în interesul legii, declarat de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Colegiul de conducere al Curții de Apel București și Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați, privind soluționarea acțiunilor întemeiate pe dispozițiile art. 5 alin. (1) din Legea nr. 221/2009, a stabilit că, *urmare a deciziilor Curții Constituționale nr. 1.358/2010 și nr. 1.360/2010, dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. a) teza I din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora și-au încetat efectele și nu mai pot constitui temei juridic pentru cauzele nesoluționate definitiv la data publicării deciziilor instanței de contencios constituțional în Monitorul Oficial.*

Cu atât mai mult, dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. a) teza I din Legea nr. 221/2009 nu mai pot constitui temei juridic pentru eventuale acțiuni adresate instanțelor de judecată, întrucât acestea și-au încetat efectele prin declararea lor ca fiind neconstituționale.

Prin urmare, dispozițiile Legii nr. 221/2009 produc efectele juridice avute în vedere de legiuitor, cu excepția dispozițiilor declarate neconstituționale.”

Concluzie:

Având în vedere cele prezentate, considerăm că se impune cât mai curând cu putință, reglementarea unor dispoziții care să înlocuiască prevederile art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 declarate neconstituționale.

În acest sens, apreciem ca fiind edificatoare Rezoluțiile Adunării Parlamentare a Consiliului Europei nr. 1096 (1996) intitulată „Măsurile de eliminare a moștenirii fostelor sisteme totalitare comuniste” și nr. 1481 (2006) intitulată „Necesitatea condamnării internaționale a crimelor comise de regimul comunist”. Potrivit acestor acte cu caracter de recomandare pentru statele membre ale Consiliului Europei (la care România a aderat prin Legea nr. 64/1993 pentru aderarea României la Statutul Consiliului Europei, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 238 din 4 octombrie 1993), este necesar ca persoanele nevinovate care au fost persecutate pentru fapte care ar fi considerate legale într-o societate democratică să fie reabilitate, să le fie restituite proprietățile confiscate (sau să primească compensații, dacă acest lucru nu mai este posibil) și, atât timp cât victimele regimului comunist sau familiile lor mai sunt în viață, să poată primi compensații pentru daunele morale suferite.

Ecaterina Mirea, consilier

APRECIERI ADRESATE INSTITUȚIEI AVOCATUL POPORULUI



ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ PARLAMENTO EUROPEO EVROPSKÝ PARLAMENT EUROPA-PARLAMENTET
EUROPÄISCHES PARLAMENT EUROOPA PARLAMENT ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ EUROPEAN PARLIAMENT
PARLEMENT EUROPÉEN PARLAIMINT NA hÉORPA PARLAMENTO EUROPEO EIROPAS PARLAMENTS
EUROPOS PARLAMENTAS EUROPAI PARLAMENT IL-PARLAMENT EWROPEW EUROPEES PARLEMENT
PARLAMENT EUROPEJSKI PARLAMENTO EUROPEU PARLAMENTUL EUROPEAN
EURÓPSKÝ PARLAMENT EVROPSKI PARLAMENT EUROOPAN PARLAMENTTI EUROOPARLAMENTET

Commissione per le petizioni
La Presidente

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
INTRARE Nr. 9230 / 15. DEC. 2011

Brussels,
GS/lp/IPOL-COM-PETI D(2011)62447]

320467 08.12.2011

dlui Gheorghe Iancu
Avocatul Poporului
strada Eugeniu Carada nr. 3,
sector 3, București
ROMÂNIA

Subiect: Vizita delegației Comisiei pentru petiții din cadrul Parlamentului European în România, 24 noiembrie 2011

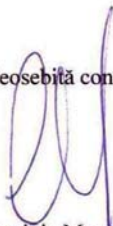
Stimate domnule Gheorghe Iancu,

Îmi face deosebită plăcere să vă adresez sincere mulțumiri pentru aportul dumneavoastră la întrevăderea cu delegația Comisiei pentru petiții din cadrul Parlamentului European, care s-a desfășurat pe data de 24 noiembrie 2011 la Palatul Parlamentului din București.

Apreciez, în mod deosebit, disponibilitatea dumneavoastră de a avea o colaborare constantă și fructuoasă cu Comisia pentru petiții din cadrul Parlamentului European.

Îmi exprim certitudinea că, și în viitor, veți demonstra aceeași promptitudine la solicitările noastre și că strânsa noastră colaborare va aduce beneficii reale cetățenilor din România.

Cu deosebită considerație,



Erminia Mazzoni
Președintă
Comisia pentru petiții

avp

From: G. D. [redacted] m]
Sent: Thursday, October 27, 2011 3:03 PM
To: avp@avp.ro
Subject: ref. nr.6958 din 24.oct.2011

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
INTRARE Nr. 649 / 27 OCT. 2011

Buna ziua d-le Mihail Gondos, va multumesc pentru ajutor, am intrat in posesia actelor mult cautate. Voi incerca sa fac contestatie la judecatorie daca imi va permite avand in vedere termenul din martie. Sa traiti. G. [redacted]

avp

From: [redacted]
Sent: Wednesday, December 21, 2011 9:08 AM
To: avp@avp.ro
Subject: indemnizatia conf legii 448

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
INTRARE Nr. 9426 / 21 DEC. 2011

va multumesc pentru raspuns. intradevar sora mea a primit indemnizatia de pe toata perioada restanta. va multumesc inca odata si va urez sarbatori fericite.



UNIUNEA PROFESIILOR LIBERALE DIN ROMÂNIA

Domnului **Prof.univ. dr. GHEORGHE IANCU**
- Avocatul Poporului -

Stimate Domnule Prof. univ. dr. Gheorghe Iancu,

Vă adresez mulțumiri pentru participarea dvs. la cea de a patra ediție a Conferinței « Ziua Profesiilor Libere din România », care a avut loc la data de 1 noiembrie 2011 la Sala Rondă a Hotelului Intercontinental din București, precum și pentru contribuția deosebit de importantă la dezbaterile care au avut loc cu acest prilej.

Având în vedere succesul de care s-a bucurat această Conferință, ne exprimăm speranța că vom colabora și în viitor pentru realizarea altor acțiuni pe care le va întreprinde UPLR.

Folosesc acest prilej Domnule Prof.univ.dr. Gheorghe Iancu pentru a vă asigura de înalta mea considerație.

PRESEDINTE,

Av. MIRCEA PETRE STĂNCULESCU



Str. General Berthelot nr.41, Sector 1, Cod 010169 București – ROMÂNIA
Tel./Fax: 00 4021 312.45.82; E-mail: uplr@uplr.ro; Web site: www.uplr.ro

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
INTRARE Nr. 9505 / 21 DEC 2011

avp

From: B [redacted]
Sent: Wednesday, December 21, 2011 12:16 PM
To: avp
Subject: Re: Raspuns solicitare inregistrata cu nr. 8763/30.11.2011 la institutia Avocatul Poporului
multumesc frumos am primit competitia

-- Eredeti üzenet --

Feladó: avp <avp@avp.ro>

Címzett: <[redacted]>

Elküldve: 2011. december 7. 12:51

Tárgy : Raspuns solicitare inregistrata cu nr. 8763/30.11.2011 la institutia Avocatul Poporului

--- On Wed, 12/21/11, Luminita Gheorghiu <[redacted]> wrote:

From: Luminita Gheorghiu <[redacted]>
Subject: ref Raport special AP
To: "avp" <avp@avp.ro>
Date: Wednesday, December 21, 2011, 12:33 AM

Dle Ministru, felicitari pentru Raportul Special referitor la restante salarii asistenti personali ai persoanelor cu handicap.

Este prima oara cand citesc un documentar serios si la obiect cu recomandari pertinente.

Sarbatori fericite dr. Luminita Gheorghiu 21 .12.2011



MINISTERUL
TINERETULUI ȘI SPORTULUI



FFR
Federația Română
SPORTUL PENTRU TOȚI

DIPLOMĂ

se ACORDĂ Ministrului IANCU GHEORGHE

Participant la A 1-a EDIȚIE SE PĂRĂȘITOARE A ZILEI
INTERVENȚIUNE A PERSONELOR CU HIZABILITĂȚI

Data 30/11/2011 - SAHA RABIO

Organizator LIGA PENTRU PROMOVAREA ȘI APĂRAREA
DREPTURILOR PERSONELOR CU HIZABILITĂȚI ÎN ROMÂNIA
PRESEDINTE



Miscarea este viață,
viața este mișcare!



avp

From: [redacted]
Sent: Thursday, December 01, 2011 5:58 PM
To: avp@avp.ro
Subject: Petiție

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
INTRARE Nr. 7782 / 1 DEC 2011

Vă mulțumim , ne bucuram că ați intervenit , sunteți cea mai eficientă avocată din România.
Vă mulțumim , cu respect V [redacted] I [redacted] si A [redacted] IC [redacted]

avp

From: M [redacted] [redacted]
Sent: Thursday, January 05, 2012 6:04 AM
To: Avocatul Poporului
Subject: Am primit precizarile,

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
INTRARE Nr. 122 / 5. IAN. 2012

Stimata Dna Dane!
Ca introducere :Va urez UN AN NOU FERICIT si MULTA
SANATATE!
Va multumesc pt. e-mailul trimis cu precizarile de rigoare.Ma voi
stradui sa procedez conform acestora in viitoarele mele interventii.
Cu stimaM [redacted]Oradea...Aleea

From: ei [redacted] g [redacted] a [redacted] e [redacted]
Sent: Wednesday, January 11, 2012 4:04 PM
To: avp
Subject: Re: Raspuns solicitare inregistrata cu nr. 8768/30.11.2011 la institutia Avocatul Poporului

Stimata doamna Dane, va multumesc.
Cu deosebita consideratie, Eugen Gherga

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
INTRARE Nr. 329 / 12. IAN. 2012

On Wed, Jan 11, 2012 at 4:01 PM, avp <avp@avp.ro> wrote:



**Liga pentru Promovarea și
Apărarea Drepturilor Persoanelor
cu Handicap din România**

Nr 100 din 5 DEC.2011

CATRE INSTITUTIA AVOCATUL POPORULUI

Liga pentru promovarea și apărarea drepturilor persoanelor cu handicap din Romania multumeste dlui Ministru Avocatul Poporului prof univ dr Iancu Gheorghe si dlui Mihail Gondos adj al Avocatului Poporului pentru participarea la a 6 a editie de sarbatorire a Zilei internationale a persoanelor cu handicap, organizata pe 3 dec 2011 in Sala Radio-Mihail Jora intre orele 11-14.

Prezenta si discursul dlui Ministru a dat speranta si incredere persoanelor cu dizabilitate participante, peste 200, din tara.

Dialogul avut punctual cu reprezentantii ONGurilor si cu persoane din toata paleta de dizabilitati a fost un eveniment special, de incredere din partea Institutiei Avocatul Poporului.

Dorim schimbarea de mentalitate și asigurarea demnității și normalității persoanelor cu dizabilități în contextul Ratificării de către Parlamentul României, în luna iunie 2010. a Convenției internaționale privind protecția persoanelor cu dizabilități, adoptată în Decembrie 2006 la New York. si santem convinsi de sprijinul Institutiei Avocatul Poporului

Pentru relații e-mail: gheorghiu_luminita@yahoo.com; fax: 0318146435 si mobil: 0733 557 883.

Cu aleasa considerație,

PREȘEDINTE

dr. Luminița Gheorghiu

Sediu: Bucuresti, Șos. Dudești – Pantelimon, nr. 2 - 4, sector 3;
Telefon: 0733557883; e-mail: gheorghiu_luminita@yahoo.com

COMUNICAT DE PRESĂ *pe trimestrul al IV-lea al anului 2011*

În trimestrul **al patrulea** al anului 2011, au fost acordate **3704 audiențe**, dintre care **497** la sediul central și **3207**, la birourile teritoriale.

De asemenea, au fost soluționate potrivit competenței legale, **1814 petiții**. Dintre acestea, **866 petiții** au fost soluționate de către birourile teritoriale ale instituției Avocatul Poporului din Alba-Iulia, Bacău, Brașov, Constanța, Craiova, Cluj-Napoca, Galați, Iași, Suceava, Oradea, Pitești, Ploiești, Târgu-Mureș și Timișoara, restul de **948** fiind soluționate la sediul central.

Au fost efectuate **20 anchete** privind: protecția copiilor și a tinerilor și dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, la Direcția Generală de Asistență și Protecția Copilului Ilfov și Inspectoratul Școlar Județean Constanța; dreptul de proprietate privată și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, Primăria orașului Buftea, județul Ilfov, Primăria comunei Lisa, județul Teleorman, Primăria comunei Horlești, județul Iași, Primăria Municipiului Sibiu, Primăria Municipiului Ploiești; dreptul la un nivel de trai decent, la Primăria orașului Strehaia, județul Mehedinți, Primăria Municipiului Târgu Jiu și Casa locală de pensii sector 5 București; dispozițiile referitoare la cetățenie, dreptul la informație și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, la Autoritatea Națională pentru Cetățenie; dreptul de proprietate privată, la Primăria Municipiului Mangalia și Primăria Municipiului Miercurea Ciuc; dreptul la viață și la integritate fizică și psihică și libertatea individuală, la Poliția Locală a Municipiului Constanța, dreptul de petiționare și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, la Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor și Direcția Juridic din cadrul Primăriei Municipiului București; dreptul la un nivel de trai decent și dreptul de petiționare, la Casa Națională de Pensii Publice – Direcția relații internaționale; protecția copiilor și a tinerilor, la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului sector 6 București; dreptul de proprietate privată, accesul liber la justiție și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, la Primăria comunei Brâncovenești și la Instituția Prefectului județul Mureș.

Au fost formulate **20 de sesizări din oficiu** ale Avocatului Poporului.

Raportul special privind încălcarea unor drepturi ale consumatorilor, înaintat Primului-ministru, Președintelui Senatului, Președintelui Camerei Deputaților și *Raportul special privind plata drepturilor salariale ale asistenților personali, prevăzute de Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap*, înaintat Primului-ministru, Președintelui Senatului, Președintelui Camerei Deputaților.

Au fost emise **9 recomandări**, adresate: directorului executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ilfov, președintelui Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, primarului comunei Lisa, județul Teleorman, primarului orașului Strehaia, județul Mehedinți, președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie, președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, primarului comunei Stoina, județul Gorj, ministrului sănătății și managerului Spitalului Județean de Urgență „Constantin Opreș” Baia Mare, ministrului muncii, protecției sociale și familiei.

Au fost formulate, la solicitarea Curții Constituționale, **294 puncte de vedere privind excepțiile de neconstituționalitate**.

Andreea Băicoianu, consilier

București, ianuarie 2012

FIȘE DE CAZ

- cazuri soluționate prin intervenția Avocatului Poporului -

***Încălcarea dreptului la informație și a dreptului de proprietate privată
(art. 31 și art. 44 din Constituție)***

Matilda (nume fictiv) a solicitat sprijinul B.T. Iași în vederea aflării situației restituirii despăgubirilor pentru persoanele care au depus bani la CEC în vederea achiziționării unui autoturism, conform Legii nr. 232/2008, sume care ulterior au fost transferate, potrivit prevederilor legale, în conturile BRD S.A. România.

Având în vedere cele relatate, precum și documentele depuse la dosar, s-au efectuat demersuri pe lângă Ministerul Finanțelor Publice - Direcția generală de Trezorerie și Datorie Publică București, care ne-a comunicat faptul că acordarea despăgubirilor prevăzute de Legea nr. 232/2008 nu a putut fi realizată până în prezent, întrucât BRD S.A. România nu a trimis toate datele solicitate.

Prin scrisoarea nr. 280 din aprilie 2011, BRD S.A. România a comunicat recalcularea valorii totale a despăgubirilor de la data transferului până în februarie 2011. Prin adresa nr. 601137/31.05.2011, Ministerul Finanțelor Publice a prezentat Guvernului României două variante de legiferare a despăgubirii, urmând ca ulterior acestea să fie aduse la cunoștința celor direct interesați. **Dosar nr. 502/2011**

***Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului de petiționare
(art. 44 și art. 51 din Constituție)***

Maria (nume fictiv) a sesizat instituția Avocatul Poporului susținând și probând că, deși prin cererea nr. 939572/27.08.2010 a completat cu documentele necesare, dosarul înregistrat la Primăria municipiului București cu nr. 29407, constituit în temeiul Legii nr. 10/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, acest dosar încă nu a fost soluționat.

În plus, prin cererile nr. 961092/29.11.2010, nr. 970320/17.01.2011 și nr. 970318/17.01.2011, petenta a solicitat soluționarea dosarului nr. 29407 sau comunicarea stadiului de soluționare al acestuia, însă până la data sesizării instituției Avocatul Poporului nu a primit niciun răspuns.

Deși au fost întreprinse demersuri la Primăria municipiului București, această autoritate nu a dat curs solicitărilor formulate. Astfel, au fost întreprinse demersuri la Instituția Prefectului municipiului București.

Instituția Prefectului municipiului București ne-a comunicat că, întrucât a fost constatată o tergiversare nejustificată a soluționării dosarului nr. 29407, Primarul General al Municipiului București a fost sancționat contravențional cu suma de 5000 lei. **Dosar. 3908/2011**

***Încălcarea dreptului de proprietate privată și a
dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 44 și art. 52 din Constituție)***

Gyuri (nume fictiv) a sesizat B.T. Brașov relatând că a depus, conform prevederilor Legii nr. 247/2005, la Comisia Locală de Aplicare a Legii Fondului Funciar a Comunei Hăghig, județul Covasna, o cerere de reconstituire a dreptului de proprietate după autorul B.C., pentru acordarea suprafeței 0,61 ha pădure în composesorat și 0,51 ha pășune, dar și pentru reconstituirea dreptului de proprietate pe vechile amplasamente a suprafeței de teren de 10,22 ha (în special asupra a 0,50 ha pășune și 1,49 ha teren agricol).

Din cele precizate de petent, rezultă că ultima dintre suprafețele solicitate – 10,22 ha – a format obiectul retrocedării în temeiul Legii nr. 1/2000, fiind emisă fișă de punere în posesie și titlu de proprietate pe alte amplasamente decât cele solicitate, astfel încât petentul a refuzat semnarea fișei de punere în posesie dar și înmânarea titlului respectiv de proprietate. Ulterior, în ceea ce privește suprafețele de 0,61 ha pădure și 0,51 ha pășune, petentul a primit un refuz din partea Comisiei Locale de Aplicare a Legii Fondului Funciar a Comunei Hăghig, județul Covasna pe care l-a contestat prin adresa nr. 4090 din 2 noiembrie 2006. De asemenea, din adresa nr. 27XX din 3 iulie 2008 a Primăriei Comunei Hăghig, județul Covasna către Instituția Prefectului Județului Covasna, rezulta că petentul formulase anumite contestații înregistrate la Primăria Comunei Hăghig, la care nu se primise la acel moment nicio rezoluție din partea Comisiei Județene Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor.

Au fost solicitate informații de la Comisia Locală pentru Aplicarea Legilor Fondului Funciar, Comuna Vâlcele, Județul Covasna, respectiv de la Comisia Județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate Covasna, în legătură cu soluționarea celor pretinse de către petent.

În urma demersurilor întreprinse, B.T. Brașov i-au fost comunicate următoarele atât din partea Primăriei Comunei Vâlcele, județul Covasna, a Primăriei Comunei Hăghig, județul Covasna, cât și a Comisiei Județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor – județul Covasna:

- contestațiile petentului au fost respinse prin Hotărârea nr. 590/2006, art. 4 a Comisiei Județene Covasna. Această hotărâre i-a fost comunicată în data de 18 august 2008, petentul având la acel moment posibilitatea contestării sale în termen de 30 de zile;

- cu privire la legalitatea emiterii Titlului de proprietate nr. 46086/09.09.2010, în data de 18 iulie 2011 a avut loc la sediul Primăriei Comunei Hăghig o întâlnire la care au participat reprezentanți ai Instituției Prefectului Județul Covasna, ai Comisiei locale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Hăghig, cât și petentul. În urma discuțiilor purtate, a rezultat că petentului i-a fost propus un schimb de amplasament cu un teren din pășunea comună – singurul disponibil în prezent – propunere pentru care petentul a solicitat un timp de gândire.

Potentul a fost informat și că potrivit Regulamentului aprobat prin H.G. nr. 890/2005, în cazul în care restituirea pe vechiul amplasament nu este posibilă, comisia locală va formula o ofertă pentru un teren echivalent situat în aceeași localitate sau într-o localitate învecinată. În situația în care petentul refuză însă amplasamentul propus și

nici nu optează pentru despăgubiri, se va formula o altă ofertă pentru un teren în compensare, în condițiile art. 10 alin. (4) din Regulamentul aprobat prin H.G. nr. 890/2005. Astfel, potrivit acestor dispoziții legale, atunci când nu mai există teren în rezerva comisiei de fond funciar, aceasta se va putea adresa, prin intermediul comisiei județene de fond funciar, instituțiilor și autorităților publice care administrează teren proprietate a statului.

În consecință, Primăria Comunei Chiochiș, județul Bistrița-Năsăud și Comisia Județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor – județul Bistrița-Năsăud au dat curs sesizării B.T. Brașov, fiind reconstituit dreptul de proprietate a petentului asupra suprafețelor de teren solicitate. **Dosar nr. 219/2011**

Încălcarea dreptului de petiționare și a dreptului de proprietate privată (art. 51 și art. 44 din Constituție)

Luminița (nume fictiv) a sesizat B.T. Constanța, menționând că a adresat o petiție Autorității pentru Restituirea Proprietăților, transmisă prin e-mail, la adresa petitii@anrp.gov.ro, solicitând să i se comunice stadiul de soluționare al dosarului nr. 31/492 și a Procesului verbal nr. 855/22.01.2008, prin care s-a constituit procedura de recuperare valorică a 0,4 ha ce nu s-au retrocedat.

Petenta menționa că a deschis cont la CEC BANK, însă până la data sesizării instituției Avocatul Poporului nu a primit niciun răspuns.

Pentru clarificarea celor susținute de petentă, au fost solicitate informații Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților. Ca urmare a intervenției B.T. Constanța, ni s-a comunicat stadiul de soluționare al dosarului petentei, respectiv că până în prezent, plata despăgubirilor în numerar s-a realizat în limita disponibilităților financiare corespunzătoare primei tranșe, până la dosarul înregistrat cu numărul de opțiune 03967/29.04.2008, petenta având dosarul de opțiune înregistrat în baza de date cu nr. 10853/17.03.2009. **Dosar nr. 90/2011**

Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 52 din Constituție)

Adriana (nume fictiv) s-a adresat B.T. Ploiești, susținând că prin Decizia nr. XXX/2010 pronunțată de Tribunalul Prahova, Instituția Prefectului Județul Prahova a fost obligată să-i plătească o sumă de bani reprezentând cheltuieli de judecată.

Deși petenta a încercat să intre în posesia sumei ce i se cuvine pe cale amiabilă, în urma demersurilor sale a primit din partea Instituției Prefectului Județul Prahova o adresă prin care i se comunică faptul că „*instituția nu dispune de fonduri bănești*” pentru a proceda la plata sumei datorate potrivit hotărârii judecătorești.

Urmare a demersurilor întreprinse de B.T. Ploiești, Instituția Prefectului Județul Prahova ne-a informat că suma datorată a fost achitată integral în două tranșe (la data de 13.07.2011 și la data de 21.10.2011). **Dosar nr. 230/2011**

Încălcarea dreptului la informație (art. 31 din Constituție)

Mihaela (nume fictiv) a sesizat B.T. Iași, relatând că întâmpină dificultăți în identificarea datelor de contact al fostului soț pentru a-l determina să plătească pensia de întreținere pentru copilul minor. În acest scop, s-a adresat și Inspectoratului Județean de Poliție Iași, însă lucrătorii de poliție i-au comunicat că nu o pot ajuta să ia legătura cu fostul soț sau să afle firma la care lucrează.

Raportat la această situație, ne-am adresat Inspectoratului Județean de Poliție Iași, solicitând să ne comunice dacă lucrătorii de poliție cărora s-a adresat petenta i-au adus la cunoștință că poate formula plângere penală pentru săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 305 lit. c) din Codul penal. În același scop, am solicitat să ne comunice dacă, pentru soluționarea unui asemenea caz se pot adresa Poliției de Frontieră ori Departamentului consular al Ministerului de Externe sau, după caz, dacă citarea s-ar putea realiza la domiciliul făptuitorului din județul Iași sau potrivit art. 177 alin. 8 din Codul de procedură penală.

În urma demersurilor întreprinse, instituția publică sesizată ne-a comunicat că la întrevvedere avută cu organele de poliție din cadrul Secției 4 Poliție, petentei i s-a adus la cunoștință că poate formula oricând o plângere penală pentru săvârșirea infracțiunii de „abandon de familie”, faptă prevăzută și pedepsită de art. 305 Cod penal, împotriva fostului soț. De asemenea, i s-a adus la cunoștință faptul că depunerea plângerii prealabile este opțiunea personală a fiecărei persoane și că infracțiunea de abandon de familie intră în competența de soluționare a organelor de poliție. În prezent, conducerea Secției 4 Poliție ne-a comunicat că, după ce s-au reluat discuțiile cu petenta, aceasta a declarat că urmează să se hotărască dacă va depune plângere împotriva fostului soț.

Dosar nr. 955/2011

Încălcarea dreptului la un mediu sănătos și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 35 și art. 52 din Constituție)

Marin (nume fictiv) a sesizat B.T. Alba-Iulia în legătură cu faptul că în luna iulie 2011, a înregistrat o cerere la Primăria orașului Cugir, prin care a reclamat administrarea defectuoasă a unor spații verzi, proprietate publică.

Întrucât, cererea nu a fost soluționată, deși termenul de soluționare a fost depășit, s-a adresat instituției noastre, solicitându-ne sprijinul în acest sens. În sprijinul afirmațiilor sale petentul a anexat, în copie, dovada înregistrării cererii.

Au fost solicitate informații de la Primăria orașului Cugir, în legătură cu cele sesizate de petent.

Ca rezultat al demersului întreprins de B.T. Alba-Iulia, autoritatea sesizată a comunicat că sesizarea petentului a fost soluționată favorabil, deși condițiile meteo nu impun cosirea periodică a vegetației, datorită secetei prelungite. **Dosar nr. 224/2011**

Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 44 și art. 52 din Constituție)

Roxana (nume fictiv) a sesizat B.T. Brașov și a relatat că a depus, conform prevederilor Legii nr. 247/2005, la Comisia Locală de Aplicare a Legii Fondului Funciar a comunei Hoghilag, județul Sibiu, o cerere de reconstituire a dreptului de proprietate după autorul C.N., pentru acordarea suprafeței de 0,23 ha vie altoită situată pe raza satului Valchid. Cu toate acestea, solicitarea petentei nu a fost soluționată.

Au fost solicitate informații de la Comisia Locală de Aplicare a Legii Fondului Funciar Hoghilag, județul Sibiu, respectiv de la Comisia Județeană Sibiu de Stabilire a Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor, în legătură cu soluționarea celor pretinse de către petentă.

În urma demersurilor întreprinse de B.T. Brașov, Comisia Județeană Sibiu de Stabilire a Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor ne-a comunicat că, în data de 31 ianuarie 2011, Comisia Locală de fond funciar Hoghilag a depus la instituția anterior menționată propunerile privind validarea anexei 30, teren ADS, cu suprafața de 0,23 ha în favoarea petentei, ca urmare a cererii formulate în baza Legii nr. 247/2005. Comisia Județeană Sibiu a validat aceste propuneri înregistrate sub nr. 1100/31.01.2011, fiind emisă Hotărârea nr. 930/28.03.2011.

În vederea încheierii protocolului de predare-primire a terenurilor între Agenția Domeniilor Statului și Comisia Locală Hoghilag, pentru punerea efectivă în posesie a persoanelor îndreptățite, comisia locală are obligația întocmirii unei documentații conform Normelor Interne privind încheierea protocoalelor de predare preluare între ADS și Comisiile locale nr. 71710 din 31.03.2010, transmise de ADS București.

Potrivit art. 12 din Legea nr. 1/2000 modificată, comisia județeană validează procesul verbal de delimitare a terenurilor ADS și documentația întocmită de comisia locală conform acestor norme și o va trimite la Agenția Domeniilor Statului București pentru încheierea protocolului de predare-primire a terenurilor. Deoarece până în prezent Comisia Locală Hoghilag nu a predat la comisia județeană spre validare documentația legală în vederea încheierii protocolului de predare-primire a terenurilor, a fost atenționată să procedeze de urgență la întocmirea acesteia.

Comisia Locală Hoghilag a comunicat B.T. Brașov că prin Hotărârea nr. 930/28.03.2011 a Comisiei Județene Sibiu, în favoarea petentei a fost validată atribuirea suprafeței de 0,23 ha teren agricol.

Astfel, Comisia Locală Hoghilag a întocmit actele necesare pentru restituirea suprafeței de 0,23 ha, iar dosarul cuprinzând actele a fost depus la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sibiu, urmând să fie înaintat spre Agenția Domeniilor Statului spre aprobare.

În consecință, autoritățile sesizate au dat curs sesizării B.T. Brașov, urmând a fi reconstituit dreptul de proprietate în favoarea petentei. **Dosar nr. 189/2011**

Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 47 și art. 51 din Constituție)

Virgil (nume fictiv), pensionar, a sesizat B.T. Alba-Iulia în legătură cu nesoluționarea, de către Casa Județeană de Pensii Alba, a unei cereri, depuse în luna ianuarie 2011, prin care a solicitat recalcularea pensiei.

Aspectele semnalate au fost analizate în contextul unei posibile încălcări a dreptului la un nivel de trai decent, prevăzut de art. 47 din Constituția României și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzut de art. 52 din Constituția României.

Au fost solicitate informații de la Casa Județeană de Pensii Alba, în legătură cu cele sesizate de petent.

Ca rezultat al demersului întreprins de B.T. Alba-Iulia, autoritatea sesizată ne-a comunicat că prin cererea, înregistrată în luna ianuarie 2011, petentul a solicitat recalcularea pensiei, prin valorificarea stagiului de cotizare realizat după pensionare.

Printr-o decizie, emisă în data de 05 octombrie 2011, a fost valorificat stagiul de cotizare realizat după pensionare, noile drepturi de pensie fiind acordate începând cu data de 01.02.2011. **Dosar nr. 215/2011**

***Încălcarea dreptului la viață și integritate fizică și psihică,
la ocrotirea sănătății și a dreptului de petiționare
(art. 22, art. 34 și art. 52 din Constituție)***

Marinela (nume fictiv) a sesizat B.T. Constanța, susținând că Direcția de Sănătate Publică Constanța, tergiversează soluționarea dosarului său înregistrat cu nr. 4718/12.04.2011.

Astfel, petenta susține că a depus în temeiul Ordinului nr. 50/2004, la Direcția de Sănătate Publică Constanța un dosar complet, cu recomandarea medicului de specialitate de a fi inclusă pe lista de transplant pulmonar, ca fiind singura opțiune terapeutică în această situație și a solicitat trimiterea dosarului Comisiei de Transplanturi București pentru aprobare în termenul stabilit de Ordinul nr. 50/2004, însă până la data sesizării B.T. Constanța nu a primit niciun răspuns.

Petenta menționa că în data de 17.08.2011 a vorbit cu Șeful Comisiei de Transplant București, care i-a confirmat că dosarul său nu a fost trimis la Comisie, însă de îndeplinirea la timp a procedurilor administrative prevăzute de legislația în vigoare depinde șansa sa la supraviețuire.

Au fost solicitate informații Direcției de Sănătate Publică Constanța, în legătură cu cele sesizate de petentă. Urmare a intervenției B.T. Constanța, ni s-a comunicat următoarele:

- dosarul medical a fost transmis cu confirmare de primire Institutului Național de Pneumologie București „Marius Nasta”;

- s-a luat legătura cu Ministerul Sănătății – Serviciul pentru Programe de Sănătate, iar dosarul a fost înaintat Comisiei de Chirurgie Toracică pentru trimitere la tratament în străinătate;

- potrivit Ordinului nr. 50/2004, decizia finală unde va avea loc transplantul pulmonar aparține exclusiv Ministerului Sănătății, însă Direcția de Sănătate Publică Constanța urmărește îndeaproape soluționarea acestui caz cât mai urgent ținând legătura atât cu Institutul de Pneumologie „Marius Nasta”, cât și cu petenta. **Dosar nr. 189/2011**

***Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și
a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 47 și art. 52 din Constituție)***

Nicolae (nume fictiv) s-a adresat B.T. Ploiești, susținând că încă din luna martie 2011 a solicitat Casei Județene de Pensii Prahova recalcularea pensiei sale potrivit Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și deși i s-a comunicat că se va emite în cel mult 2-3 luni o decizie de recalculare, nu a mai primit nimic și nu cunoaște stadiul de recalculare al pensiei sale.

Din documentele depuse de petent a reieșit faptul că este pensionar încă din anul 1998, în baza Legii nr. 3/1977 și a lucrat în grupa a II a de muncă 20 de ani și 2 luni, iar în virtutea acestei munci este îndreptățit să i se aplice prevederile art. 169 alin. 1 din Legea nr. 263/2010, respectiv să i se majoreze punctajul lunar realizat cu 25%, începând cu 1 ianuarie 2011.

În urma demersurilor efectuate de B.T. Ploiești, Casa Județeană de Pensii Prahova ne-a comunicat că pensia petentului a fost recalculată începând cu 1 ianuarie 2011, având loc o creștere a punctajului mediu anual și implicit a cuantumului pensiei, conform Deciziei din 03.11.2011.

Pentru o corectă și completă informare, i s-a transmis petentului în copie noua decizie de pensie recalculată. **Dosar nr. 314/2011**

***Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 52 din Constituție)***

Roger (nume fictiv) a sesizat B.T. Brașov cu privire la faptul că a solicitat anumite informații de la Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură – Centrul județean Brașov, însă răspunsul comunicat este nemulțumitor. În acest sens, petentul precizează că a solicitat să i se comunice inclusiv „care a fost valoarea efectivă, în lei, a sprijinului prin schema de plată unică pe suprafață pentru 1 ha de teren agricol, pentru anul 2010”. Ca urmare, A.P.I.A. Brașov i-a comunicat informațiile solicitate, cu excepția aspectului anterior menționat, cu precizarea că „decizia de acordare a plăților în cadrul schemei de sprijin pe suprafață i se va comunica în cel mai scurt timp posibil”.

Au fost solicitate informații de la A.P.I.A. Brașov în legătură cu soluționarea celor pretinse de către petent.

Ca urmare a demersurilor B.T. Brașov, A.P.I.A. Brașov ne-a comunicat că Decizia nr. 21XXXX/12.01.2011 de acordare a plăților în cadrul schemelor de sprijin pe suprafață – campania 2010 emisă de către Centrul Local al A.P.I.A. Brașov i-a fost comunicată petentului prin poștă, prin recomandată cu confirmare de primire. **Dosar nr. 270/2011**

***Încălcarea dreptului la învățătură, a protecției copiilor și tinerilor și a dreptului
persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 32, art. 47 și art. 52 din Constituție)***

Nicoleta (nume fictiv) s-a adresat B.T. Ploiești sesizând faptul că a solicitat în mod repetat sprijinul autorităților române pentru obținerea unor acte de identitate pentru copiii săi minori (începând din anul 2006), dar în ciuda eforturilor sale până în prezent nu a reușit să rezolve această problemă.

Petenta a fost căsătorită legal în Irak, iar din această căsătorie au rezultat doi copii: fiica în prezent în vârstă de 15 ani și fiul în prezent în vârstă de 6 ani. În anul 2006 petenta a venit în România însoțită de cei doi minori, cu sprijinul Ambasadei României din Irak și cu susținere financiară din partea acesteia.

Totodată petenta menționa că fiica sa a fost înscrisă la școală doar cu aprobarea Ministerului Educației, iar în prezent, deși are 15 ani, încă nu are un act de identitate, deoarece nu a putut prezenta certificatul de naștere.

Pentru fiul său în prezent în vârstă de 6 ani, petenta menționa că nu a reușit să obțină transcrierea certificatului de naștere și obținerea unui act de stare civilă eliberat de autoritățile din România.

În aceste condiții, nu a fost posibilă înscrierea minorului în învățământul primar, iar la începerea anului școlar acesta nu putea fi înscris la cursurile de învățământ.

Petenta considera că nu a fost sprijinită și îndrumată de autoritățile cărora s-a adresat pentru ca cei doi copii ai săi să beneficieze de drepturile legale, garantate prin Constituție.

Urmare a demersurilor întreprinse de B.T. Ploiești, Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Prahova a transmis Ministerului Afacerilor Externe – Direcția Generală Afaceri Consulare, certificatele de naștere eliberate de autoritățile din Irak privind cei doi copii, în vederea solicitării supralegalizării acestora la autoritățile competente din Irak. Având în vedere și situația modestă a familiei petentei, aceasta a fost scutită de la plata taxelor aferente procedurilor administrative pentru obținerea acestor documente.

Referitor la înscrierea copiilor la cursurile școlare, reprezentanții Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova au discutat cu reprezentanții Primăriei Drăgănești și ai Consiliului Județean Prahova și ne-au informat că în prezent ambii copii sunt școlarizați. **Dosar nr. 227/2011**

***Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent, a dreptului de petiționare și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 47, art. 51 și art. 52 din Constituție)***

Maria (nume fictiv) a sesizat B.T. Ploiești, reclamând faptul că s-a adresat printr-o cerere Casei Județene de Pensii Dâmbovița, prin care solicita să se procedeze la actualizarea informațiilor din dosarul său de pensie cu privire la schimbarea numelui său, în urma căsătoriei, dar nu s-a dat curs cererii, depășindu-se cu mult termenul legal de soluționare al petiției.

Astfel, petenta a arătat că deși s-a prezentat în audiențe repetate la Casa Județeană de Pensii Dâmbovița, a depus documentele necesare operării acestei rectificări și a așteptat aproape un an de zile, nu s-a produs nicio schimbare, aflându-se în situația de a nu-și mai putea ridica pensia.

Urmare a demersurilor întreprinse de B.T. Ploiești, Casa Județeană de Pensii Dâmbovița ne-a comunicat că situația reclamată de petentă a fost soluționată.

În acest sens, s-a procedat la rectificarea deciziei de pensie a petentei, decizie ce a fost comunicată în sistem la luna noiembrie 2011. Totodată, Casa Județeană de Pensii Dâmbovița ne-a precizat că decizia originală rectificată i-a fost transmisă petentei, prin poștă, la adresa menționată în actul său de identitate. **Dosar nr. 293/2011**

***Încălcarea dreptului de proprietate privată, a dreptului de petiționare și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 44, art. 51 și art. 52 din Constituție)***

Elena (nume fictiv) s-a adresat B.T. Ploiești, sesizând faptul că a transmis Primăriei Popești Leordeni, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, o cerere prin care a solicitat să i se elibereze copii de pe procesele-verbale de punere în posesie aferente titlului de proprietate precum și de pe Hotărârile Comisiei Județene Ilfov, cu privire la o suprafață de teren pentru care a fost reconstituit dreptul de proprietate pe numele său, conform Legii 18/1991. Deși termenul legal de soluționare al acestei cereri a fost depășit, petenta nu a primit un răspuns la cererea sa.

Petenta menționa că acest titlu a suferit modificări ulterioare, iar în prezent se află în imposibilitatea de a dispune de dreptul său de proprietate, întrucât datorită acestor modificări nu mai deține toate documentele aferente și nu poate proceda la întocmirea documentației cadastrale și intabularea dreptului de proprietate.

Urmare a demersurilor întreprinse de B.T. Ploiești, Primăria orașului Popești Leordeni ne-a informat că solicitarea petentei a fost rezolvată favorabil, toate documentele solicitate fiind transmise prin poștă la adresa indicată de petentă. **Dosar nr. 316/2011**

***Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică și a dreptului de petiționare
(art. 52 și art. 51 din Constituție)***

Mihnea (nume fictiv) a solicitat intervenția B.T. Târgu-Mureș la instituțiile competente pentru clarificarea următoarei situații: petentul, persoana în vârstă de 97 de ani, s-a adresat Unității Militare 02405 Pitești cu o cerere, solicitând eliberarea unei adeverințe din care să rezulte că are calitatea de participant activ la evenimentele din perioada celui de-al doilea război mondial, însă până la data depunerii petiției la BT Târgu-Mureș, petentul nu a primit răspuns la solicitarea formulată.

Petentul arata faptul că actul solicitat îi este necesar pentru întocmirea dosarului în vederea stabilirii calității de veteran de război și implicit a drepturilor ce decurg din această calitate.

Față de aspectele sesizate, B.T. Târgu-Mureș a sesizat Unitatea Militară 02405 Pitești.

În urma demersurilor întreprinse, Unitatea Militară 02405 Pitești ne-a informat că i-au fost transmise petentului documentele solicitate - adresele înregistrate la nr. xxx/13.05.2011 și nr. xxx/03.06.2011, în baza cărora să procedeze la întocmirea dosarului pentru recunoașterea calității de veteran de război și obținerea drepturilor ce decurg din aceasta calitate. **Dosar nr. 308/2011**

***Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică și
a dreptului de proprietate privată
(art. 52 și art. 44 din Constituție)***

Luca (nume fictiv) a solicitat intervenția B.T. Târgu-Mureș la instituțiile competente pentru clarificarea următoarei situații: petentului împreună cu alte persoane, moștenitori ai persoanei îndreptățite, i s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru o suprafață de teren de 7,36 ha, în baza prevederilor Legii nr. 18/1991, privind fondul funciar, din care suprafața de teren de 5,92 ha o folosește în mod efectiv, iar pentru diferența de 1,44 ha urmează a fi pus în posesie.

Petentul arată faptul că întreprins nenumărate demersuri pentru obținerea titlului de proprietate privind suprafața de teren la care este îndreptățit, depunând în cursul anului 2010, la Primăria Comunei Bagaciu – Comisia locală pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Bagaciu, documentele solicitate pentru completarea documentației necesare eliberării titlului de proprietate, însă soluționarea acestei probleme se tergiversează.

Față de aspectele sesizate, B.T. Târgu-Mureș a sesizat Primăria Comunei Bagaciu – Comisia locală pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Bagaciu.

În urma demersurilor întreprinse, Primăria Comunei Bagaciu – Comisia locală pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Bagaciu, ne-a comunicat că din totalul suprafeței de teren validată – 7,36 ha, petentul a fost pus în posesie cu suprafața de 5,92 ha, suprafață care se regăsea la data respectivă în limitele teritoriale ale comunei; cu diferența de 1,44 ha, petentul a fost trecut pe anexa 36 – Legea nr. 18/1991, dată la care acest teren era în posesia S.C. Agrozooviticola S.A. Seuca.

După desființarea acestei societăți comerciale, terenul în cauză a revenit foștilor proprietari, aceștia ocupându-și vechile amplasamente, însă diferența de suprafață de 1,44 ha se regăsește pe teritoriul administrativ al municipiului Târnăveni.

Datorită acestei situații, petentul nu a putut fi pus în posesie, singura variantă de soluționare identificată de către instituția sesizată fiind aceea de acordare a unui amplasament din fondul de rezervă pe care îl are Comisia locală de fond funciar la dispoziție.

În acest sens, petentul a fost invitat pentru data de 13 ianuarie 2012 la sediul Primăriei Comunei Bagaciu pentru soluționarea aspectelor semnalate, referitoare la punerea în posesie pentru suprafața de 1,44 ha. **Dosar nr. 745/2011**

***Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 52 din Constituție)***

Daniel (nume fictiv) s-a adresat B.T. Ploiești menționând că deși a depus cererile din 06.04.2011 și din 29.06.2011 la Casa Județeană de Pensii Prahova, solicitând acordarea unui bilet de tratament balnear în Stațiunea Băile Felix, nu s-a dat curs solicitărilor sale și nu cunoaște motivele pentru care nu poate beneficia de drepturile sale legale.

Față de cele sesizate, au fost întreprinse demersuri la Casa Județeană de Pensii Prahova, iar în data de 19.10.2011, aceasta a invitat petentul, prin intermediul B.T. Ploiești, să se prezinte în vederea ridicării biletului de tratament.

În consecință, Casa Județeană de Pensii Prahova ne-a informat că cererea petentului a fost soluționată astfel încât acesta a beneficiat de bilet de tratament în Stațiunea Băile Felix, începând cu data de 24.10.2011. **Dosar nr. 328/2011**

Ioana Enache, expert

Cătălina Matei, expert

Ioan Popa, expert

Maria Bucur, expert

Eugen Ciobotă, consilier

Maria - Mirabela Mălăescu, expert

Ligia Crăciunescu, expert

Felicia Nedeș, expert

Ana-Maria Berghian, expert

Carla Cozma, consilier

Nicolae Popescu, expert

POPULARIZAREA ACTIVITĂȚII OMBUDSMANILOR DIN STRĂINĂTATE

AUTORITATEA DE CONTROL YUAN – TAIWAN REPUBLICA POPULARĂ CHINEZĂ Raportul anual 2010 - Sinteza -

Autoritatea de Control Yuan este una dintre cele cinci ramuri ale Guvernului Republicii Populare Chineze și, totodată, cea mai importantă autoritate de control. În societatea democratică de astăzi, Autoritatea de Control Yuan reprezintă cetățenii și acționează în vederea realizării celor patru obiective ale sale: apărarea drepturilor omului, respectarea eticii guvernamentale, promovarea bunei guvernări și soluționarea nemulțumirilor cetățenilor.



◀ *Chein-shien Wang,*
Președintele Autorității de Control Yuan -
Taiwan

Conform statisticilor, în anul 2010 instituția a primit *22.423 plângeri* referitoare la protecția drepturilor omului, ceea ce reprezintă 88% din numărul total de plângeri înregistrate.

Astfel, Autoritatea de Control Yuan s-a transformat dintr-un tradițional birou al ombudsmanului, într-o instituție a drepturilor omului.

I. Organizarea instituției

În conformitate cu Legea sa organică și Legea organică a Comitetelor de Control, promulgată la 7 ianuarie 1999, instituția cuprinde:

- Departamentul de supraveghere a operațiunilor;
- Departamentul de supraveghere a anchetelor;
- Departamentul pentru declarațiile de avere de ale funcționarii publici;
- Secretariatul;
- Biroul de planificare generală;
- Biroul de informare;
- Biroul de contabilitate;
- Biroul pentru statistică;
- Biroul pentru personal;

- Biroul de etică;
- șapte comisii permanente pentru: afaceri interne și ale minorităților naționale, afaceri externe și cele ale compatrioților de peste mări, apărarea națională și afaceri inteligente, afaceri economice și financiare, educație și cultură, comunicare și afaceri privind achizițiile publice și administrare judiciară și administrarea penitenciarelor. În plus, au fost înființate și comisii special pentru Studii statutare, de consultare, de analizare a petițiilor, pentru apărarea drepturilor omului, anti-corupție, de disciplină pentru membrii Autorității de Control Yuan, pentru planificarea și executarea bugetului și pentru afaceri internaționale.

II. Funcții și atribuții

Potrivit dispozițiilor art. 95, art. 96, art. 97 și art. 7 din articolele adiționale la Constituția Republicii Chineze, Autoritatea de Control Yuan este investită cu următoarele prerogative: punere sub acuzare, cenzură, investigare, audit și propunerea de măsuri coercitive.

Autoritatea de Control Yuan și membrii săi pot primi petiții de la cetățeni, iar membrii săi pot iniția acțiuni de supraveghere și investigare în diferite domenii. De asemenea, legea privind declarațiile de avere ale funcționarilor publici stabilește că anumiți funcționari publici trebuie să își declare averea acestei instituții.

Totodată, legea privind recuzarea funcționarilor publici din cauza unor conflicte de interese, stabilește că agențiile publice trebuie să notifice în scris Autoritatea de Control Yuan.

De asemenea, potrivit prevederilor legale în materie, donațiile politice trebuie declarate Autorității de Control Yuan.

Primirea petițiilor

Petițiile reprezintă principala sursă pentru exercitarea funcțiilor de control și a atribuțiilor Autorității de Control Yuan. Oricine constată un abuz al funcționarilor publici ai administrației publice centrale sau locale sau observă o încălcare a legii de către puterea executivă sau de către agențiile sale subordonate, poate prezenta aceste acuzații în fața Autorității de Control Yuan sau a membrilor săi.

Prima dată, petițiile primite sunt citite de către personalul de serviciu. Dacă se constată că plângerile sunt întemeiate, Autoritatea Control Yuan va stabili, prin rotație, membrii care se vor ocupa de investigarea cazurilor. După prelucrarea petițiilor, Departamentul de supraveghere a operațiunilor va informa petentul cu privire la acestea.

Anchetele

Anchetele reprezintă un instrument folosit în scopul identificării cazurilor de încălcare a legislației de către instituțiile publice. Instituția își poate exercita această prerogativă prin trei modalități: împuternicind unul sau mai mulți membri ai săi pentru efectuarea anchetei, permițând membrilor săi să ancheteze la inițiativa acestora sau solicitând unei organizații exterioare să efectueze ancheta. În cazul în care, cu ocazia efectuării anchetei se constată încălcări ale legislației sau diferite abateri, persoana care a efectuat ancheta va propune punerea sub acuzare. În situația în care se constată abateri minore, se poate decide ca organizația în cauză să sancționeze direct persoana răspunzătoare.

Punerea sub acuzare

Punerea sub acuzare reprezintă o prerogativă vitală a Autorității de Control Yuan, în vederea asigurării și redresării eticii guvernamentale. Cazurile de punere sub acuzare trebuie propuse de cel puțin doi membri ai Autorității de Control Yuan, examinate de cel puțin nouă membri și aprobate de cel puțin jumătate din aceștia.

Cenzura

Prerogativa cenzurii este folosită atunci când Autoritatea de Control Yuan constată că un funcționar public trebuie suspendat din funcție sau trebuie luate alte măsuri imediate. Cazurile de cenzură trebuie examinate de către cel puțin trei membri, alții decât inițiatorii procedurii și aprobat de cel puțin jumătate dintre aceștia. Dacă nerespectarea legislației implică încălcări ale Codului penal sau ale legislației militare, cazul va fi înaintat instanței competente sau tribunalului militar.

Măsuri corective

Potrivit legislației în materie, Autoritatea de Control Yuan trebuie să înființeze diferite comisii, corespunzătoare diferitelor agenții din subordine, pentru a monitoriza respectarea legii de către funcționarii publici. În urma rezoluțiilor acestor comisii, Autoritatea de Control Yuan poate propune Executivului și agențiilor din subordinea acestuia, măsuri corective, în vederea îmbunătățirii activității lor.

Circuitul de supraveghere și inspecție

O altă prerogativă a Autorității de Control Yuan este aceea de a întreprinde circuite de supraveghere atât la nivel central, cât și la nivelul autorităților publice locale. Aceste circuite de supraveghere au ca scop realizarea diferitelor politici majore, creșterea performanței funcționarilor publici, implementarea măsurilor corective, acolo unde se impune acest lucru, cunoașterea condițiilor sociale și a nivelului de trai al cetățenilor, gestionarea plângerilor cetățenilor și alte chestiuni conexe.

Supravegherea examenelor

Printre atribuțiile Autorității de Control Yuan se numără și aceea de a supraveghea desfășurarea examenelor pentru ocuparea funcțiilor publice.

Primirea declarațiilor de avere

Legislația în materie prevede obligativitatea, pentru anumite categorii de funcționari publici, de a prezenta Autorității de Control Yuan declarațiile de avere. Membrii Autorității de Control Yuan verifică corectitudinea acestor declarații de avere, aplicând sancțiuni și făcând publice numele celor care nu le depun în termen sau ale căror declarații de avere nu concordă cu realitatea.

Conflictul de interese

Funcționarii publici care se află în situația unui conflict de interese trebuie să informeze în scris angajatorul. Autoritatea de Control Yuan va analiza și investiga respectarea reglementărilor cu privire la conflictul de interese, aplicând sancțiuni acolo unde este cazul.

Contribuțiile politice

Departamentul pentru declarațiile de avere ale funcționarilor publici, din cadrul Autorității de Control Yuan este responsabil și cu problemele referitoare la contribuțiile politice. Astfel, aprobă deschiderea și orice modificare referitoare la conturile pentru contribuții ale partidelor politice, grupurilor politice sau candidaților, analizează rapoartele partidelor politice referitoare la balanțele conturilor pentru contribuții, gestionează problemele referitoare la cererile de restituire a plăților către Trezorerie pentru cazurile care implică amenzi aplicate în temeiul legii donațiilor politice etc.

Lobby-ul

În scopul asigurării unei proceduri transparente, pentru a preveni însușirea de foloase necuvenite și în vederea asigurării unei politici transparente, pe data de 8 august 2007 a fost promulgată Legea Lobby-ului. Primirea, analizarea și soluționarea cazurilor referitoare la lobbying revin Departamentului pentru declarațiile de avere a funcționarilor publici, din cadrul Autorității de Control Yuan.

Audit

Potrivit art. 4 din Legea de funcționare și organizare a Autorității de Control Yuan și art. 3 din Legea auditului, Autoritatea de Control Yuan își exercită această prerogativă prin Oficiul Național de Audit, care are ca scop controlul activității financiare ale tuturor instituțiilor din subordinea Guvernului.

Protecția drepturilor omului

Pentru a ridica protecția drepturilor omului la standarde internaționale, în anul 2009, Republica Chineză a ratificat Convenția internațională a drepturilor economice, sociale și culturale și Convenția internațională pentru drepturile civile și politice.

În anul 2010, în cadrul Autorității de Control Yuan a fost înființată Comisia pentru apărarea drepturilor omului în Republica Chineză.

Ligia Crăciunescu, expert

APĂRĂTORUL DREPTURILOR OMULUI DIN POLONIA
Raportul anual 2010
- Sinteza -

Anul 2010 a fost un an excepțional pentru instituția Apărătorul Drepturilor Omului din Polonia (Ombudsman).

La data de 10 aprilie 2010, mandatul lui Janusz Kochanowski ca Apărător al Drepturilor Omului a fost brusc încheiat prin moartea acestuia în accidentul aviatic de la Smolensk.

În perioada 11 aprilie-20 iulie 2010, atribuțiile Ombudsmanului au fost preluate de adjunctul Ombudsmanului. Cu acordul Senatului, Irena Lipowicz a fost numită în funcția de Apărător al Drepturilor Omului de către Prima Cameră a Parlamentului.



▲ *Irena Lipowicz,*
Apărătorul Drepturilor Omului din Polonia

Noul Ombudsman și-a axat activitatea pe problemele persoanelor în vârstă, ale persoanelor cu dizabilități și ale străinilor care locuiesc în Polonia. Au fost numite comisii de experți a căror sarcină constă în formularea de propuneri privind îmbunătățirea situației juridice actuale a persoanelor în vârstă, persoanelor cu dizabilități și străinilor. În luna decembrie 2010, a fost înființat în cadrul instituției Ombudsman, Consiliul Social. Acesta este format din persoane cu mari realizări profesionale și sociale, care au fost de acord să sprijine, să formuleze opinii și să inspire activitatea Ombudsmanului.

Ombudsmanul acționează în baza petițiilor primite. Aceasta este una din măsurile constituționale pentru protecția drepturilor și libertăților încălcate de către autoritățile publice. În anul 2010, cetățenii și străinii s-au adresat Ombudsmanului în

56.641 de cazuri. Personalul instituției a oferit îndrumări unui număr de 6217 persoane, iar 20.763 persoane au primi informații și *explicații la telefon*.

Potrivit legii, Ombudsmanul poate acționa și din oficiu. 779 de cazuri au fost examinate în baza acestei proceduri. În majoritatea cazurilor, Ombudsmanul a acționat din oficiu în urma articolelor din presă, emisiunilor radio sau TV, dar și în urma vizitelor întreprinse în penitenciare, spitale de psihiatrie, unități militare.

În cursul anului 2010, Ombudsmanul a adresat 293 petiții privind probleme specifice autorităților competente. Petițiile au fost transmise autorităților atunci când cazuri individuale au relevat o practică de aplicare a legii într-un mod care încalcă drepturile omului și atunci când cazurile investigate de Ombudsman au arătat că sursa nerespectării drepturilor nu a fost o aplicare greșită a legii, ci însăși omisiunea legii.

Ombudsmanul a depus *95 de petiții privind inițiativa legislativă*, fapt ce dovedește înaltul nivel de disfuncții legislative.

Pentru a se verifica conformitatea actelor normative cu reglementările superioare sau cu Constituția, au fost depuse *10 cereri la Tribunalul Constituțional*.

Activitatea instanțelor judecătorești poate duce la încălcarea drepturilor omului. În practică, interpretarea inconsecventă a legii de către instanțele judecătorești conduce la încălcarea principiului egalității în fața legii. Având în vedere principiul egalității în fața legii, Ombudsmanul întreprinde acțiuni pentru a asigura uniformitatea deciziilor. În cursul anului 2010, Ombudsmanul a inițiat *6 anchete* juridice, care urmează să fie soluționate de Curtea Supremă și *3 anchete* care urmează a fi soluționate de Curtea Supremă Administrativă.

Casația reprezintă uneori ultima șansă a multor cetățeni care se adresează Ombudsmanului. Ombudsmanul a depus la Curtea Supremă, *64 recursuri de casare* ale unor hotărâri cu caracter obligatoriu ale instanțelor inferioare (inclusiv 61 de recursuri de casare în cauze penale), invocând încălcări ale procedurilor de fond sau formă, ale căror rezultat direct îl reprezintă o încălcare a drepturilor individuale. Erorile comise de avocați și consilieri juridici care acordă asistență juridică reprezintă o problemă nouă, deoarece conduc printre altele, la întâzieri în depunerea recursurilor de casare, împiedicând astfel Ombudsmanul să acționeze.

Anul 2010 a fost al treilea an în care *Ombudsmanul a îndeplinit și atribuții de Mecanism Național de Prevenție*, dar fără a beneficia de un buget adecvat. Reprezentanții Ombudsmanului au vizitat 80 de centre de detenție din întreaga țară.

La data de 3 decembrie 2010, a fost votată Legea de punere în aplicare a anumitor reglementări ale Uniunii Europene privind egalitatea de tratament. Legea stabilește noi atribuții pentru Ombudsman, dar nu au fost alocate și fonduri bugetare adecvate pentru îndeplinirea acestora. Prin urmare, Ombudsmanul este obligat să:

- analizeze, monitorizeze și să susțină egalitatea de tratament a tuturor indivizilor;
- efectueze studii independente privind discriminarea;
- elaboreze și să publice rapoarte independente și recomandări cu privire la probleme legate de discriminare;
- coopereze cu asociațiile, mișcările civile, fundațiile, precum și organizațiile internaționale pentru egalitatea de tratament;
- prezinte anual Primei Camere a Parlamentului rapoarte privind activitatea sa.

Independența financiară a Ombudsmanului, care este discutabilă în situația de a impune noi sarcini fără asigurarea de fonduri adecvate, reprezintă numai unul din elementele principiului constituțional al independenței acestuia. Dimensiunea instituțională a principiului independenței Ombudsmanului a fost dezbătută de

Tribunalul Constituțional. În urma examinării moțiunii Ombudsmanului, Tribunalul Constituțional a decis că dispoziția art. 20 alin. (2) din Legea privind Ombudsmanul nu este conformă cu principiul independenței Ombudsmanului. Tribunalul Constituțional a statuat că independența Ombudsmanului este de o importanță fundamentală. Întrucât acesta este un organism independent, iar existența și buna organizare a resurselor profesionale afectează îndeplinirea atribuțiilor Ombudsmanului, se presupune că acesta ar trebui să fie liber să definească structura și metodele de lucru ale personalului.

Domeniile de activitate ale Ombudsmanului

Dreptul constituțional și dreptul internațional: combaterea discriminării și implementarea principiului egalității de tratament; dreptul la o legislație adecvată; libertatea de exprimare și accesul la informație; dreptul la educație; dreptul la viață privată; drepturile de vot; dreptul de a practica o profesie și procedurile disciplinare.

Dreptul penal: instituția medierii; lipsa sau limitarea recursului la lege; durata excesivă a procedurilor; dreptul la apărare; libertatea individuală; arestul preventiv; siguranța cetățenilor; protecția drepturilor victimelor unor infracțiuni; protecția drepturilor și libertăților deținuților; supra-aglomerarea penitenciarelor și a centrelor de detenție.

Dreptul muncii, securitate socială și serviciile în uniformă: protecția angajaților; concediile angajaților; încheierea contractelor de muncă; angajarea străinilor; licența de a practica o profesie; dreptul la pensie pentru limită de vârstă sau pensie de handicap; servicii de ajutor pentru veterani cu dizabilități; victime ale opresiunii; asistență socială; protecția familiei; pensiile militare.

Dreptul civil și proprietatea: protecția dreptului de proprietate; administrarea proprietății; retrocedări; protecția drepturilor chiriașilor; vânzarea unităților rezidențiale; închirierea locuințelor pentru personalul în uniformă.

Dreptul administrativ și alte probleme economice: neregularități în furnizarea serviciilor bancare; serviciile de transport; accesul la internet; cotizațiile publice; respectarea drepturilor cetățenilor de către administrația locală; circulația rutieră; protecția mediului; sistemul de sănătate; protecția drepturilor pacienților; protecția drepturilor cetățenilor străini și a minorităților etnice.

În anul 2010, personalul instituției a fost format din 267 angajați.

Andreea Băicoianu, consilier

COMISIA NAȚIONALĂ PENTRU DREPTURILE OMULUI
REPUBLICA COREEA
Raportul anual 2010
- Sinteza -

În iunie 2011, a fost dat publicității, Raportul Comisiei Naționale pentru Drepturile Omului din Republica Coreea, pentru anul 2010, care cuprinde cele mai semnificative acțiuni și activități ale acesteia pe anul menționat.



◀ *Prof. Byung-Chul HYUN,*
Președintele Comisiei Naționale
pentru Drepturile Omului - Coreea

Activitatea și acțiunile Comisiei Naționale pentru Drepturile Omului din Republica Coreea au avut ca fundament o strategie axată pe următoarele principii:

- 1) protejarea drepturilor civile și politice;
- 2) protejarea drepturilor copiilor și a persoanelor vârstnice;
- 3) promovarea drepturilor economice, sociale și culturale, în special pentru persoanele vulnerabile (tineri, șomeri, studenți, persoane în vârstă);
- 4) îmbunătățirea drepturilor migranților într-o societate multiculturală;
- 5) consolidarea politicilor împotriva discriminării și căile de atac necesare;

Totodată Comisia a avut în vedere și un proiect special referitor la ameliorarea protecției drepturilor omului în Coreea de Nord.

Bugetul și organizarea

Comisia Națională pentru Drepturile Omului este condusă un președinte, numit pe o perioadă de trei ani de către Președintele Republicii, 11 comisari numiți de Adunarea Națională, Președintele Republicii și Curtea Supremă de Justiție. Numărul total al angajaților este de 164 persoane. De menționat că în anul 2010, Comisia a suferit o reducere semnificativă de personal.

Bugetul total al Comisiei, pe anul 2010, a fost de aproximativ 22.285 milioane KRW.

Atribuțiile principale ale Comisiei Naționale pentru Drepturile Omului

În anul 2010, Comisia a primit, acordat și procesat 58.452 de plângeri, audiențe și anchete, cu un procent de 11,6% mai mare decât în anul 2009: 9159 plângeri, 22.502 audiențe, precum și 26.795 anchete.

Semnificativ rămâne faptul că numărul de cazuri de discriminare a fost în creștere, reprezentând aproximativ 70,5% din numărul total al plângerilor înregistrate la Comisie.

Din cauza reducerilor de personal efectuate, Comisia a fost nevoită să ia anumite măsuri pe termen lung pentru soluționarea plângerilor: realizarea de sondaje de opinie și cercetări privind respectarea drepturilor omului, sau să găsească mijloace mai eficiente de colaborare între instituții în vederea soluționării acestora.

Cu toate aceste provocări, Comisia s-a adaptat noilor condiții și a continuat să-și îndeplinească rolul și scopul său: protejarea drepturilor omului, îmbunătățirea calității vieții economice a cetățenilor.

În acest sens, Comisia a formulat mai mult de *30 de recomandări* și opinii relevante cu privire la legislația din domeniul protecției drepturilor omului și a acordat o atenție deosebită prevenirii încălcării drepturilor omului.

Astfel, au fost vizitate 18 penitenciare și adăposturi, aproximativ 2000 de cutii poștale, unde se puteau depune plângeri, au fost instalate în centrele de sănătate mentală, în adăposturile pentru persoanele cu handicap și în centrele de primire ale migranților. De asemenea, a oferit, împreună cu autoritățile locale și organizațiile neguvernamentale din domeniul protecției drepturilor copiilor și tinerilor, consultanță și cursuri de perfecționare pentru funcționarii din penitenciare, spitale sau centre de asistență socială.

În vederea soluționării cazurilor de discriminare, Comisia a creat Comitetul de experți privind Discriminarea, Comitetul de experți privind discriminarea sexuală și Comitetul de experți privind discriminarea persoanelor cu handicap. O atenție specială s-a acordat și dreptului la muncă pentru tinerii lucrători și s-a formulat o recomandare către Ministerul Muncii cu privire la salariul minim al acestora.

În domeniul drepturilor migranților, Comisia a efectuat investigații cu privire la căsătoriile internaționale sau legalitatea documentelor deținute de migranți. Urmare a acestor anchete și cercetărilor efectuate Comisia a hotărât ca promovarea drepturilor migranților într-o societate multiculturală să devină obiectiv strategic.

Activități ale Comisiei Naționale pentru Drepturile Omului legate de politica respectării drepturilor omului în Coreea de Nord

În anul 2010, Comisia a organizat întâlniri ale experților specializați pe problematica respectării drepturilor omului în Coreea de Nord. Comitetul special înființat cu privire la drepturile omului din Coreea de Nord are ca obiectiv promovarea colaborării celor două țări în domeniul protecției drepturilor omului.

Pe baza acestor activități, Comisia a prezentat recomandări, opinii și avize cu privire la repatrierea forțată a nord-coreenilor, ajutoare alimentare umanitare pentru Coreea de Nord și compensații acordate familiilor celor răpiți. Au fost efectuate activități de cercetare cu privire la respectarea drepturilor omului pentru prizonierii de război aflați în captivitate în Coreea de Nord.

Dorina David, expert

IMPLICAREA AVOCATULUI POPORULUI ÎN MANIFESTĂRI INTERNAȚIONALE ȘI INTERNE ÎN PERIOADA OCTOMBRIE – DECEMBRIE 2011

Pe plan extern

■ În perioada 20-22 octombrie 2011, a avut loc la Copenhaga - Danemarca, al 8-lea Seminar al Rețelei Europene a Ombudsmanilor, organizat de Hans Gammeltoft-Hansen, Ombudsmanul Parlamentar din Danemarca și prof. Nikiforos Diamandouros, Mediatorul European.



▲ *Participanții la 8-lea Seminar al Rețelei Europene a Ombudsmanilor, Copenhaga, 20-22 octombrie 2011*

Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Erzsebet Dane, adjunct al Avocatului Poporului.

Seminarul a reunit participanți ai instituțiilor ombudsman naționale și/sau regionale, din 30 de state: Austria, Belgia, Bulgaria, Croația, Cipru, Republica Cehă, Estonia, Finlanda, Franța, Germania, Grecia, Ungaria, Islanda, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburg, Malta, Olanda, Norvegia, Polonia, Portugalia, România, Slovenia, Spania, Suedia, Regatul Unit, Regatul Unit - Irlanda de Nord și Elveția.

Lucrările seminarului s-au desfășurat pe parcursul a trei sesiuni de lucru.

În cadrul *primei sesiuni* au fost prezentate lucrările: *Relația dintre Ombudsman și Parlament; Controlul legalității modalităților de luare a deciziilor politice;*

Asigurarea independenței operaționale a Ombudsmanului; Ombudsmani și judecători - între lege și politică.

În cadrul celei de-a doua sesiuni au fost prezentate lucrările: *Evoluții în cadrul Rețelei; Procedura de interogare a Ombudsmanului European; Principalele servicii publice; Colaborarea în problemele de mediu.*

În cadrul celei de-a treia sesiuni au fost prezentate lucrările: *Relațiile dintre Ombudsmani și Solvit; Inițiativa cetățenilor; Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.*

Cu prilejul seminarului, Erzsebet Dane, adjunct al Avocatului Poporului, l-a invitat pe Nikiforos Diamandouros - Mediatorul European, în numele Avocatului Poporului, prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, să efectueze în cursul anului viitor o vizită în România cu prilejul celei de-a 15-a aniversări de la data înființării instituției Avocatul Poporului. Mediatorul European a acceptat invitația, urmând ca detaliile vizitei să fie stabilite de comun acord.

*
* *

■ În data de 8 decembrie 2011, a avut loc la Ljubljana – Slovenia, a 5-a întrunire anuală a persoanelor de contact din cadrul Structurilor Naționale pentru Drepturile Omului – NHRS, organizată de Direcția generală pentru drepturile omului și statul de drept din cadrul Consiliului Europei, în cadrul Proiectului „Peer-to-Peer II. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Emma Turtoi, consilier.



▲ Participanții la a 5-a întrunire anuală a persoanelor de contact din cadrul Structurilor Naționale pentru Drepturile Omului, Ljubljana, 8 decembrie 2011

Tema principală a acestei întâlniri anuale a fost *Promovarea unor mecanisme naționale independente non-judiciare pentru protecția drepturilor omului, în special pentru prevenirea torturii*, fiind, însă, stabilite și alte teme de dezbatere:

- I. Bilanțul ultimilor doi ani de activitate a proiectului Peer-to-Peer;
- II. Propunerea de către participanți a unor teme pentru organizarea unui următor proiect Peer-to-Peer III;

- III. Prezentarea *Fluxului Informațional Selectiv* și a modificărilor recente intervenite în structura acestui document de lucru;
- IV. Concluziile Mesei Rotunde de la Madrid;
- V. Cooperarea dintre organizațiile naționale pentru apărarea drepturilor omului în domeniul migrației.

În cadrul primei teme supuse spre dezbateri, Markus Jager, șeful Direcției de Cooperare cu Structurile Naționale pentru Drepturile Omului din cadrul Consiliului Europei a făcut o prezentare a tuturor activităților desfășurate în cadrul proiectului Peer-to-Peer II, cu referire atât la întâlnirile anuale, cât și la cele tematice. Pe parcursul discuțiilor, participanții la întâlnire și-au exprimat opinia în sensul necesității organizării și identificării de fonduri pentru un următor proiect, motivat de faptul că aceste întâlniri între persoanele de contact din cadrul organizațiilor pentru apărarea drepturilor omului sunt extrem de benefice dezvoltării relațiilor dintre organizațiile aparținând diferitelor state.

În cadrul celei de-a doua teme de lucru, persoanele de contact prezente au propus teme pentru un viitor program Peer-to-Peer. Totodată, organizatorii au subliniat că, în prezent, nu există fonduri pentru finanțarea unui al treilea astfel de program, însă temele sunt necesare tocmai pentru a motiva donatorilor necesitatea organizării acestui program.

Cea de-a treia temă de lucru a avut ca obiect prezentarea de către Francesca Gordon, coordonator de proiecte, a unui important instrument de lucru, Fluxul Informațional Selectiv, o culegere ce cuprinde activitățile desfășurate, într-o perioadă determinată de timp, de către structuri din cadrul Consiliului Europei. Lucrarea prezentată a avut ca perioadă de referință, perioada 17-30 octombrie 2011 și cuprinde: hotărârile pronunțate de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului, deciziile de in-/admisibilitate pronunțate de C.E.D.O., executarea hotărârilor C.E.D.O., agenda generală ce cuprinde evenimentele care au avut loc în perioada de referință, activitățile altor mecanisme de monitorizare aparținând Consiliului Europei, activități interguvernamentale, activitatea Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, activitatea Biroului Comisarului pentru Drepturile Omului precum și activitățile rețelei Peer-to-Peer.

În cadrul celei de-a patra teme de lucru, au fost supuse dezbaterilor concluziile Mesei Rotunde de la Madrid, organizată în scopul analizării posibilităților de intensificare a cooperării dintre organizațiile pentru protecția drepturilor omului în vederea sprijinirii sistemului instituit de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Obiectivul general al întâlnirii de la Madrid a fost discutarea modului în care organizațiile naționale pentru apărarea drepturilor omului pot ajuta Consiliul Europei pentru implementarea următoarelor aspecte reținute în Planul de Acțiune Interlaken:

- punerea la dispoziție a unor informații obiective către potențialii justițiabili care se adresează Curții Europene a Drepturilor Omului;
- posibilitatea de a contribui la implementarea hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului;
- promovarea educației în domeniul drepturilor omului.

Cea de-a cincea temă de discuție s-a axat pe intervenția instituțiilor ombudsman în probleme legate de migrație. Fiecare dintre participanți a prezentat situațiile cu care se confruntă instituțiile pe care le reprezintă și pentru a căror soluționare au intervenit.

*
* *

Pe plan intern

Pe plan intern, s-a încercat o mai largă mediatizare a atribuțiilor instituției, prin participarea la diverse acțiuni.

*
* *

■ În data de 12 octombrie 2011, au avut loc la Ateneul Român, ***manifestările*** organizate de Ambasada Spaniei cu prilejul ***Zilei naționale a Spaniei***. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului.

*
* *

■ În data de 20 octombrie 2011, prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, a participat la ***întâlnirea*** cu delegația Consiliului Europei, care a efectuat ***a III-a vizită de monitorizare a modului în care România aplică prevederile Convenției-cadru pentru protecția drepturilor minorităților naționale***, organizată de Departamentul pentru Relații Interetnice din cadrul Guvernului României, la Hotelul Minerva din București.

*
* *

■ În data de 20 octombrie 2011, prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, și Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului, au avut o ***întrevedere cu Primarul general al municipiului București, Sorin Oprescu***.

*
* *

■ În data de 25 octombrie 2011, prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, a participat la ***Ședința solemnă comună a Camerei Deputaților și Senatului***, consacrată ***celebrării aniversării a 90 de ani de viață a Majestății Sale regele Mihai I***.

*
* *

■ În data de 25 octombrie 2011, au avut loc ***ceremonialul public de depunere de coroane și manifestările*** prilejuite de ***sărbătorirea Zilei Armatei României***, organizate de Ministerul Apărării Naționale, la Mormântul Ostașului Necunoscut din Parcul Carol I. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului și Valer Dorneanu, adjunct al Avocatului Poporului.

*
* *

■ În data de 27 octombrie 2011, a avut loc la Hotelul Howard Johnson din București, Conferința cu tema ***Consolidarea asociațiilor de magistrați din Sud-Estul Europei – dezvoltarea managementului organizațional, participarea în procesele decizionale și cooperarea regională***. Conferința a fost organizată de Programul Statul de Drept în Europa de Sud-Est – Konrad-Adenauer-Stiftung, împreună cu Asociația Germană a Magistraților.

Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului și Valer Dorneanu, adjunct al Avocatului Poporului.

*
* *

■ În data de 27 octombrie 2011, a avut loc la Biblioteca Centrală Universitară, ***ceremonia de decernare a titlului de Doctor Honoris Causa domnului Academician Mugur Isărescu, Guvernatorul Băncii Naționale a României***.

Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului și Valer Dorneanu, adjunct al Avocatului Poporului.

*
* *

■ În data de 27 octombrie 2011, au avut loc la Hotel Intercontinental, ***manifestările*** organizate de Ambasada Republicii Cehe cu prilejul ***Zilei naționale a Republicii Cehe***. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului.

*
* *

■ În data de 28 octombrie 2011, a avut loc la Hotel Ramada Majestic, ***dezbaterile*** rezultatelor ***Studiului privind Sistemul Național de Integritate***, organizată de Transparency International România (TI-Ro). Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Erzsebet Dane, adjunct al Avocatului Poporului.

*
* *

■ În data de 1 noiembrie 2011, a avut loc la Hotel Intercontinental – Sala Rondă, cea de ***a patra ediție a Conferinței Ziua Profesiilor Liberale din România***, organizată de Uniunea Profesiilor Liberale din România.

Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului și Valer Dorneanu, adjunct al Avocatului Poporului.

*
* *

■ În data de 1 noiembrie 2011, a avut loc sediul instituției Avocatul Poporului, **întrevederea** prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, cu Ira Guse, Secretar III în cadrul Ambasadei Republicii Federale Germania la București.

La întrevedere au mai participat: Ionel Oprea și Valer Dorneanu, adjuncți ai Avocatului Poporului și Andreea Băicoianu, consilier.

Discuțiile purtate în cadrul întâlnirii au vizat aspecte privind modul de organizare și funcționare a instituției Avocatul Poporului, atribuțiile, raporturile de colaborare cu Parlamentul, Guvernul, Curtea Constituțională, autoritatea judecătorească. De asemenea, au fost evidențiate rolul și importanța ombudsmanului în peisajul instituțional intern și internațional, în promovarea și protejarea drepturilor și libertăților omului.

Întâlnirea a avut o însemnătate deosebită pentru schimbul de informații, precum și în vederea dezvoltării raporturilor de cooperare între instituția Avocatul Poporului și Ambasadei Republicii Federale Germania la București.

*
* *

■ În data de 3 noiembrie 2011, a avut loc la Hotel Rin Central, **Seminarul** bilateral romano-maghiar cu tema **Coordonarea securității sociale în Europa**, organizat de Rețeaua trESS, cu sprijinul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale din România. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Erzsebet Dane, adjunct al Avocatului Poporului.

*
* *

■ În data de 3 noiembrie 2011, a avut loc la Palatul Parlamentului, **Forumul Siguranței Rutiere 2011 – Societatea Civilă**, organizat de Asociația Victimelor Accidentelor de Circulație. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Dorel Bahrin, consilier.

*
* *

■ În data de 3 noiembrie 2011, prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, a participat la **dezbaterile Democrație și libertate**, organizată de Institutul „Ovidiu Șincai” și Fundația Friedrich Ebert.

*
* *

■ În data de 9 noiembrie 2011, a avut loc la Senatul României, **lansarea Raportului Analiza privind structurile de monitorizare, promovare și protecție a drepturilor copilului**, organizată de Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Copii – FONPC și UNICEF România. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului și Mihail Gondoș, adjunct al Avocatului Poporului.

*
* *

■ În data de 9 noiembrie 2011, prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, a participat **dezbaterii proiectului de Lege privind revizuirea Constituției României**, care a avut loc la Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților.

*
* *

■ În data de 10 noiembrie 2011, prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, a participat la **Seara Palatului Elisabeta, dedicată aniversării a 20 de ani de existență a Școlii Naționale de Studii Politice și Administrative**.

*
* *

■ În data de 10 noiembrie 2011, a avut loc la Uniunea Juriștilor din România, **Masa rotundă cu tema România post alegeri 2012. Încotro?**, organizată de Centrul de Excelență Academică și Uniunea Juriștilor din România. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului.

*
* *

■ În data de 13 noiembrie 2011, prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului a participat la Concertul Extraordinar, prilejuit de **aniversarea a 100 de ani de la inaugurarea sediului istoric al Camerei de Comerț și Industrie a Municipiului București**, la Ateneul Român.

*
* *

■ În data de 17 noiembrie 2011, a avut loc la Banca Națională a României, **Simpozionul Istoria bancnotei românești - 130 de ani de la imprimarea la București a primei bancnote emise de BNR**. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului și Valer Dorneanu, adjunct al Avocatului Poporului.

*
* *

■ În data de 17 noiembrie 2011, a avut loc la Senatul României, **Atelierul de lucru - Copiii cu părinți plecați în străinătate: Copiii singuri acasă**, organizat de Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Copil. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Mihail Gondoș, adjunct al Avocatului Poporului.

*
* *

■ În perioada 7 - 18 noiembrie 2011, **6 studenți** din cadrul Facultății de Drept – Universitatea București și **1 studentă** din cadrul Facultății de Drept – Universitatea

Alexandru Ioan Cuza din Iași, au efectuat un *stagiul de practică* la instituția Avocatul Poporului.

*
* *

■ În data de 18 noiembrie 2011, prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, a participat la *a IV-a Conferință națională anuală „Reforme sectoriale recente în spațiul administrativ european în contextul bunei administrări: implementare și evaluare”*, organizată de Școala Națională de Studii Politice și Administrative.

*
* *

■ În data de 21 noiembrie 2011, a avut loc la Hotel Howard Johnson, *Conferința internațională Importanța economică a egalității de gen*, organizată de Agenția de comunicare TBWA București, Active Watch –Agenția de Monitorizare a Presei și CPE - Centrul Parteneriat pentru Egalitate. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Erzsebet Dane, adjunct al Avocatului Poporului.

*
* *

■ În data de 24 noiembrie 2011, a avut loc la Palatul Parlamentului, *Reuniunea comună a Comisiilor pentru petiții din Parlamentul României cu delegația Comisiei pentru petiții a Parlamentului European*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului.

*
* *

■ În data de 24 noiembrie 2011, a avut loc la Senatul României, *Dezbaterea cu tema: Protejarea copiilor împotriva exploatării sexuale: provocări, bune practici, direcții de acțiune*. Evenimentul a fost organizat sub egida Senatului României, în cadrul dimensiunii parlamentare a campaniei Consiliului Europei privind combaterea violenței sexuale asupra copiilor. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Mihail Gondoș, adjunct al Avocatului Poporului.

*
* *

■ În data de 24 noiembrie 2011, a avut loc la Academia Română, *lansarea volumului România 1945-1989. Enciclopedia regimului comunist. Represiunea. vol.I. A-E*, organizată de Institutul Național pentru Studiul Totalitarismului. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Valer Dorneanu, adjunct al Avocatului Poporului.

*
* *

■ În data de 25 noiembrie 2011, a avut loc la Hotelul Crystal Palace, **manifestarea cu tema *Limba rromani – fundament al identității rromilor***, organizată de Uniunea Națională a Comunităților de Rromi – UNCR. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Dorel Bahrin, consilier.

*
* * *

■ În data de 25 noiembrie 2011, a avut loc la Brașov, **întrevederea prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului și a conducerii instituției, cu personalul birourilor teritoriale.**

La întrunire au participat adjuncții Avocatului Poporului, directorul coordonator, șefii birourilor administrativ, contencios constituțional, financiar și purtătorul de cuvânt, aceasta fiind prima întrevedere la care participă toți experții și consilierii din cadrul birourilor teritoriale, nu doar coordonatorii acestora.

*
* * *

■ În data de 30 noiembrie 2011, a avut loc la instituția Avocatul Poporului, **întâlnirea cu tema *Egalitatea de șanse între bărbați și femei***, organizată de Domeniul drepturile omului, egalitate de șanse între bărbați și femei, culte și minorități naționale.



▲ *Reprezentanții asociațiilor, organizațiilor și fundațiilor care se ocupă problematica drepturilor omului, care au participat la **întâlnirea cu tema *Egalitatea de șanse între bărbați și femei***, 30 noiembrie 2011*

La întrunire au participat Erzsebet Dane, adjunct al Avocatului Poporului, personalul din cadrul domeniului drepturile omului, egalitate de șanse între bărbați și

femei, culte și minorități naționale și reprezentanți ai asociațiilor, organizațiilor și fundațiilor care se ocupă problematica drepturilor omului.

*
* *

■ În data de 1 decembrie 2011, prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului a participat la **ceremonialul public și manifestările** prilejuite de **sărbătorirea Zilei Naționale a României** și organizate de Ministerul Apărării Naționale, în Parcul Carol. La depunerea de coroane din Parcul Carol a participat și Andrei Florea, expert.

*
* *

■ În data de 2 decembrie 2011, a avut loc la Hotel Capital Plaza **Workshop-ul** cu tema **Imigranți și mass-media - între etică și subiect de presă**, organizată de Fundația Soros România. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Luiza Portase, expert.

*
* *

■ În data de 3 decembrie 2011, a avut loc la Sala Radio „Mihail Jora”, **sărbătorirea Zilei internaționale a persoanelor cu dizabilitate**, organizată de Liga pentru Promovarea și Apărarea Drepturilor Persoanelor cu Handicap din România. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului și Mihail Gondoș, adjunct al Avocatului Poporului.

*
* *

■ În data de 7 decembrie 2011, prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, a participat la ceremonia de **decernare a titlului de Doctor Honoris Causa domnului profesor Jamie Shea, Deputy assistant Secretary General, Emerging Security Challenges Division, NATO Headquarters**, organizată de Școala Națională de Studii Politice și Administrative, la Biblioteca Centrală Universitară.

*
* *

■ În data de 8 decembrie 2011, a avut loc în Aula Academiei Române, **simpozionul** cu tema **Dezvoltarea constituțională a României. Tradiție și modernitate. 20 de ani de la intrarea în vigoare a Constituției României din 8 decembrie 1991**, organizat de Curtea Constituțională și Academia Română – Institutul de Cercetări Juridice „Acad. Andrei Rădulescu”. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului și Valer Dorneanu, adjunct al Avocatului Poporului.

*
* *

■ În data de 8 decembrie 2011, a avut loc la Hotel Ramada Plaza, **evenimentul Identitate și stereotipuri. Conturarea percepției despre romi în viziunea mass-media**, organizat de Asociația Pro Democrația și Active Watch – Agenția de Monitorizare a Presei (AMP). Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Dorel Bahrin, consilier.

*
* *

■ În perioada 8-9 decembrie 2011, a avut loc la Institutul European din România, **seminarul Finanțarea proiectelor la nivel regional, național și european: limite și oportunități ale parteneriatului public-privat**, organizat în parteneriat cu Școala Națională de Administrație, Ambasada Franței la București și Institutul Francez din București. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Vanesa Nicolescu, expert.

*
* *

■ În data de 9 decembrie 2011, a avut loc la Teatrul Metropolis, **Gala de decernare a Premiului pentru Drepturile Copilului**, organizată de Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Copil – FONPC. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Mihail Gondoș, adjunct al Avocatului Poporului.

*
* *

■ În data de 10 decembrie 2011, a avut loc în Sala Mare a Palatului Roznovanu - Primăria Municipiului Iași, **Masa rotundă Omagiu adus Zilei Internaționale a Drepturilor Omului**, organizată de Biroul Teritorial Iași cu ocazia celebrării Zilei Internaționale a Drepturilor Omului.

Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului, Claudia Filip, expert, reprezentații B.T. Iași.

La eveniment au participat reprezentanții Curții Constituționale, Mitropoliei Moldovei și Bucovinei, autorităților publice centrale și locale, senatorii și deputații de Iași, precum și reprezentanți ai societății civile.



▲ *Participanții la Masa rotundă Omagiu adus Zilei Internaționale a Drepturilor Omului, Iași - 10 decembrie 2011*

*
* *

■ În data de 12 decembrie 2011, a avut loc la Hotelul Royal, **seminarul** cu tema ***Femeile vulnerabile din București – nevoi, resurse existente, soluții pentru îmbunătățirea situației***, organizat de Asociația Română Anti-Sida – ARAS. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Erzsebet Dane, adjunct al Avocatului Poporului.

*
* *

■ În data de 15 decembrie 2011, a avut loc la Hotel Intercontinental, **evenimentul *Agenda Digitală pentru România***, organizat de Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale împreună cu Agora Group. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Elena Glodariu, expert.

Andreea Băicoianu, consilier

COMUNICAREA ȘI RELAȚIILE INSTITUȚIEI AVOCATUL POPORULUI CU MASS-MEDIA

Numirea unui nou Avocat al Poporului a avut drept consecință și o nouă orientare în relațiile instituției Avocatul Poporului cu mass-media. Astfel, mass-media este privită ca unul din mijloacele prin care Avocatul Poporului se apropie de cetățeni și nevoile acestora, potrivit principiului „*Avocatul Poporului către cetățeni și nu neapărat cetățenii către Avocatul Poporului*”.

Pentru realizarea acestui prim scop, prof. univ. dr. Gheorghe Iancu a demarat în luna decembrie 2011 o campanie de promovare a activității instituției Avocatul Poporului, care va continua în primele trei luni ale anului 2012 în toate județele țării. În cadrul acestei campanii, sunt organizate atât conferințe de presă, cât și interviuri la posturile locale de radio și televiziune, precum și în cotidianele locale. Numai în luna decembrie 2011, au fost organizate astfel de evenimente în Iași (9 - 11 decembrie), Pitești (21 decembrie), Cluj-Napoca (23 decembrie), Baia Mare (28 decembrie) și Constanța (30 decembrie). Aceste acțiuni au fost foarte bine primite atât de către jurnaliști, cât și de către cetățeni.

În al doilea rând, mass-media reprezintă o sursă de informare a Avocatului Poporului asupra unor acte sau fapte care pot face obiectul sesizărilor din oficiu (ca de exemplu, întreruperea furnizării energiei termice în orașele Mangalia și Brad, cazul Staicu din orașul Sterhaia - în care doamna Staicu a cerut autorităților locale eutanasierea ei și a fiicei, șoferul agresat de polițiștii din municipiul Constanța).

În al treilea rând, mass-media face parte din mijloacele pe care Avocatul Poporului (ca instituție Ombudsman) le are la dispoziție în cazul în care o autoritate a administrației publice, o regie autonomă sau un serviciu public care se află sub autoritatea administrației publice centrale sau locale refuză să respecte o recomandare a acestuia. În acest caz, Avocatul Poporului se poate adresa instituțiilor mass - media, iar cazul respectiv va fi mediatizat.

Având în vedere importanța relațiilor instituției Avocatul Poporului cu mass-media, Avocatul Poporului a aprobat **Ordinul nr. 65/2011 privind comunicarea și relațiile instituției Avocatul Poporului cu mass-media**. Art. 1 al acestui ordin prevede obiectivele comunicării și ale relațiilor instituției Avocatul Poporului cu mass-media: **a.** promovarea și cunoașterea drepturilor și libertăților cetățenilor de către public prin intermediul mass-media; **b.** informarea publicului cu privire la activitatea instituției Avocatul Poporului, cât și cu privire la mijloacele de care dispune instituția Avocatul Poporului în exercitarea atribuțiilor sale; **c.** informarea publicului cu privire la cazurile în care instituția Avocatul Poporului întâmpină dificultăți din partea autorităților administrației publice, regiilor autonome și serviciilor publice aflate sub autoritatea autorităților administrației publice în realizarea atribuțiilor sale; **d.** informarea instituției Avocatul Poporului cu privire la cazurile de încălcare a drepturilor și libertăților persoanelor fizice de către autoritățile administrației publice, regiilor autonome și serviciilor publice aflate sub autoritatea autorităților administrației publice, prin intermediul mass-media. În acest scop, instituția Avocatul Poporului acreditează jurnaliști și poate încheia acorduri de colaborare cu principalele instituții mass-media și atât la nivel central, cât și la nivelul birourilor teritoriale. Totodată, ordinul prevede caracterul proactiv al comunicării instituției Avocatul Poporului cu mass-media, în sensul că jurnaliștii acreditați vor fi informați în mod constant asupra activității și

acțiunilor organizate de instituția Avocatul Poporului prin conferințe de presă periodice și comunicate de presă. De asemenea, informații despre activitatea instituției și a birourilor sale teritoriale sunt publicate pe pagina de internet a instituției și actualizate periodic.

Pentru prima dată, instituția Avocatul Poporului a procedat la acreditarea jurnaliștilor, atât la nivel central, cât și la nivelul birourilor teritoriale.

În luna noiembrie 2011, a fost lansată noua pagină de internet a instituției, având o nouă denumire, și anume avpoporului.ro, și un conținut complet nou. Astfel, prima pagină cuprinde *Mesajul Avocatului Poporului*, domnul prof. univ. dr. Gheorghe Iancu. Meniul paginii de internet include:

- informații despre Avocatul Poporului și adjuncții săi (curriculum vitae, declarația de avere și declarația de interese), structura organizatorică a instituției și echipa Avocatului Poporului;
- informații privind atribuțiile instituției, modalitățile de sesizare și de soluționare ale petițiilor adresate instituției;
- informații despre activitatea instituției, și anume: autosesizările, anchetele, recomandările, rapoartele speciale și cele anuale, exemple din cazurile rezolvate, acțiunile în contencios constituțional și contencios administrativ, recursul în interesul legii - informații actualizate periodic;
- informații privind relațiile cu presa: Ordinul nr. 65/2011 privind comunicarea și relațiile instituției Avocatul Poporului cu mass-media, comunicatele de presă, apariții TV și articole de presă despre instituția Avocatul Poporului, precum și Buletinul informativ al Avocatului Poporului (trimestrial);
- informații despre relațiile internaționale ale instituției Avocatul Poporului;
- informații privind cadrul legislativ, informații de interes public, anunțuri, precum și legături utile către alte instituții publice;
- câte o secțiune pentru fiecare birou teritorial cu informațiile despre activitatea acestuia, actualizat periodic.

De asemenea, pagina de internet include și variantele în limba engleză și limba franceză. Pagina de internet a instituției are deja o medie de 200 de vizualizări zilnice.

Colaborarea dintre instituția Avocatul Poporului și Mediatorul European a continuat și în anul 2011, articolele elaborate de experți și consilierii din cadrul instituției Avocatul Poporului au fost publicate în Buletinul Mediatorului European:

- Articolul *“The People’s Advocate work in the social protection of the elderly”*, redactat de Claudiu Constantin și Luiza Portase, experți, a fost publicat în luna mai 2011, în Buletinul Ombudsmanilor Europeni nr. 16;
- Articolul *“Children living in poverty - a new challenge for the People’s Advocate”*, redactat de Mihail Gondoș, adjunct al Avocatului Poporului, a fost publicat în luna mai 2011, în Buletinul Ombudsmanilor Europeni nr. 16;
- Articolul *“The People’s Advocate helps resolve problem of double payment of health insurance by Romania pensioners living abroad”*, redactat de Paula Iekel, expert, a fost publicat în luna noiembrie 2011, în Buletinul Ombudsmanilor Europeni nr. 17;
- Articolul *“The People’s Advocate addresses complaints by ethnic Hungarians against public authorities”*, redactat de Cătălina Matei, expert, a fost publicat în luna noiembrie 2011, în Buletinul Ombudsmanilor Europeni nr. 17;

- Articolul “*The People’s Advocate’s role in promoting the rights of immigrants in Romania*”, redactat de Luiza Portase, expert, a fost publicat în luna noiembrie 2011, în Buletinul Ombudsmanilor Europeni nr. 17;
- Articolul “*The People’s Advocate helps resolve cases of Romanians imprisoned or arrested abroad*”, redactat de Magda Ștefănescu, consilier, a fost publicat în luna noiembrie 2011, în Buletinul Ombudsmanilor Europeni nr. 17.

AVOCATUL POPORULUI ȘI ADJUNCȚII AVOCATULUI POPORULUI ÎN MASS-MEDIA

În perioada 1 ianuarie - 30 septembrie 2011, relațiile instituției Avocatul Poporului cu mass-media au fost extrem de reduse, și anume: un interviu acordat Agenției Mediafax de către prof. univ. dr. Ioan Muraru, Avocatul Poporului și o conferință de presă organizată cu ocazia prezentării *Raportului de Activitate pentru anul 2010*.

În perioada 1 octombrie - 31 decembrie 2011, activitatea instituției în relațiile cu mass - media, atât la nivel central, cât și la nivel local, a cunoscut o intensificare fără precedent în istoria instituției Avocatul Poporului. Astfel, **în doar 3 luni**, prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, împreună cu adjuncții săi au acordat **14 interviuri** posturilor de televiziune, **7 interviuri** posturilor radio, au fost publicate **6 interviuri și articole în presa centrală**, **10 interviuri și articole în presa locală**. În acest interval, au fost organizate **4 conferințe de presă** și au fost date publicității **13 comunicate de presă**.

A. Interviuri acordate posturilor de televiziune centrale

1. În data de 26 octombrie 2011, prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, a acordat un interviu pentru **Știrile PROTV**, referitor la dezbaterea privind utilizarea Codului Numeric Personal ca element obligatoriu prevăzut în formularul legat de Recensământul populației.

2. În data de 8 noiembrie 2011, Erzsébet Dáné, adjunct al Avocatului Poporului, a participat la o emisiune pe **tema copiilor aflați în plasament și în centrele maternale**, la postul **TVR 2**, în data de 10 noiembrie 2011.

3. În data de 9 noiembrie 2011, prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, a acordat un interviu postului **TVR 1**, privind **Avocatul Copilului**, care a fost transmis în cadrul Telejurnalului de la ora 20:00.

4. În data de 16 noiembrie 2011, Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului, a avut o intervenție în cadrul emisiunii **Sinteza zilei** - la postul **Antena 3**, privind sesizarea din oficiu a instituției Avocatul Poporului în cazul familiei Staicu, din orașul Strehăia, județul Mehedinți.

5. Ancheta efectuată de Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului, la Primăria orașului Strehăia, precum și vizita acestuia la domiciliul familiei Staicu, au fost prezentate de posturile **Antena 3** și **Realitatea TV**, la știrile din 18 și 19 noiembrie 2011.

6. În data de 28 noiembrie 2011, prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, a participat la emisiunea „**Curier TV**” - la postul **TVR1**. În cadrul emisiunii a fost prezentată activitatea instituției Avocatul Poporului.

7. În data de 15 decembrie 2011, prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, a acordat un interviu ziaristului Cornel Mihalache de la postul TVR1, *privind cazul Trosca*, care a fost transmis în data de 20 decembrie 2011, la TVR 1.

B. Interviuuri acordate posturilor de televiziune

1. În data de 9 decembrie 2011, prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului împreună cu Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului, a participat la emisiunea *Spațiul deciziilor* - la postul *TVR Iași*.

2. În data de 10 decembrie 2011, prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului și Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului, au participat la emisiunea *La un ceai ... cu Petru Frăsilă* - la postul *Prima TV Iași*.

3. În data de 23 decembrie 2011, prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, a participat la emisiunea *Panorama* - la postul *TV Transilvania Live*, din Cluj - Napoca.

4. În data de 23 decembrie 2011, prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, a participat la emisiunea *Ediție specială* - la postul *Realitatea TV Cluj*, difuzată în data de 28 decembrie 2011.

5. În data de 23 decembrie 2011, prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, a participat la emisiunea *Jurnalul regional* - la postul *TVR Cluj*.

6. În data de 28 decembrie 2011, prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, a acordat un interviu postului *Axa TV*, difuzat în cadrul emisiunii *Ediție specială*, din data de 30 decembrie 2011.

C. Interviuuri acordate posturilor de radio centrale

1. În data de 14 octombrie 2011, prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, a acordat un interviu postului *Radio România FM*, pe tema rolul instituției Avocatul Poporului în societate.

2. În data de 21 noiembrie 2011, Erzsébet Dáné, adjunct al Avocatului Poporului, a acordat un interviu postului de *radio RFI* pe tema *Femeile, discriminate pe piața muncii și pe timp de criză*.

3. În data de 15 decembrie 2011, prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, a acordat un interviu postului *Radio România Actualități* cu privire la rolul instituției Avocatul Poporului și noua orientare pe care o are instituția începând cu 1 octombrie 2011.

D. Interviuuri acordate posturilor de radio locale

1. În data de 10 decembrie 2011, prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, a acordat un interviu postului *Radio Iași* cu privire la rolul instituției Avocatul Poporului și noua orientare pe care o are instituția începând cu 1 octombrie 2011.

2. În data de 23 decembrie 2011, prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, a acordat un interviu postului *Radio Cluj*, privind rolul instituției Avocatul Poporului și noua orientare pe care o are instituția începând cu 1 octombrie 2011.

3. În data de 27 decembrie 2011, Erzsébet Dáné, adjunct al Avocatului Poporului, a acordat un interviu postului *Radio Cluj*, referitor la activitatea instituției Avocatul Poporului în anul 2011.

4. În data de 30 decembrie 2011, prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, a acordat un interviu postului **Radio Constanța**, pe tema activității și rolului instituției Avocatul Poporului.

E. Interviuuri și articole publicate în presa centrală

1. În data de 31 octombrie 2011, prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, a acordat un interviu telefonic referitor la utilizarea Codului Numeric Personal ca element obligatoriu în formularul de Recensământ populației, ziaristei Mariana Becher, de la cotidianul **Adevărul**.

2. Articolul *Scările rulante de la Pasajul Piața Universității din Capitală au fost repornite după ce Avocatul Poporului s-a autosesizat de nefuncționarea lor și a cerut informații Primăriei Capitalei și Metrorex*, a fost publicat în cotidianul **România Liberă**, în data de 10 noiembrie 2011.

3. Articolul *Scările rulante de la Universitate, pornite de frica Avocatului Poporului*, a fost publicat în cotidianul **Curentul**, în data de 10 noiembrie 2011.

4. Articolul *Avocatul Poporului s-a autosesizat în cazul familiei Staicu din Lunca Banului, care amenința zilele trecute cu eutanasierea*, a fost publicat în cotidianul **Adevărul**, în data de 18 noiembrie 2011.

5. Articolul *Lipsa trotuarelor, o problemă de viață*, a fost publicat în cotidianul **Jurnalul Național**, în data de 16 decembrie 2011, ca urmare a conferinței de presă susținută de către Avocatul Poporului la Palatul Parlamentului.

6. Articolul *Avocatul Poporului: Suntem o țară fără trotuare în mediul rural*, a fost publicat în cotidianul **Ziarul Financiar**, în data de 16 decembrie 2011, ca urmare a conferinței de presă susținută de către Avocatul Poporului la Palatul Parlamentului.

F. Interviuuri și articole publicate în presa locală

1. Articolul *Avocatul Poporului va deveni și Avocat al Copilului*, interviu acordat de prof. univ. dr. Gheorghe Iancu cotidianului **Ziarul de Iași**, publicat în data de 13 decembrie 2011.

2. Articolul *Avocatul Poporului și-a prezentat noua strategie la Pitești*, a fost publicat de **Argeș Online**, în data de 21 decembrie 2011.

3. Articolul *Avocatul Poporului și-a prezentat noua strategie la Pitești*, a fost publicat de **arges24.ro**, în data de 21 decembrie 2011.

4. Articolul *Avocatul Poporului, vizită la vîrf în Argeș*, a fost publicat în **Curierul Zilei**, în data de 22 decembrie 2012

5. Articolul *Avocatul Poporului: Ridicarea de mașini este un abuz*, a fost publicat de ziarul **Argeșul**, în data de 22 decembrie 2011.

6. Articolul „*Avocatul Poporului și-a prezentat noua strategie la Pitești*”, a fost publicat de **Pitești News**, în data de 22 decembrie 2011.

7. Articolul *Avocatul Poporului, Gheorghe Iancu: Astăzi, din păcate, unele instituții ale statului sunt deasupra cetățeanului, creându-se o falie între ele și popor*, apărut în ziarul **Făclia**, în data de 28 decembrie 2011.

8. Articolul *Avocatul Poporului: dacă nu există presa, nu mai există nimic!*, interviu acordat cotidianului **Ziua de Cluj**, în data de 28 decembrie 2011.

9. Articolul *Avocatul Poporului, Gheorghe Iancu: Avocatul Poporului va avea un birou la Baia Mare*, apărut în ziarul **Glasul Maramureșului**, în data de 29 decembrie 2011.

G. Comunicate de presă

1. În data de 9 noiembrie 2011, a fost transmis agențiilor de presă și posturilor TV, un comunicat de presă privind **funcționarea scărilor rulante de la stația de metrou Universitate**, în urma sesizării din oficiu a instituției Avocatul Poporului.

2. În data de 15 noiembrie 2011, a fost transmis agențiilor de presă și posturilor TV, un comunicat de presă **privind reluarea activității grădinițelor din orașul Bălan, județul Harghita**, în urma sesizării din oficiu a instituției Avocatul Poporului.

3. În data de 30 noiembrie 2011, a fost transmis agențiilor de presă și posturilor TV, un comunicat de presă privind **petițiile on-line adresate Avocatului Poporului de către iubitorii de animale**.

4. În data de 30 noiembrie 2011, a fost transmis agențiilor de presă și posturilor TV, un comunicat de presă privind întâlnirea cu tema **Egalitatea de șanse și de tratament între bărbați și femei**, organizată de Erzsébet Dáné, adjunct al Avocatului Poporului, cu organizațiile neguvernamentale.

5. În data de 2 decembrie 2011, a fost transmis agențiilor de presă și posturilor TV, un comunicat de presă privind **întâlnirea prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului cu delegația Comisiei pentru petiții a Parlamentului European**.

6. În data de 2 decembrie 2011, a fost transmis agențiilor de presă și posturilor TV, un comunicat de presă privind **deschiderea perioadei de acreditare a jurnaliștilor la instituția Avocatul Poporului**.

7. În data de 9 decembrie 2011, a fost transmis agențiilor de presă și posturilor TV, un comunicat de presă privind **participarea la omagierea Zilei Internaționale a Drepturilor Omului** de către Erzsébet Dáné, adjunct al Avocatului Poporului, în comuna Remetea, județul Harghita.

8. În data de 10 decembrie 2011, a fost transmis agențiilor de presă și posturilor TV, un comunicat de presă privind **participarea Avocatului Poporului la omagierea Zilei Internaționale a Drepturilor Omului**.

9. În data de 12 decembrie 2011, a fost transmis agențiilor de presă și posturilor TV, un comunicat de presă privind **ancheta proprie efectuată de Avocatul Poporului la Casa Națională de Pensii Publice**.

10. În data de 13 decembrie 2011, a fost transmis agențiilor de presă și posturilor TV, un comunicat de presă privind **participarea doamnei Erzsébet Dáné, adjunct al Avocatului Poporului, la seminarul Femei vulnerabile - nevoi, resurse existente, soluții pentru îmbunătățirea situației**, organizat de Asociația Română Anti-SIDA.

11. În data de 16 decembrie 2011, a fost transmis agențiilor de presă și posturilor TV, un comunicat de presă privind **poziția Avocatului Poporului față de emisiunile de satira din mass-media italiană și franceză, prin care cetățenii români sunt denigrați**.

12. În data de 20 decembrie 2011, comunicatul de presă **Drept la replică - Avocatul Poporului la Satu-Mare** a fost transmis Gazetei de Nord Vest și a fost publicat pe pagina de internet a instituției Avocatul Poporului.

13. În data de 22 decembrie 2011, a fost transmis agențiilor de presă și posturilor TV, un comunicat de presă privind **participarea Avocatului Poporului la simpozionul *Evoluții ale drepturilor și libertăților fundamentale ale omului la 20 de ani de la adoptarea Constituției. Avocatul Poporului - un nou mandat, o nouă viziune pentru apărătorul poporului*, organizat de Biroul Teritorial Pitești al Avocatului Poporului.**

H. Conferințe de presă

1. În data de 23 noiembrie 2011, prof. univ. dr. Gheorghe Iancu și Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului, au participat la conferința de presă cu tema ***Demersurile instituției Avocatului Poporului pentru rezolvarea cazului familiei Staicu***, organizată la sediul instituției Avocatul Poporului.

2. În data de 15 decembrie 2011, a avut loc la Palatul Parlamentului, conferința de presă cu tema ***Avocatul Poporului – un nou mandat, o nouă viziune***, la care au participat: prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului, Erzsébet Dáné, Mihail Gondoș, prof. univ. dr. Valer Dorneanu și Ionel Oprea, adjuncți ai Avocatului Poporului.

3. În data de 21 decembrie 2011, prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului și prof. univ. dr. Valer Dorneanu, adjunct al Avocatului Poporului, au participat la conferința de presă ***Avocatul Poporului - un nou mandat, o nouă viziune***, organizat de Biroul Teritorial Pitești al Avocatului Poporului la Biblioteca Județeană Dinicu Golescu din Pitești.

4. În data de 30 decembrie 2011, prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului și domnul Mihail Gondoș, adjunct al Avocatului Poporului, au participat la conferința de presă ***Avocatul Poporului – un nou mandat, o nouă viziune. Colaborarea Avocatului Poporului cu Prefectura județului Constanța***, organizată de Biroul Teritorial Constanța și Prefectura Județului Constanța.

Claudia Filip, expert



Colectivul redacțional

Andreea Băicoianu, consilier responsabil de număr

Ecaterina Mirea, consilier

Raluca Teodorescu, consilier

Dorina David, expert

Claudia Filip, expert

Cătălina Matei, expert

Felicia Nedea, expert

Nicolae Popescu, expert

Ioana Enache, expert

Maria - Mirabela Mălăescu, expert

Ligia Crăciunescu, expert

Carla Carmina Cozma, consilier

Paula Iekel, expert

Ioan Popa, expert

Maria Bucur, expert

Elena Glodariu, expert