

AVOCATUL POPORULUI

TOTDEAUNA ÎN SLUJBA CETĂȚEANULUI



BULETIN INFORMATIV NR. 1/2011

CUPRINS

1. **SINTEZA RAPORTULUI INSTITUȚIEI AVOCATUL POPORULUI PE ANUL 2010**
2. **ACORDAREA DE AJUTOARE SOCIALE DIN FONDUL PUS LA DISPOZIȚIA INSTITUȚIEI AVOCATUL POPORULUI, COPIILOR ȘCOLILOR GENERALE CU CLASELE I-IV PETROȘANI ȘI ȘIPOTE DIN COMUNA DELENI, JUDEȚUL CONSTANȚA**
3. **ADMINISTRAȚIA PUBLICĂ REACȚIONEAZĂ POZITIV LA CRITICILE DE ADMINISTRARE DEFECTUOASĂ**
4. **DREPTUL LA MUNCĂ ȘI ELIBERAREA CERIFICATELOR DE CONFORMITATE ÎN SPECIALIZĂRILE MEDICALE ÎN ATENȚIA BIROULUI TERITORIAL IAȘI AL INSTITUȚIEI AVOCATUL POPORULUI**
5. **IMPLICAREA AVOCATULUI POPORULUI ÎN APĂRAREA DREPTURILOR UNOR CATEGORII DE PERSOANE CARE AU SUFERIT DE PE URMA COMUNISMULUI**
6. **APRECIERI ADRESATE INSTITUȚIEI AVOCATUL POPORULUI**
7. **COMUNICAT DE PRESĂ PE TRIMESTRUL ÎNTÂI AL ANULUI 2011**
8. **FISE DE CAZ – cazuri soluționate prin intervenția Avocatului Poporului**
9. **POPULARIZAREA ACTIVITĂȚII OMBUDSMANILOR DIN STRĂINĂTATE:**

► **COMISIA ÎMPOTRIVA CORUPȚIEI DIN MACAO**
RAPORTUL PRIVIND ACTIVITATEA DIN CURSUL ANULUI 2009

- Sinteză -

► **PROVINCIA AUTONOMĂ VOIVODINA (APV)**
OMBUDSMANUL PROVINCIAL
RAPORTUL ANUAL 2009

- Sinteză -

► **OMBUDSMANUL SPANIEI – SINTEZĂ A RAPORTULUI ANUAL DIN 2009**

► **OMBUDSMANUL PENTRU FORȚELE DE APĂRARE**
RAPORTUL ANUAL DIN 2009

► **MEDIATORUL ORAȘULUI PARIS**

Raport anual 2010

- Sinteză -

10. **IMPLICAREA AVOCATULUI POPORULUI ÎN MANIFESTĂRI INTERNAȚIONALE ȘI INTERNE ÎN PERIOADA IANUARIE – MARTIE 2011**

SINTEZA RAPORTULUI INSTITUȚIEI AVOCATUL POPORULUI PE ANUL 2010

În conformitate cu dispozițiile art. 60 din Constituția României, precum și cele ale art. 5 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, raportul anual ce vizează activitatea instituției pe un an calendaristic este prezentat de Avocatul Poporului până la data de 1 februarie a anului următor, Parlamentului, în vederea dezbaterii acestuia în ședința comună a celor două Camere.

Prezentăm în cele ce urmează o sinteză a raportului Avocatului Poporului pe anul 2010, ce a fost înaintat Parlamentului, în termenul legal prevăzut de Legea nr. 35/1997.

Activitatea instituției Avocatul Poporului evidențiază progresele înregistrate în anul 2010, comparativ cu anul 2009:

- ▶ în **audiență** un număr de **17470** de cetățeni, cu 5.48% mai mulți;
- ▶ au fost înregistrate **8895** **petiții**, cu 7.23% mai multe, activitatea în aceste domenii menținându-se la un nivel ridicat, apropiat față de cel înregistrat în anul 2009;
- ▶ **dispeceratul telefonic** a fost solicitat de **6928** cetățeni cu un spor de 15.89%.
- ▶ au fost efectuate **18** **anchete**, dintre care:
 - 3 anchete referitoare la dreptul la un nivel de trai și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzute de art. 47 și art. 52 din Constituție, la Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale, la Casa Locală de Pensii a Sectorului 4 București și la Casa Locală de Pensii Onești.
 - 1 anchetă referitoare la dreptul la muncă și protecția socială a muncii, prevăzut de art. 41 din Constituție, la Universitatea București.
 - 2 anchete referitoare la dreptul de petiționare, prevăzut de art. 51 din Constituție, la Penitenciarul București-Rahova și Primăria Sectorului 3 București.
 - 1 anchetă referitoare la dreptul privind familia și dreptul privind protecția copiilor și tinerilor, prevăzute de art. 48 și art. 49 din Constituție, la Direcția Generală pentru Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.
 - 2 anchete referitoare la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzut de art. 52 din Constituție, la Autoritatea Națională pentru Cetățenie și la Primăria Oradea - Administrația Imobiliară Oradea.
 - 4 anchete referitoare la dreptul de proprietate privată și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzute de art. 44 și art. 52 din Constituție, la Ministerul Mediului și Pădurilor, Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei; Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, la Instituția Prefectului Municipiul București.
 - 1 anchetă referitoare la liberul acces la justiție și dreptul de proprietate privată, prevăzute de art. 21 și art. 44 din Constituție, la Primăria Cornești, județul Cluj.
 - 1 anchetă referitoare la dreptul la viață și la integritate fizică și psihică și dreptul la ocrotirea sănătății, prevăzute de art. 22 și art. 34 din Constituție, la Penitenciarul Craiova.
 - 1 anchetă referitoare la dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, prevăzută de art. 22 din Constituție, la Penitenciarul de Femei Târgșor.

- 1 anchetă referitoare la nivelul de trai și dreptul la ocrotirea sănătății, prevăzute de art. 47 și art. 34 din Constituție, respectiv art. 43 din Regulamentul de aplicare a Legii nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, la Penitenciarul Botoșani.

- 1 anchetă referitoare la dreptul de petiționare, prevăzut de art. 51 din Constituție și art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului, privind interzicerea torturii, la Inspectoratul General al Poliției Române.

► a fost formulată **1 recomandare**, adresată Ministrului Sănătății în legătură cu respectarea dreptului de petiționare și dreptului la ocrotirea sănătății.

► la aceste cifre, se adaugă **599 puncte de vedere** privind excepțiile/obiecțiile de neconstituționalitate.

Totodată, Avocatul Poporului a ridicat **7 excepții de neconstituționalitate** direct în fața Curții Constituționale.

Acestea au avut ca obiect:

- Art. 3 lit. c) și j), art. 3¹ alin. (2), (3), (4) și art. 8¹ din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997;

- Art. 2 alin. (1) lit. a) și lit. e) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 2 septembrie 2005;

- Art. unic, punctul 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 162 din 12 martie 2010;

- Art. 29 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, aprobată cu modificări prin Legea nr. 254/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 944 din 22 noiembrie 2006;

- Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și stabilirea unor măsuri financiare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 450 din 2 iulie 2010;

- Art. I pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din Titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 446 din 1 iulie 2010;

- Art. 3¹ din Ordonanța Guvernului nr. 25/2006 privind întărirea capacității administrative a Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, astfel cum a fost modificat și completat prin art. III pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 316 din 13 mai 2010.

Analiza comparativă asupra ponderii petițiilor în domeniile de activitate:

- **1617** petiții se referă la proprietate, muncă, protecție socială, impozite și taxe ;
- **1811** petiții au fost adresate domeniului armată, justiție, poliție și penitenciare;
- **893** petiții la domeniul drepturilor copilului, ale familiei, tinerilor, pensionarilor, persoanelor cu handicap;
- **746** petiții la domeniul drepturilor omului, egalității de șanse între bărbați și femei, cultelor religioase și minorităților naționale;
- **3799** petiții la birourile teritoriale;
- **29** petiții au fost adresate secretarului general și consilierilor Avocatului Poporului.

Activitatea în **Domeniul Drepturile omului, egalitate de șanse între bărbați și femei, culte religioase și minorități naționale** a constat în clarificarea problemelor semnalate în petiții. De asemenea, trebuie precizate colaborările pe care domeniul le-a avut în anul 2010 cu diverse autorități publice, întâlnirile cu reprezentanții unor O.N.G.-uri, participarea la seminarii pe tema protecției drepturilor omului, articolele publicate în presă.

În anul 2010, domeniul drepturile omului, egalitate de șanse între bărbați și femei, culte religioase și minorități naționale a analizat un număr de **746 petiții** ceea ce reprezintă **15%** din totalul de **5096 petiții** înregistrate la sediul central al instituției Avocatul Poporului. A fost efectuată o **anchetă** la Primăria Sectorului 3 București.

În vederea soluționării unui număr de **88** din petițiile repartizate domeniului, au fost efectuate demersuri la autoritățile publice (spre exemplu, Autoritatea Națională pentru Cetățenie, Secretariatul General al Guvernului, primării, prefecturi, Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor, Arhivele Naționale, Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, Ministerul Administrației și Internelor), iar pentru un număr de **658** dintre acestea, problemele semnalate au fost clarificate la nivelul domeniului, nefiind necesară sesizarea autorităților publice.

Dintre petițiile repartizate acestui domeniu în care au fost semnalate încălcări ale drepturilor și libertăților fundamentale, se evidențiază petițiile privind dreptul de petiționare, în număr de **446** și cele cu privire la încălcarea dreptului la informație, acestea fiind în număr de **137**, împreună reprezentând peste **78%** din petițiile soluționate de colectivul domeniului.

Reprezentanții domeniului au participat activ la manifestări și grupuri de lucru specifice în domeniul protecției drepturilor omului: întâlnirea organizată de Transparency Internațional România cu ocazia lansării Studiului privind Sistemul Național de Integritate - 16 aprilie 2010; reuniunea Consiliului și a Consiliului Executiv al Institutului Ombudsmanului European (EOI), Innsbruck, Austria - 27 mai 2010; întâlnirea, la sediul instituției Avocatul Poporului, cu delegația Ministerului Reintegrării din Republica Georgia – 25 mai 2010; au redactat unele observații, reprezentând contribuția instituției Avocatul Poporului pentru raportul privind drepturile lucrătorilor migranți - 2010 din cadrul Comitetului Drepturilor Omului – ONU, 29 ianuarie 2010 și pentru raportul României privind Convenția pentru Eliminarea Discriminării Rasiale – 16 iulie 2010; au formulat răspunsul la Chestionarul – anchetă, adresat instituției noastre de organizația internațională neguvernamentală Platforma Europeană pentru Drepturile Lucrătorilor Migranți (EPMWR) – Bruxelles – 15 iulie 2010.

Domeniul Drepturile copilului, ale familiei, tinerilor, pensionarilor, persoanelor cu handicap a primit un număr de **893 petiții** referitoare la respectarea drepturilor copilului, ale familiei, tinerilor, pensionarilor, persoanelor cu handicap. Procentul petițiilor clarificate ca urmare a intervenției instituției Avocatul Poporului, pe domeniul drepturilor copilului, familiei, tinerilor, pensionarilor, persoanelor cu handicap a fost de 79 %. În acest scop au fost sesizate diferite autorități publice, spre exemplu, Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, Ministerul Apărării Naționale, Autoritatea Națională pentru Protecția Familiei și a Drepturilor Copilului, primării, case de pensii, direcții de asistență socială și protecția copilului. Au fost efectuate **2 anchete** la Direcția de Relații Externe a Casei Naționale de Pensii și Alte Drepturi Sociale, precum și la Casa locală de pensii a Sectorului 4.

În urma demersurilor întreprinse, au fost soluționate în favoarea petenților 126 cazuri, care au vizat în esență, recalcularea pensiilor, inclusiv pentru pensionarii care trăiesc în prezent, în alte țări.

Principalele aspecte reținute din cele **58 petiții** adresate domeniului **drepturile copilului** au vizat solicitarea de informații privind încredințarea copilului unuia dintre părinți, plata ori majorarea pensiei de întreținere, posibilitățile legale de acordare a unor forme de ajutor pentru creșterea copilului, acordarea indemnizației pentru creșterea copilului în cazul sarcinilor multiple, accesul la sănătate, situația copiilor români din străinătate, neînsoțiți de părinți sau de un alt reprezentant legal.

Prin cele **49 petiții** cu privire la protecția **familiei**, petenții au solicitat în principal, informații cu privire la: pensia de întreținere și pensia de urmaș, regimul juridic al bunurilor dobândite în timpul căsătoriei, efectele adopției, dreptul la moștenire, recunoașterea hotărârilor de încredințare a copilului, definitive și irevocabile, de către autoritățile competente din alte state.

Cele **16 petiții** adresate de **tineri**, au vizat în special, nemulțumiri față de neacordarea unei locuințe sociale și a altor forme de ajutor din partea statului ori a autorităților locale, precum ajutorul pentru încălzire, ajutorul de urgență și ajutorul social, pensia de urmaș după împlinirea vârstei de 18 ani și indemnizația pentru creșterea copilului în vârstă de până la doi ani, în cazul mamelor studente.

Cele **640 petiții** cu privire la **drepturile pensionarilor** au privit: modul de calcul al pensiilor; întârzieri în soluționarea cererilor de revizuire a pensiei recalculate; imposibilitatea obținerii unor adeverințe care să ateste vechimea ori quantumul salariilor și al sporurilor cu caracter permanent necesare la recalcularea pensiilor; dificultăți în obținerea în România a unei pensii internaționale sau comunitare; întârzieri în plata drepturilor de pensie stabilite etc.

În ceea ce privește protecția **persoanelor cu handicap**, domeniul a fost sesizat cu **130 petiții** care au avut ca obiect: neîncadrarea corespunzătoare în gradele de handicap, reevaluarea nejustificată a gradului de handicap și încadrarea persoanei într-un grad de handicap inferior celui avut anterior, refuzul autorităților administrației publice locale de a angaja asistenți personali pentru persoanele cu handicap grav cărora li s-a stabilit dreptul de a beneficia de asistent social, tergiversarea emiterii certificatelor de încadrare într-un grad de handicap, problematica rampelor de acces în instituții publice etc.

În cadrul **Domeniului Armată, justiție, poliție, penitenciare** s-au primit **1811 petiții**. Totodată, s-au efectuat și **4 anchete**.

Cele **83 de petiții** referitoare la **armată**, au avut ca obiect criticile de neconstituționalitate formulate de cadre militare în rezervă privind dispozițiile Legii nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor și ale Legii nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar; solicitarea de informații referitoare la obținerea pensiei militare în situația neîndeplinirii condițiilor legale referitoare la stagiul militar efectiv; stabilirea sporului de confidențialitate în legătură cu informațiile clasificate, având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar, Ordonanței Guvernului nr. 19/2006 privind creșterile salariale ce se vor acorda personalului militar și funcționarilor publici cu statut special din apărare națională, ordine publică și siguranță națională, Legea nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.

Referitor la **justiție**, au fost primite **1628 petiții**, din care: **1079 petiții** referitoare la activitatea instanțelor de judecată (inclusiv cereri referitoare la executarea hotărârilor judecătorești); **131 petiții** referitoare la Ministerul Public; **24 petiții** referitoare la Ministerul Justiției; **394 petiții** privind solicitarea de a ridica direct excepții de neconstituționalitate.

Petițiile au avut ca obiect: tergiversarea soluționării plângerilor penale de către organele de urmărire penală; modul defectuos de efectuare a actelor de cercetare penală de organele competente; neinformarea persoanelor interesate, de către organele de urmărire penală, asupra stadiului soluționării plângerilor formulate; contestarea unor acte ale organelor de urmărire penală; contestarea hotărârilor definitive și irevocabile; dificultăți legate de punerea în executare a hotărârilor judecătorești de către executorii judecătorești.

Cele **58 petiții** referitoare la **poliție** au avut ca obiect contestarea unor procese-verbale de constatare a contravențiilor; contestarea unor răspunsuri ale poliției privind modul de soluționare a sesizărilor formulate de petiționari; respectarea unor drepturi de care beneficiază persoanele arestate preventiv; contestarea unor măsuri dispuse de poliție și procurori; nemulțumirile unor cadre ale poliției comunitare, față de dispozițiile primarilor prin care au fost reîncadrați în funcții publice de conducere și li s-au modificat drepturile bănești în temeiul Legii nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, fără a mai include și indemnizația lunară de dispozitiv.

Referitor la **penitenciare**, persoanele private de libertate au formulat **42 petiții** care s-au referit la: obținerea pensiei de invaliditate; contestarea transferurilor în alte penitenciare; refuzul înregistrării unei cereri referitoare la refuzul de hrană; condițiile de detenție; dreptul la ocrotirea sănătății; vizita intimă; dreptul la integritate fizică, supunerea la rele tratamente în penitenciar; transferul petentului de la un penitenciar la altul.

Au fost efectuate anchete la: Penitenciarul București-Rahova, Penitenciarul Târgșor, Inspectoratul General al Poliției Române și la Ministerul Justiției.

În cadrul **Domeniului Proprietate, muncă, protecție socială, impozite și taxe** au fost analizate un număr de **1617 petiții**, reprezentând un **procent de 31,7%** din totalul de petiții de **5096** înregistrate la sediul central al instituției. În principal, prin aceste petiții s-au semnalat probleme privind respectarea dreptului de proprietate privată, dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, dreptului la muncă și protecția socială a muncii, dreptului la moștenire, dreptului la un nivel de trai decent, libertatea economică. Un număr de 1100 de petiții reprezintă principalele sfere de competență analizate în cadrul domeniului, restul de 517 se referă la alte probleme semnalate în cadrul domeniului.

În unele cazuri, întrucât autoritățile sesizate nu au răspuns solicitărilor instituției Avocatul Poporului sau răspunsurile primite din partea acestora nu erau edificatoare, personalul de specialitate al domeniului a efectuat un număr de **5 anchete**.

Referitor la nerespectarea de către autoritățile administrației publice a **dreptului de proprietate privată**, au fost primite **852 petiții**.

Au fost analizate **113 petiții**, referitoare la nerespectarea de către autoritățile administrației publice a **dreptului la muncă și protecția socială a muncii**.

În ceea ce privește **impozitele și taxele**, s-au primit **135 petiții** referitoare la pretinsa nerespectare de către autoritățile publice, a dreptului la justa așezare a sarcinilor fiscale.

Problemele sesizate prin petiții analizate la nivelul domeniului au vizat: nerespectarea de către autoritățile administrației publice a dispozițiilor legale referitoare la reconstituirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor; punerea în posesie și emiterea titlurilor de proprietate; acordarea despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv; nerespectarea hotărârilor judecătorești, pronunțate în aplicarea Legii nr. 10/2001 republicată; nereconstituirea dreptului de proprietate pe vechile amplasamente; tergiversarea soluționării dosarelor constituite în temeiul Legii nr. 9/1998 și a Legii nr. 290/2003; nerespectarea dispozițiilor Legii nr. 50/1991, de către autoritățile administrației publice competente, cu ocazia eliberărilor autorizațiilor de executare a lucrărilor de construcții; nemulțumirea față de obligativitatea plății unor taxe locale speciale.

Pentru clarificarea aspectelor sesizate, s-au întreprins demersuri la autorități ale administrației publice centrale și locale: Primul-Ministru, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, Primăria Municipiului București, comisiile locale, comisiile județene de stabilire a dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, Comisia Municipiului București de aplicare a Legii nr. 290/2003 din cadrul Instituției Prefectului – Municipiului București, Colegiul Național „Gheorghe Șincai”, Inspectoratul Teritorial de Muncă București, direcțiile de impozite și taxe locale, administrațiile finanțelor publice.

În cazul în care s-au constatat lacune în legislație sau cazuri de nerespectare a legii au fost sesizați după caz, președinții celor două Camere ale Parlamentului sau primul-ministru. Numeroase petiții au avut ca obiect nemulțumirea petenților față de prevederile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și alte măsuri financiar-fiscale* referitoare la majorarea taxei pe valoare adăugată, reconsiderarea unor activități ca independente, contribuțiile pentru asigurările sociale. În urma analizării prevederilor legale criticate, Avocatul Poporului a sesizat președinții celor două Camere ale Parlamentului, cu privire la lacunele și neconcordanțele legislative constatate.

Activitatea celor 14 birouri teritoriale ale instituției Avocatul Poporului a constat în medierea conflictelor dintre cetățeni și autoritățile administrației publice, orientarea și informarea cetățenilor în vederea soluționării problemelor cu care se confruntă.

Eficiența activității birourilor teritoriale s-a concretizat în anul 2010 în :

- acordarea a **14588 audiențe**;
- soluționarea unui număr total de **3799 petiții**;
- efectuarea a **6 anchete** la Direcția Generală pentru Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova; la Primăria Oradea - Administrația Imobiliară Oradea; la Casa Locală de Pensii Onești; la Penitenciarul Craiova; la Primăria Cornești, județul Cluj și la Penitenciarul Botoșani;
- înregistrarea a **4588 apeluri telefonice** la serviciul de dispecerat.

În comparație cu anii precedenți, în anul 2010, activitatea birourilor teritoriale s-a îmbunătățit, atât cantitativ cât și calitativ (de la 2464 audiențe acordate în anul 2004 la **14588 audiențe** acordate în anul **2010**), iar colaborarea cu instituțiile și autoritățile publice de pe plan local a înregistrat creșteri semnificative.

Birourile teritoriale au desfășurat **642 activități informative**, constând într-o amplă activitate de mediatizare prin mijloacele de informare în masă a atribuțiilor instituției Avocatul Poporului.

În scopul soluționării cu celeritate a problemelor sesizate de cetățeni instituției Avocatul Poporului, birourile teritoriale au avut o colaborare permanentă cu autoritățile administrației publice locale.

Birourile teritoriale ale instituției Avocatul Poporului au inițiat **acorduri de colaborare** și cu universitățile din municipiile unde își au sediul, în vederea efectuării unor **stagii de practică ale studenților**.

Consilierii și experții din birourile teritoriale au participat și au prezentat lucrări la numeroase seminarii, conferințe și mese rotunde.

În perioada 31 mai - 3 iunie 2010, a avut loc la Alba-Iulia a **cincea instruire a coordonatorilor birourilor teritoriale ale instituției Avocatul Poporului**. Cu prilejul întrunirii s-a realizat un schimb de experiență profesională, în cadrul căruia au fost dezbătute teme de interes pentru activitatea desfășurată.

Raporturile cu ombudsmanii, instituțiile similare și mass-media cuprinde în structura sa, o analiză a mai multor teme: Implicarea Avocatului Poporului în manifestări interne și internaționale și Mediatizare, buletin, radio – TV.

Manifestările întreprinse de instituția Avocatul Poporului, atât pe plan intern, cât și internațional au avut un impact semnificativ asupra creșterii rolului și prestigiului Avocatului Poporului, ca instituție a statului de drept, determinând o creștere semnificativă a imaginii instituției. Principalele participări pe **plan intern** au fost:

- *Întrevederea la sediul instituției a Avocatului Poporului, prof. univ. dr. Ioan Muraru, cu domnul Hasanov Eldar, Ambasadorul Republicii Azerbaidjan în România;*
- *Vizita delegației Ministerului Reintegrării din Georgia, condusă de doamna vice-ministru Elena Tevdoradze;*
- *Vizita doamnei Barthy Vegter, consilier și a doamnei Marianne Van Der Kleij, consilier în cadrul instituției Ombudsmanului Național al Olandei;*

- *Întâlnirea Avocatului Poporului, prof. univ. dr. Ioan Muraru cu Hannes Tretter, director al Institutului austriac Ludwig Boltzmann pentru Drepturile Omului și profesor privind Drepturile fundamentale ale omului de la Universitatea din Viena;*
- *Întâlnirea cu reprezentanții M.Ap.N. pe tema „Perspectiva Ombudsmanului pentru forțele armate în România”;*
- *Întâlnirea cu delegația Comitetului European pentru Prevenirea Torturii și Pedepselor sau Tratamentelor Inumane sau Degradante (CTP);*
- *Conferința de presă organizată de instituția Avocatul Poporului cu ocazia prezentării Raportului de Activitate pentru anul 2009.*

Dintre participările reprezentanților instituției la reuniuni pe **plan extern** în domeniul apărării drepturilor omului menționăm:

- *Adunarea Consiliului EOI ce a avut loc în Olanda, Rotterdam;*
- *A doua Conferință a instituțiilor Ombudsman pentru forțele armate ce a avut loc la Viena, Austria;*
- *Conferința Anuală a rețelei Cronsee, cu tema „Copiii au dreptul să fie protejați împotriva abuzului sexual și exploatarei ce a avut loc la Banja Luka- Republica Srpska;*
- *Întrunirea Consiliului și a Consiliului Executiv al EOI ce a avut loc la Innsbruck-Austria;*
- *Seminarul Ofițerilor de legătură ai Rețelei Ombudsmanilor Europeni, organizat de Ombudsmanul European (OE) ce a avut loc la Strasbourg, Franța;*
- *Conferința regională a ombudsmanilor pentru egalitatea de șanse între femei și bărbați și implementarea dispozițiilor constituționale și legale privind egalitatea de gen, organizată de Ombudsmanul din Serbia și Ombudsmanul provincial din Voivodina, ce a avut loc la Fruska Gora – Serbia.*

Anul 2010 a marcat o creștere a interesului presei de la nivel național, cât și local, față de activitatea Avocatului Poporului. Au existat astfel, peste **348 de manifestări la nivelul posturilor de televiziune și radio, ziarelor centrale și locale**, față de 190 astfel de manifestări, în anul 2009.

Publicațiile locale au informat opinia publică nu numai cu privire la activitatea instituției Avocatul Poporului în general, ci și în legătură cu implicarea birourilor teritoriale ale instituției Avocatul Poporului din Alba – Iulia, Bacău, Brașov, Constanța, Cluj – Napoca, Craiova, Galați, Iași, Suceava, Târgu – Mureș, Oradea, Pitești, Ploiești, Timișoara în soluționarea problemelor cetățenești.

Buletinul informativ trimestrial al instituției Avocatul Poporului a fost editat printr-un efort financiar propriu și difuzat gratuit, tocmai pentru o mai bună cunoaștere și mediatizare a instituției Avocatul Poporului.

De asemenea, instituția Avocatul Poporului a pus la dispoziția petiționarilor, autorităților administrației publice centrale și locale și mass – mediei, *raportul anual 2009 al instituției Avocatul Poporului și broșura instituției.*

Au fost transmise mass-mediei **11 comunicate de presă** referitoare la evenimente deosebite pe plan intern și extern.

Colaborarea dintre instituția Avocatul Poporului și Mediatorul European, precum și probleme specifice cu care se confruntă Avocatul Poporului din România, au fost tratate și publicate în **Buletinul Mediatorilor Europeni**. Acestea au fost: „Drepturile veteranilor de război în atenția Biroului Teritorial Galați al Instituției Avocatul Poporului”; „Petiții privind protecția persoanelor cu handicap soluționate de Biroul Teritorial Bacău al Instituției Avocatul Poporului”; „Aspecte privind reconstituirea dreptului de proprietate privată și punerea în posesie în temeiul legii de fond funciar, soluționate la nivelul domeniului proprietate, muncă, protecție socială, impozite și taxe al instituției Avocatul Poporului”; „Încălțări ale legii care reglementează protecția persoanelor cu handicap”.

S-a evidențiat de asemenea, colaborarea cu instituții de învățământ superior, pentru efectuarea **unor stagii de practică ale studenților** la instituția Avocatul Poporului.

O practică cunoscută a instituției Avocatul Poporului este **acordarea de ajutoare sociale**, constând în bunuri de uz personal, elevilor Școlii Generale cu clasele I-VIII din Ghidici, Județul Dolj și Centrului de Recuperare și Reabilitare a Persoanei cu Dizabilități în orașul Târgu Ocna, județul Bacău.

Claudia Sora, consilier

ACORDAREA DE AJUTOARE SOCIALE DIN FONDUL PUS LA DISPOZIȚIA INSTITUȚIEI AVOCATUL POPORULUI, COPILOR ȘCOLILOR GENREALE CU CLASELE I-IV PETROȘANI ȘI ȘIPOSE, COMUNA DELENI, JUDEȚUL CONSTANȚA

În data de 31 martie 2011, a avut loc acțiunea de acordare de ajutoare sociale din fondul pus la dispoziția instituției Avocatul Poporului, potrivit prevederilor art. 36 din Legea nr.35/1997, republicată, la Școala Generală Petroșani și Școala Generală Șipotele din comuna Deleni, județul Constanța. Ajutoarele au fost oferite unui număr de 57 de elevi, băieți și fete, din clasele I-IV, cu vârste cuprinse între 7 și 12 ani, și au constat în îmbrăcăminte și încălțăminte.



Astfel, fiecare elev, a primit bunuri în valoare de 274 lei, după cum urmează: trening, pantofi sport, geacă, bluzon, tricou, blugi, ciorapi, șapcă.

Instituția Avocatul Poporului București, a fost reprezentată de Mihail Gondoș, adjunct al Avocatului Poporului și Andreea Băicoianu, consilier. Din partea Biroului Teritorial Constanța au participat Felicia Nedea, expert-coordonator și Nicolae Popescu, expert.

Autoritățile locale au fost reprezentate de: Marian Dan, primarul comunei Deleni, Mariana Tilicea, viceprimar, Aura Bozdoacă, director Birou juridic – Instituția Prefectului Județul Constanța, prof. dr. Aliss Andreescu, inspector general, Inspectoratul Școlar Județean Constanța, Margareta Constantin și Gabriela Costea, inspectori școlari, Dorina Șerbănescu, directorul Școlilor Generale cu clasele I – IV Petroșani și Șipote, Marius Girel, preot în comuna Deleni.



Ecourile acțiunii de acordare de ajutoare desfășurate la Școlile Petroșani și Șipote au fost menționate în mass-media locală: Ziarul Telegraf, Ziarul Cuget Liber, Ziarul Observator, Radio Constanța, Agenția de știri Mediafax și Constanța TV.

Felicia Nedeia
expert coordonator
Biroul Teritorial Constanța al Avocatului Poporului

ADMINISTRAȚIA PUBLICĂ REACȚIONEAZĂ POZITIV LA CRITICILE DE ADMINISTRARE DEFECTUOASĂ

Anul acesta Biroul Teritorial Pitești al Avocatului Poporului împlinește cinci ani de activitate în medierea dintre cetățeni și autoritățile administrației publice, rolul nostru fiind acela de a veghea la respectarea drepturilor fundamentale și îndreptarea actelor de administrare defectuoasă.

Un număr de 4853 de cetățeni ne-au trecut pragul în acest răstimp, dintre aceștia 1777 au formulat plângeri scrise cu referire la încălcarea unor drepturi de către instituțiile locale sau centrale iar după ce acestea au fost analizate de către experții biroului, când a fost posibil, s-au căutat soluții amiabile.

În general, autoritățile administrației publice din județele Argeș și Vâlcea au înțeles faptul că Avocatul Poporului nu poate obliga la remedierea unui act de administrare defectuoasă dar s-au arătat deschise la recomandările noastre considerând că, în fapt, acestea reprezintă o formă proactivă de încurajare a respectării drepturilor cetățenești și de consolidare a actului de administrare în folosul și interesul comunității.

Reprezintă o certitudine faptul că, ori de câte ori este posibil, căutăm o soluție amiabilă care se concretizează printr-o măsură corectivă adecvată. În situația când o instituție nu se supune recomandărilor noastre, prin reformarea sau revocarea actului administrativ și repunerea persoanei lezate în situația anterioară încălcării dreptului său, prin înlăturarea ilegalităților constatate, repararea pagubelor și înlăturarea cauzelor generatoare sau favorizatoare, Avocatul Poporului se adresează autorităților administrației publice ierarhic superioare care sunt datorate să-i comunice măsurile luate. Urmând această logică a actului de mediere, Avocatul Poporului poate să sesizeze Guvernul cu privire la acte sau fapte administrative ilegale ale administrației publice centrale și ale prefectilor sau le poate comunica, în condițiile legii, Parlamentului.

Dacă Avocatul Poporului constată lacune în legislație sau cazuri grave de corupție ori de nerespectare a legilor țării, prezintă un raport, conținând cele constatate președinților celor două Camere ale Parlamentului sau, după caz, primului-ministru.

Cazuistica instrumentată la nivelul biroului teritorial a crescut în complexitate de la un an la altul ca și numărul cetățenilor care au apelat la sprijinul instituției Avocatul Poporului ceea ce dovedește faptul că a crescut nivelul de încredere al comunității locale, dar și al autorităților publice în instituția de mediere. Sesizările primite au acoperit aproape întreg palierul de drepturi considerate a fi fost încălcate de către autoritățile administrației publice, de la accesul la cultură și până la vătămarea de o autoritate a administrației publice.

Feed-back-ul instituțional s-a resimțit pozitiv, în sensul că, din cele 1084 de dosare instrumentate mai bine de 700 au beneficiat de o soluționare favorabilă. Poate și din acest motiv, biroul continuă să fie sesizat cu numeroase cazuri în soluționarea cărora se apelează la regândirea conduitei administrative din partea primăriilor, direcțiilor județene de resort sau autorităților centrale.

Conduita proactivă a Biroului Teritorial Pitești al Avocatului Poporului contribuie la eficientizarea activității de mediere și încurajează cetățenii să depună plângeri care pot, în acest fel, să beneficieze de o soluționare favorabilă și să genereze, printr-un dialog transparent între ombudsman și autoritățile publice, o creștere a calității actului administrativ în beneficiul cetățeanului prin garantarea drepturilor sale.

Semnalăm, cu acest prilej, publicarea în Monitorul Oficial nr. 847 din 17.12.2010 a Legii nr. 258/14.12.2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului care, printre altele conferă ca element noutate posibilitatea ca instituția Avocatul Poporului să fie sesizată cu privire la încălcarea unor drepturi și libertăți și de către persoane juridice.

Biroul Teritorial Pitești al Avocatului Poporului își desfășoară activitatea în str. Armand Călinescu nr. 44, clădirea Muzeului Județean Argeș, zilnic de luni până joi între orele 9.00-16.00 și vinerea între orele 9.00-12.00 și poate fi contactat la telefonul nr. 0248 21 11 01 sau pe adresa de mail: avparges@avp.ro



*Mihaela Stănciulescu
expert coordonator
Biroul Teritorial Pitești al Avocatului Poporului*

DREPTUL LA MUNCĂ ȘI ELIBERAREA CERTIFICATELOR DE CONFORMITATE ÎN SPECIALIZĂRILE MEDICALE ÎN ATENȚIA BIROULUI TERITORIAL IAȘI AL INSTITUȚIEI AVOCATUL POPORULUI

În ultima perioadă tot mai multe cadre medicale ne-au solicitat sprijinul pentru a urgenta eliberarea certificatelor de conformitate, precum și pentru a afla care sunt specializările eligibile pentru depunerea dosarelor în vederea obținerii certificatelor de conformitate.

Pentru a veni în sprijinul celor direct interesați, Biroul Teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului efectuează demersuri pentru urgentarea eliberării acestor certificate și în același timp informează pe cei direct interesați cu privire la procedura de eliberare, precum și la specializările eligibile, astfel încât îngrădirea dreptului la muncă să nu devină o practică.

Recunoașterea profesională presupune luarea în considerare a nivelului diplomei și a experienței profesionale. Acest tip de recunoaștere se realizează în scopul exercitării unei profesii într-un alt stat decât cel în care a fost obținută diploma în cauză. Profesia reglementată reprezintă activitatea sau un ansamblu de activități profesionale al căror acces, exercitare sau una dintre modalitățile de exercitare sunt condiționate, direct sau indirect, în temeiul unor acte cu putere de lege și acte administrative, de posesia anumitor calificări profesionale.

În concordanță cu prevederile Directivei 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind recunoașterea calificărilor, precum și a normelor de transpunere a prevederilor menționate, se eliberează certificate de conformitate atât pentru profesiile reglementate, cât și pentru cele nereglementate încă în România.



Acordarea audiențelor la sediul Biroului Teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului.

▲ În imagine doamna Carla Carmina Cozma, consilier coordonator

Conform normelor europene, precum și prevederilor Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările și completările ulterioare, în domeniul specializărilor medicale se vor elibera certificate de conformitate în profesia de medic, medic dentist, asistent medical generalist și moașă.

Documentele se eliberează numai medicilor, medicilor dentiști, farmaciștilor, asistenților medicali generaliști și moașelor care întrunesc condițiile de cetățenie, ascendentă, filiație, căsătorie și rezidență prevăzute de lege și care au dobândit formarea în profesie pe teritoriul României.

În cazul titularilor de diplome, certificate și alte titluri de medic, medic dentist, farmacist, asistent medical generalist și moașă eliberate de un stat terț și echivalate conform legii, care au exercitat efectiv și legal activitatea profesională în baza acestor titluri de calificare pe o durată de 3 ani în România, Ministerul Sănătății eliberează o adeverință care atestă această experiență profesională necesară procedurii de recunoaștere în celelalte state membre.

Pentru profesiile de medic, medic dentist, farmacist, asistent medical generalist, moașă, medic veterinar și arhitect se aplică principiile recunoașterii automate, care se realizează de către organizațiile profesionale și autoritățile publice reglementate, iar în cazul profesiilor nereglementate, respectiv fiziokinetoterapeut și medic radiolog de către Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor.

Cu alte cuvinte, toți cei ale căror profesii ori specializări nu se regăsesc în prevederile Legii nr. 200/2004 cu modificările și completările ulterioare, se vor adresa cu o cerere Centrului Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor pentru a primi îndrumarea de specialitate.

*Carla Carmina Cozma
consilier coordonator
Biroul Teritorial Iași al Avocatului Poporului*

IMPLICAREA AVOCATULUI POPORULUI ÎN APĂRAREA DREPTURILOR UNOR CATEGORII DE PERSOANE CARE AU SUFERIT DE PE URMA COMUNISMULUI

Pe Bulevardul Marea Unire, în clădirea Camerei de Conturi, își desfășoară activitatea Biroul Teritorial Galați al instituției Avocatul Poporului, având ca rază de competență județele Brăila, Galați și Vrancea.

Avocatul Poporului este o autoritate publică autonomă și independentă, care are ca misiune apărarea drepturilor persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice.

Printre problemele ridicate în petițiile primite și în cadrul audiențelor acordate în ultima vreme, s-a aflat și problema cuantumului despăgubirilor cuvenite unor categorii de persoane care au suferit de pe urma comunismului. Fiind o problemă de interes pentru un număr semnificativ de cetățeni, pentru a cărei rezolvare a acționat Avocatul Poporului prin ridicarea excepției de neconstituționalitate, considerăm utilă prezentarea unor aspecte, de mare importanță practică, privind situația actuală a reglementărilor în materie.

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) lit. a din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, orice persoană care a suferit, în perioada respectivă, condamnări cu caracter politic sau care a făcut obiectul unor măsuri administrative cu caracter politic, precum și, după decesul acestei persoane, soțul sau descendenții până la gradul al II-lea inclusiv pot solicita instanței acordarea unor despăgubiri pentru prejudiciul moral suferit. Cuantumul acestor despăgubiri se stabilește de instanța de judecată, fără a fi limitat de vreun text legal.



Domnul Liviu Coman-Kund expert în cadrul Biroului Teritorial Galați al Avocatului Poporului, acordă audiențe petiționarilor

În Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.446 din 1 iulie 2010 a fost publicată Ordonanța de urgență nr.62/2010, care modifică Legea nr. 221/2009, în sensul plafonării cuantumului despăgubirilor pentru prejudiciul moral suferit. Mai precis, s-a stabilit o limitare a cuantumului despăgubirilor acordate persoanelor condamnate politic pentru prejudiciul moral suferit, în funcție de categoria din care fac parte, astfel: pentru persoana care a suferit condamnarea – 10.000 de euro; pentru soțul/soția și descendenții de gradul I – 5.000 de euro; pentru descendenții de gradul II – 2.500 de euro. Limitarea se aplică numai cererilor pentru a căror soluționare nu a fost pronunțată o hotărâre judecătorească definitivă, până la data intrării în vigoare a ordonanței de urgență.

Împotriva modificărilor aduse de ordonanța citată, Avocatul Poporului a ridicat excepția de neconstituționalitate, pe considerentul esențial că instituirea unui tratament distinct, între persoanele îndreptățite la despăgubiri, în funcție de momentul în care instanța de judecată a soluționat cererea lor, încalcă prevederile art.16 alin. (1) din Constituție privind egalitatea în drepturi. Curtea Constituțională a admis excepția ridicată de Avocatul Poporului, prin Decizia nr.1.354, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.761 din 15 septembrie 2010.

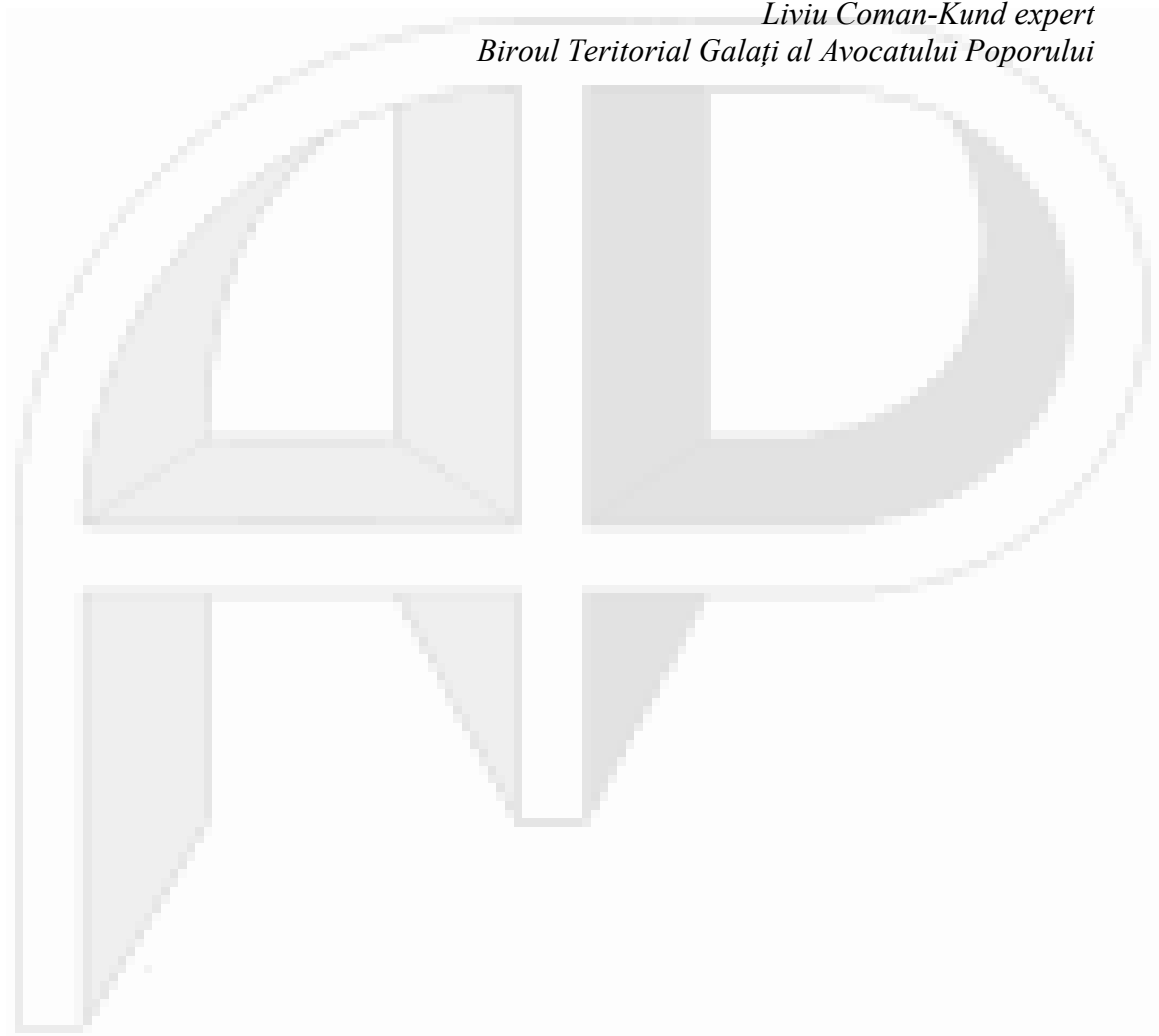
Pe de altă parte, și Statul român, prin Ministerul Finanțelor Publice, a ridicat excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.5 alin. (1) lit. a teza întâi din Legea nr. 221/2009, text care constituie suportul legal pentru acordarea de despăgubiri pentru prejudiciul moral suferit de persoanele persecutate în perioada comunistă. Prin Decizia nr.1.358, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.761 din 15 septembrie 2010, Curtea Constituțională a admis excepția, principalul considerent fiind că prevederile criticate contravin art.1 alin. (3) din Constituție, potrivit căruia *dreptatea este valoarea supremă* a statului de drept, democratic și social, deoarece instituie despăgubiri care nu pot fi considerate drepte, echitabile și rezonabile. Pentru a ajunge la această concluzie, Curtea a reținut că, în domeniul acordării de daune morale persoanelor persecutate din motive politice în perioada comunistă, există deja reglementări paralele celei criticate, și anume, Decretul – lege nr. 118/1990, republicat și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 214/1999, cu modificările și completările ulterioare. În baza acestora, s-a acordat deja persoanelor persecutate satisfacția de ordin moral, pe de o parte, prin chiar recunoașterea și condamnarea măsurii contrare drepturilor omului la care au fost supuse și, pe de alta, prin acordarea unor compensații materiale.

Pentru a înțelege situația creată, arătăm că, potrivit prevederilor art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în anul 2010, dispozițiile declarate neconstituționale se suspendă de drept, de la data publicării deciziei Curții Constituționale și, dacă în termen de 45 de zile Parlamentul sau Guvernul nu pune de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției, acestea își încetează efectele juridice. Drept urmare, în prezent, atât prevederile Ordonanței de urgență nr. 62/2010, prin care se plafonează cuantumul despăgubirilor pentru prejudiciul moral suferit de persoanele persecutate în perioada comunistă, cât și prevederile art. 5 alin. (1) lit. a teza întâi din Legea nr. 221/2009, care constituie suportul legal pentru acordarea de despăgubiri pentru prejudiciul moral suferit de aceste persoane, și-au încetat efectele juridice. Aceasta înseamnă că toate procesele și cererile în materie, pentru a căror soluționare nu a fost pronunțată o hotărâre judecătorească definitivă, rămân fără bază legală. În acest fel se creează o inechitate între această categorie de solicitanți și cei care au ajuns să beneficieze de despăgubiri stabilite prin hotărâri judecătorești definitive. Această situație, inacceptabilă

într-un stat de drept, democratic și social, trebuie grabnic rezolvată de Parlament, respectiv de Guvern, în spiritul soluțiilor și considerentelor deciziilor Curții Constituționale invocate.

Biroul teritorial Galați al instituției Avocatul Poporului poate fi contactat telefonic la numărul 0236/32.00.10, pe e-mail la adresa avpgalati@avp.ro și acordă zilnic audiențe, între orele 9 – 16, cu excepția zilei de vineri, când programul este de la 9 – 12.

*Liviu Coman-Kund expert
Biroul Teritorial Galați al Avocatului Poporului*



APRECIERI ADRESATE INSTITUȚIEI AVOCATUL POPORULUI

Romania People's Advocate
Professor Ioan Muraru Ph. D
Str. Eugeniu Carada, nr. 3, Sector 3
71204 BUKAREST
RUMANIEN

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
INTRARE Nr. 7.5.2 / 17 MAR 2011

Dr. Peter Kostelka
Volksanwalt

Sachbearbeiter/-in:
Mag. Markus Huber

Geschäftszahl:
VA-W-SOZ/0001-A/1/2011

Datum: 14. März 2011

Dear Ombudsman,

I want to thank you for your very helpful statement from 15th February 2011. These informations are very useful for my work regarding the international co-operation of Austrian and Romanian authorities.

Yours sincerely,



Traducerea adresei

Avocatul Poporului din România
Prof.univ.dr. Ioan Muraru
Str. Eugeniu Carada nr. 3, Sector 3
RO-71204 București
RO

VOLKSANWALTSCHAFT
Dr. Peter Kostelka
Volksanwaltschaft

Sachbearbeiter/-in:
Mag. Markus Huber

Geschäftszahl:
VA-W-SOZ/0001-A/1/2011

14 martie 2011

Stimate Ombudsman,

Doresc să vă mulțumesc pentru răspunsul dumneavoastră din data de 15 februarie 2011, privind cazul minorului I. O.

Informațiile transmise sunt utile activității mele privind cooperarea internațională dintre autoritățile din Austria și România.

Cu stimă, al dumneavoastră,
Peter Kostelka

Redactat traducere neoficială: Andreea Băicoianu, consilier 
București, 17 martie 2011

10 Jan 2011 10:44 HP LASERJET FAX

p.1



Domnule Avocat

Subsemnatul G. [redacted] - V. [redacted] D. [redacted]
domiciliat în Galați, [redacted]
[redacted], vă anunț că în urma petiției făcute
și cu ajutorul intervenției dumneavoastră
la C.N.A.S. București, problema mea a fost
rezolvată în foarte scurt timp, astfel
încât am și început tratamentul de care
am nevoie. De aceea țin să vă mulțumesc
foarte mult și să apreciez promptitudinea
și eficacitatea cu care ați intervenit.

Vă mulțumesc

19.10.2010.

[Signature]

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
INTRARE Nr. 12141 / 8 DEC. 2010

Centru Avocatul Poporului
Str. Eugeniu Caraculac nr. 3
București.

Scrisoare de mulțumire

Subsemnata C. [redacted] [redacted]
domiciliată în București [redacted]
[redacted], vă aduc prin prezenta
mulțumirile mele pentru faptul că la fiecare
solicitare a mea sau a familiei mele, în scris
sau prin audiențe mi-ați oferit sfaturi competente
sau rezolvări de cazuri, chiar și atunci când
se părea că sunt de nerezonat. (De exemplu
cu o problemă financiară în legătură cu o Primărie
din jud. Constanța, cu o pensie care nu
era calculată și plătită corect în timp,
cu o cerere de plată ilegală a ENEL, etc.)

Vă mulțumesc mult pentru competența
și promptitudinea cu care ați fost alături
de orice solicitare.

8.12.2010.
București

[redacted]
[redacted]

El [redacted] R. [redacted] L. [redacted]

8.2.2011.

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
INTRARE NR. 1574 / 21 FEB. 2011

42305 Netanya Israel.

Onor Institutia Avocatul Poporului.

Ref: Scrisorile dv. NR. 11700/2010. NR. 4076/M3
21.01.2011. NR. 589 D1/221 19.1.2011. NR. 180096. 15.12.2010
NR. 17861 9.12.2010. NR. 17913. 10/12.2010.

Stimați Domni.

Vă mulțumesc mult, pentru munca enormă depusă în vederea
obținerii drepturilor mele. Vi se cuvine toată cinstea. Dacă Comisia
Europeană dela Bruxelles m-a îndrumat spre dv. și lor li se cuvine
toată cinstea și le voi mulțumi.

Vă mulțumesc pentru înțelegere
Cu deosebită stimă



Către,
AVOCATUL POPORULUI 23/26.01.2011
BIROU TERITORIAL PLEIȘTI

Ref.: sesizarea DVS. nr. 12657/21.09.2010
nr. 323/28.09.2010

Mai întâi vă rog să vă prezentați pentru răspunsul cu
născut și să vă mulțumesc din suflet
pentru ajutorul dat în rezolvarea problemelor
care legate întocmirea dosarelor pentru
donații, oferite terenurilor de pe raza comunei
Căpâlnă și Căpâlnă - jud. Buzău.

Vă prezentați din nou cu timp de trei ani au
donații pentru rezolvarea acestor probleme,
cu Referate la Ministerul de Interne, active în instanță,
numerele cadavre la Prefectura Buzău, fără rezolvare
nicio, dar cu sprijinul foarte expeditiv al
Dumneavoastră sper să se termine acest caz.

Într-o dată vă mulțumesc cu recunoștință
Dumneavoastră să vă ajute!

Am stăruie

În tre
267/23.02.2010
Avocatul Poporului - Biroul Teritorial Iași
Subsemnatul E. K. [redacted], din Iași, [redacted] Ator,
[redacted] vă rog să primiți cele mai caldușoase mulțumiri
pentru promptitudinea cu care ați intervenit în lit. g. pe care îl am
în A. V. A. S.
Răspunsul primit mi-a confirmat prestigiul Institutului Avocatul
Poporului care își îndeplinește cu responsabilitate misiunea de a apăra
interesele cetățenilor aflați în conflict de interese cu diferite instituții
ale statului.
Totuși, îmi exprim regretul că actuala legislație nu vă conferă competențe
specifice în sancționarea acelor care își permit cu o condamnabilă nepăsare
să încalce drepturile individuale.
Vă rog să primiți întreaga mea considerație, însoțită de convingerea că
și în alte cazuri vă veți continua activitatea lăudabilă în apărarea
drepturilor și libertății persoanelor fizice lezate.

Cu deosebit respect,
E. K. [redacted]

Iași, 19.02.2010

ROMÂNIA
AVOCATUL POPORULUI
BIROUL TERITORIAL CRAIOVA
INTRARE Nr. 261/29.02.2011

Către Avocatul Poporului
Biroul Teritorial Craiova

Subsemnata [redacted] [redacted]
domiciliată în Craiova, [redacted]
[redacted]
ce revine răspunsului primit de
la biroul dumneavoastră teritorial
la rezoluția doborârii NR: 22743/c
aflat la A.N.R.P. București,
constituit în baza legii 10/2001
cauze multumiri pentru modul
operativ și competent în demersurile
efectuate de autoritate.

24.02.2011

[redacted]

Nume si prenume: G. [redacted] F. [redacted] M. [redacted]
Telefon: 0 [redacted]
E-mail: [redacted]
Adresa: [redacted], Comuna Branesti /Priboiu, Jud.Dambovita



Completare cerere nr.52/21.02.2011

Stimate domnule/doamnă avocat,

Va multumesc din suflet pentru raspunsul trimis in urma petitiei inregistrata sub nr. 52/21.02.2011, acest lucru nu face decat sa demonstreze faptul ca exista institutii ale statului care functioneaza.

Am citit cu mare atentie si interes raspunsul dumneavoastra si recunosc ca am omis din ne stiinta sa atasez copia raspunsului venit din partea administratiei locale.

Raspunsul dumneavoastra este pentru mine o lectie importanta de viata, realizand in acest moment cat de naivi suntem noi oamenii de rand in momentul in care nu ne luam masuri de precautie cand ne adresam primariilor care ne reprezinta.

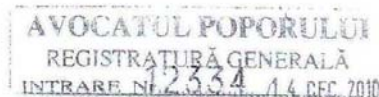
08.03.2011

Cu respect,

G. [redacted] F. [redacted] M. [redacted]

avp@avp.ro

From: VITALY I. [redacted]
Sent: 13 decembrie 2010 14:04
To: avp@avp.ro
Subject: Va multumesc pentru sustinerea acordata



Domnule Avocat al Poporului Roman,

Va multumesc din suflet pentru ajutorul si sustinerea Dumneavoastra si tin sa va multumesc inca o data din partea tuturor fostilor cetateni romani care si-au pierdut acest drept fara voia lor.

Cu stima

R. [redacted] V. [redacted]



Către Avocatul Poporului
Biroul Teritorial Craiova

Subsemnatul Be [redacted] De [redacted]
domiciliat în Craiova str. [redacted]
referitor la modul de soluționare al dosarului
nr. 1774/2010 deschis la Biroul Teritorial Dolj
țin să-mi exprim aprecierea pentru implicarea cu operativitate în soluționarea dosarului meu constituit în temeiul legii.
Soluționarea acestui dosar trecea și altă la ANRP București, Prefectura Dolj cât și Primăria Galicea Mare din anul 2001.
Mulțumesc pe această cale doamnelor Simona Emanoil și Denisa Stănescu din cadrul Biroului Teritorial Avocatul Poporului Dolj.



COMUNICAT DE PRESĂ

pe trimestrul întâi al anului 2011

În trimestrul întâi al anului 2011, au fost acordate **4238 audiențe**, dintre care **604**, la sediul central și **3634**, la birourile teritoriale.

De asemenea, au fost soluționate potrivit competenței legale, **2051 petiții**. Dintre acestea, **1019 petiții** au fost soluționate de către birourile teritoriale ale instituției Avocatul Poporului din Alba-Iulia, Bacău, Brașov, Constanța, Craiova, Cluj-Napoca, Galați, Iași, Suceava, Oradea, Pitești, Ploiești, Târgu-Mureș și Timișoara, restul de **1032** fiind soluționate la sediul central.

Au fost efectuate **3 anchete** privind: dreptul de petiționare și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, la Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor; dreptul la informație și protecția copiilor și a tinerilor, la Direcția Generală pentru Protecția Copilului din cadrul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale și protecția copiilor și a tinerilor, la Primăria comunei Coarnele Caprei, județul Iași.

Au fost formulate, la solicitarea Curții Constituționale, **75 puncte de vedere** privind excepțiile de neconstituționalitate.

București, aprilie 2011

FIȘE DE CAZ

- cazuri soluționate prin intervenția Avocatului Poporului -

Încălcarea dreptului privind accesul liber la justiție (art. 21 din Constituția României)

Doamna C. a sesizat Biroul Teritorial Alba Iulia al instituției Avocatul Poporului, exprimându-și nemulțumirea față de tergiversarea cercetării penale, în dosarul nr. XX/S.I.F/R.O./10.04.2010, aflat în lucru la Inspectoratul de Poliție al județului Alba.

Au fost solicitate informații de la Inspectoratul de Poliție al județului Alba, în legătură cu cele sesizate de petentă.



Domnul Ioan Popa, expert în cadrul Biroului Teritorial Alba Iulia al Avocatului Poporului, acordă audiențe petiționarilor

Ca rezultat al demersului întreprins de Biroul Teritorial Alba Iulia, autoritatea sesizată ne-a informat că petiția înregistrată la Inspectoratul de Poliție al județului Alba

sub nr. 150/13.04.2010 a fost înregistrată în evidența dosarelor penale, sens în care i s-a atribuit numărul unic 2481/P/2010. În data de 4.01.2011 dosarul a fost înaintat Parchetului de pe lângă Judecătoria Alba Iulia, împreună cu toate actele procedurale întocmite. **Dosar nr. 2/2011**

***Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent
(art.47 din Constituția României, republicată)***

Domnul M. a sesizat Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului susținând că, prin adresa nr. 98xx din 07.05.2010, Casa Județeană de Pensii Brașov i-ar fi respins, "nefondat, fără a da nici un fel de justificare", cererea înregistrată, prin care solicita a i se aplica prevederile art.78² alin.(1) și (2) din Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Au fost solicitate informații de la Casa Județeană de Pensii Brașov și de la Direcția Pensii din cadrul Casei Naționale de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale.

Ca rezultat al demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului, Casa Județeană de Pensii Brașov a specificat că, în ceea ce-l privește pe petent, potrivit datelor comunicate de Casa Județeană de Pensii Brașov, acesta a realizat stagii de cotizare în grupa a II-a de muncă conform legislației anterioare datei de 01.04.2001.

În luna octombrie 2008, punctajul mediu anual al acestuia, existent în plată de 2,70622 puncte a fost majorat cu cel corespunzător sporului la vechimea în muncă acordat pentru activitatea desfășurată în fosta grupă a II-a de muncă, conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2008 pentru completarea Legii nr. 19/2000.

Ca urmare a aplicării acestui ultim act normativ menționat, noul punctaj mediu anual al petentului este de 2,72497 puncte. **Dosar nr. 401/2010**

***Încălcarea dreptului de petiționare și a dreptului de proprietate privată
(art. 51 și art. 44 din Constituția României)***

Doamna S. a sesizat Biroul Teritorial Alba Iulia al instituției Avocatul Poporului, exprimându-și nemulțumirea față de tergiversarea soluționării a două cereri transmise în luna octombrie 2010 și decembrie 2010, Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților.

Au fost solicitate informații de la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, în legătură cu cele sesizate de petentă.

Ca rezultat al demersului întreprins de Biroul Teritorial Alba Iulia, autoritatea sesizată ne-a informat că cererea de analizare cu prioritate a dosarului nr. 6243/CC depusă de petentă a fost aprobată, iar dosarul a fost repartizat în lucru în cadrul Secretariatului Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor. **Dosar nr. 9/2011**

***Încălcarea dreptului de petiționare
(art. 51 din Constituția României)***

Domnul C. a sesizat Biroul Teritorial Alba Iulia al instituției Avocatul Poporului în legătură cu nesoluționarea, de către Serviciul Județean Alba al Arhivelor Naționale, a unei cereri, pe care a depus-o la această instituție în luna martie 2010.

Au fost solicitate informații de la Serviciul Județean Alba al Arhivelor Naționale, în legătură cu cele sesizate de cel în cauză.

Ca rezultat al demersului întreprins de Biroul Teritorial Alba Iulia, autoritatea sesizată ne-a transmis o copie de pe răspunsul comunicat petentului.

Se menționează că plicul, conținând răspunsul, comunicat în termen petentului, a fost returnat expeditorului din cauza lipsei de la domiciliu a destinatarului.

Dosar nr. 22/2011

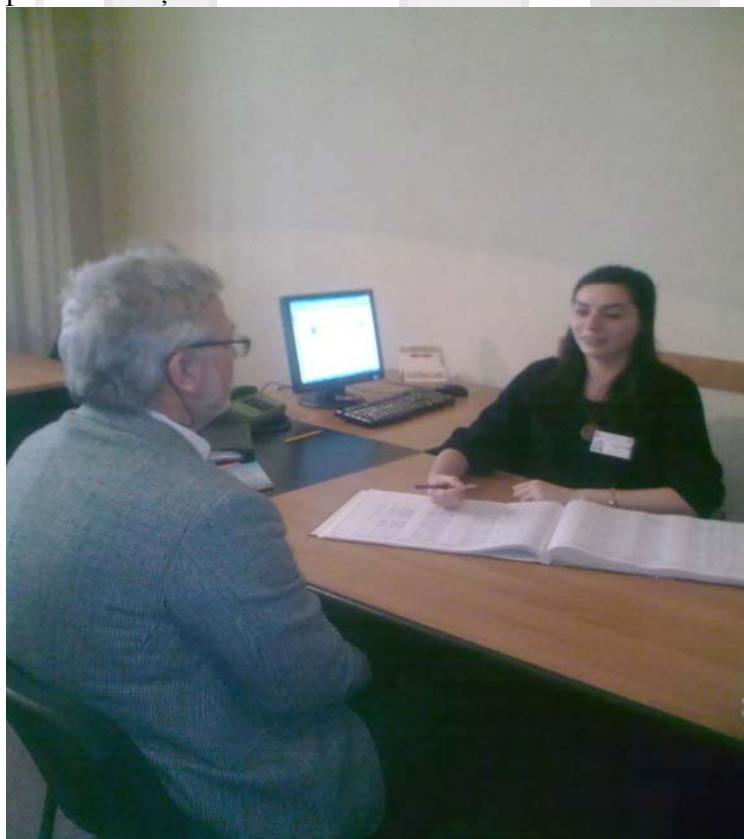


Doamna Maria Bucur expert în cadrul Biroului Teritorial Alba Iulia al Avocatului Poporului, acordă audiențe petiționarilor

Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, a dreptului la un nivel de trai decent și a protecției persoanelor cu handicap (art. 52, art. 47 și art. 50 din Constituția României, republicată)

Doamna C. a sesizat Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului susținând că s-a adresat Comisiei Superioare de Evaluare a Persoanelor cu Handicap pentru Adulți cu o contestație față de certificatul de încadrare în grad de handicap eliberat de Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Brașov. Prin această contestație petenta a solicitat ca perioada de valabilitate a certificatului de încadrare în grad de handicap să fie una permanentă și nu, astfel precum s-a decis la data sus amintită, de 12 luni. În susținerea acestei solicitări, petenta menționează că suferă de o boală cronică – schizofrenie – de la vârsta de 17 ani, beneficiind de tratament continuu.

Petenta ne-a precizat că, până la data la care s-a adresat Biroului Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului, nu i-a fost comunicat niciun răspuns la contestația comunicată Comisiei Superioare de Evaluare a Persoanelor cu Handicap pentru Adulți.



Au fost solicitate informații de la Direcția Generală Protecția Persoanelor cu Handicap din cadrul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale.

Urmare a contestației depuse de petentă pentru certificatul de încadrare în grad de handicap nr. 785xx/05.08.2010, a fost emisă Decizia de încadrare în grad de handicap nr. 102xx din 23.12.2010, decizie care va fi transmisă Comisiei de evaluare a persoanelor cu handicap pentru adulți – Brașov.

*Doamna Cătălina Matei,
expert coordonator al*

Biroului Teritorial Brașov al Avocatului Poporului, acordând audiențe petiționarilor

De asemenea, dacă petenta apreciază că situația sa medicală s-a agravat are posibilitatea de a depune la Comisia de evaluare a persoanelor adulte cu handicap de care aparține, o cerere de agravare, împreună cu actele medicale care dovedesc eventuala agravare a bolii, în urma unor investigații medicale recente, astfel putând fi solicitată reîncadrarea în grad de handicap. **Dosar nr. 437/2010**

***Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
și a dreptului de petiționare
(art. 52 și art. 51 din Constituția României)***

Doamna I. a sesizat Biroul Teritorial Constanța al instituției Avocatul Poporului, în legătură cu faptul că în baza sentinței civile nr. 7955/1999, instanța de judecată a obligat Primăria Eforie să lase în deplină proprietate și posesie terenul în suprafață de 384,50 mp. și a solicitat Primăriei Orașului Eforie, clarificarea situației juridice a terenului în suprafață de 384,50 mp, situat în Eforie Nord, motivat de împrejurarea că s-a constatat prin încheiere a OCPI Constanța, că există o suprapunere cu imobilul care are alocat nr. cadastral 11725, nefiind respectate de către Primăria Eforie dispozițiile referitoare la suprapunerile din teren a proprietăților. Petenta susține că a solicitat un proces-verbal de punere în posesie, sau a unui înscris care să-i servească la OCPI Constanța la întocmirea cadastrului, astfel încât documentația cadastrală să nu-i mai fie respinsă pentru că există suprapunere, și petenta să poată vinde terenul.

Au fost solicitate informații Primăriei Orașului Eforie, județul Constanța, în legătură cu cele sesizate de petentă.

Urmare a demersurilor Biroului Teritorial, autoritatea sus menționată a comunicat faptul că terenul nu a fost vândut de Primăria Eforie, acesta fiind ocupat de construcții și încheierea de respingere pronunțată de O.C.P.I Constanța poate fi contestată, iar în cazul în care se va dispune modificarea unei documentații, primăria nu se va opune. **Dosar nr. 240/2010**

***Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
și a dreptului de proprietate privată
(art. 52 și art. 44 din Constituția României)***

Domnul V. a sesizat Biroul Teritorial Constanța al instituției Avocatul Poporului în legătură cu faptul că a solicitat Primăriei comunei Cogealac, în temeiul Legii nr. 247/2005, reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafața de 9 ha teren situat în comuna Cogealac și a primit un răspuns în anul 2009, prin care i s-a comunicat faptul că a fost trecut la anexa 23, poziția 46 în vederea acordării de despăgubiri bănești. De atunci, petentul susține că a făcut numeroase intervenții, atât scrise cât și prin audiențe, prin care solicita stadiul soluționării dosarului, însă până la data sesizării instituției noastre nu a primit niciun răspuns.

Aspectele sesizate au fost analizate în contextul posibilei încălcări a dreptului de proprietate privată și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzute de art. 52 și 44 din Constituția României.

Au fost solicitate informații Primăriei comunei Cogealac, județul Constanța, în legătură cu cele sesizate de petent, care a comunicat faptul că dosarul este complet, urmează să fie înaintat la despăgubiri, moment care i se va comunica și petentului. **Dosar nr. 251/2010**

***Încălcarea dreptului de petiționare și a dreptului de proprietate privată
(art. 51 și art. 44 din Constituția României)***

Domnul C. a sesizat instituția Avocatul Poporului în legătură cu faptul că a solicitat Primăriei Constanța, stadiul soluționării dosarului constituit în baza Legii 10/2001 și al notificării nr.XX/2001, însă nu a primit niciun răspuns.

Obiectul notificării este acordarea de despăgubiri, pentru terenul în suprafață de 108 mp, situat în Constanța, teren care a fost trecut abuziv în proprietatea statului prin Decretul nr. 121/1988, prin care a fost despăgubit numai pentru construcție.

Petentul susține că a telefonic i s-a comunicat de către juriștii din cadrul Primăriei Constanța că dosarul este complet, fără însă să i se comunice ce proceduri mai sunt de efectuat și data estimativă pentru ca dosarul să fie trimis Comisiei pentru aplicarea Legii nr.10/2001 în vederea emiterii Dispoziției de Primar, însă nu a primit lămuririle solicitate.

Instituția Avocatul Poporului a solicitat informații Primăriei Municipiului Constanța, în legătură cu cele sesizate.

Urmare a demersurilor întreprinse, Primăria Municipiului Constanța a comunicat următoarele: dosarul a fost înaintat Direcției Patrimoniu în vederea întocmirii situației juridice și Serviciului de Taxe și Impozite pentru întocmirea istoricului de rol.

Ulterior, notificarea va fi analizată de Comisia constituită pe Legea nr.10/2001, aceasta urmând a se pronunța printr-o dispoziție motivată asupra cererii de restituire care i se va comunica și petentului. **Dosar nr. 260/2010**

***Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
și a dreptului de proprietate privată
(art. 52 și art. 44 din Constituția României)***

Domnul N. a sesizat Biroul Teritorial Constanța al instituției Avocatul Poporului în legătură cu faptul că încă din anul 1998, a solicitat Primăriei Comunei Ion Corvin reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafața de 4 ha, după mama sa, a suprafeței de 4,35 ha după bunicul din partea tatălui și suplimentarea / trecerea în titlul de proprietate cu suprafața de 1,300 ha de pe urma bunicii sale.

Biroul Teritorial Constanța a solicitat informații Primăriei Comunei Ion Corvin, județul Constanța, în legătură cu cele sesizate.

În urma demersurilor întreprinse, Primăria Ion Corvin a trimis un răspuns prin care s-a comunicat faptul că, întrucât petentul nu și-a exprimat opțiunea pentru obținerea de pășune în loc de teren arabil, sau opțiunea pentru despăgubiri bănești de la ANRP București, alături de ceilalți moștenitori cu care figurează în anexă, opțiune solicitată încă din data de 25.08.2010 (deoarece comisia locală de fond funciar nu mai deține teren arabil în rezervă) Primăria Ion Corvin nu poate soluționa favorabil dosarul. **Dosar nr. 235/2010**

***Încălcarea dreptului la ocrotirea sănătății și a dreptului de petiționare
(art. 34 și art. 51 din Constituția României)***

Domnul S. a sesizat Biroul Teritorial Galați al instituției Avocatul Poporului în legătură cu o posibilă încălcare a dreptului la ocrotirea sănătății și a dreptului de petiționare, prevăzute de art. 34, respectiv, art. 51 din Constituție.

Petiționarul a fost diagnosticat cu hepatită virală C. și a solicitat Casei de Asigurări de Sănătate Galați aprobarea tratamentului necesar tratării afecțiunii sale, tratament care este foarte costisitor și pe care nu îl putea susține din resurse financiare proprii. Deoarece, la aproximativ 1 an și 8 luni de la data solicitării sale, dosarul era încă nesoluționat, iar boala se agrava, petiționarul s-a adresat atât Ministerului Sănătății, cât și Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru aprobarea tratamentului de care are nevoie, dar nu a primit niciun răspuns din partea instituțiilor menționate.



Doamna Iuliana Păduraru, expert coordonator al Biroului Teritorial Galați al Avocatului Poporului, acordând audiențe petiționarilor

Instituția Avocatul Poporului s-a adresat Ministerului Sănătății și Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru clarificarea aspectelor sesizate.

Ca rezultat al demersurilor întreprinse, Ministerul Sănătății a informat că și-a declinat competența în favoarea C.N.P.A.S. și a comunicat răspuns și petentului în acest sens; C.N.P.A.S. a transmis o adresă în conținutul căreia se preciza că a solicitat dosarul medical al petentului, spre analiză și soluționare.

Ulterior, petentul a revenit cu o scrisoare de mulțumire adresată instituției noastre, aducându-ne la cunoștință faptul că cererea sa a fost aprobată și a început tratamentul. **Dosar nr. 256/2010**

***Încălcarea dreptului de petiționare și a dreptului la un nivel de trai decent
(art. 51 și 47 din Constituția României)***

Domnul N. a sesizat Biroul Teritorial Constanța al instituției Avocatul Poporului în legătură cu faptul că în baza sentinței civile nr. XX/2010 pronunțată de Tribunalul Constanța, a solicitat Casei Județene de Pensii Constanța recalcularea pensiei conform dispozitivului hotărârii judecătorești, respectiv la un punctaj mediu anual de 2,41762 respectiv o pensie de 1772 lei, însă nu a primit niciun răspuns.

Biroul Teritorial Constanța a solicitat informații Casei Județene de Pensii Constanța, în legătură cu cele sesizate de petent, care ca urmare a intervenției instituției noastre a comunicat faptul că, dosarul a fost soluționat favorabil, prin emiterea unei noi decizii de pensie în conformitate cu dispozitivul hotărârii judecătorești.

Dosar nr. 246/2010

***Încălcarea dreptului de petiționare și a dreptului de proprietate privată
(art. 51 și art. 44 din Constituția României)***

Domnul P. a sesizat Biroul Teritorial Pitești al instituției Avocatul Poporului, exprimându-și nemulțumirea cu referire la răspunsul pe care l-a primit de la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților.

Deși a solicitat tratarea cu prioritate a dosarului ce cuprinde dispoziția Primarului municipiului Pitești înregistrat la Secretariatul Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor și a depus documente care să-i motiveze cererea, soluționarea a fost tergiversată.

Urmare a demersurilor întreprinse, ANRP București a comunicat faptul că dosarul petentului a fost analizat în ceea ce privește legalitatea respingerii cererii de restituire iar la data de 14.02.2011 a fost înaintat unui evaluator autorizat în vederea întocmirii raportului de evaluare.

Potrivit prevederilor legale, raportul de evaluare va fi comunicat de către evaluator, în 45 de zile de la primire, Comisiei Centrale pentru a-și exprima acordul cu privire la suma rezultată în urma evaluării. În măsura în care se vor formula obiecțiuni, evaluatorul este dator să răspundă la acestea. Obiecțiunile formulate și răspunsul la aceste obiecțiuni ale evaluatorului desemnat vor fi comunicate în mod obligatoriu și Comisie Centrale.

Finalizarea procedurii în discuție se va concretiza prin emiterea deciziei Comisiei Centrale, decizie care va fi valorificată în condițiile Titlului VII al Legii nr. 247/2005 modificat și completat prin OUG nr. 81/2007 și OUG nr. 62/2010.

În conformitate cu prevederile art. 18 indice 1-9 al Legii nr. 247/2005, Titlul VII, cu modificările menționate, realizarea opțiunilor de către persoanele îndreptățite a primi despăgubiri (celor cărora le-au fost emise Titlurile de Despăgubire de către Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor) se poate face prin prezentarea personal sau prin mandatar cu procură autenticată la sediul ANRP, însă numai după emiterea deciziei sau titlului de despăgubire de către Comisia Centrală pentru stabilirea Despăgubirilor. **Dosar nr. 965/2011**

***Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 52 din Constituția României)***

Domnul I. a sesizat Biroul Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului în privința posibilei încălcări a prevederilor art. 52 din Constituția României, privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, de către Serviciul public finanțe locale Ploiești.

În acest sens, petentul arată că a solicitat acestei instituții să îi elibereze un înscris care să ateste persoanele care au plătit impozit pentru un teren situat în Ploiești, proprietatea părinților săi.

Potentul sesizează că i s-a eliberat adresa din noiembrie 2010 care, în cuprinsul său, conține o eroare de ordin material în sensul că, în loc să fie trecute numele reale ale proprietarilor imobilului mai sus menționat, respectiv numele părinților săi, au fost trecute greșit alte nume, iar Serviciul Public Finanțe Locale Ploiești refuză să rectifice această eroare.

În susținerea petiției sale, petentul a atașat copiile unor înscrisuri din care reiese fără echivoc numele foștilor proprietari ai imobilului, respectiv numele părinților săi.

Urmare a demersurilor întreprinse, Serviciul Public Finanțe Locale Ploiești a comunicat că a îndreptat eroarea din cuprinsul adresei la care face referire petentul, comunicându-i acestuia un nou răspuns cu datele corecte.

Documentul emis de Serviciul Public Finanțe Locale Ploiești îi era necesar petentului într-un proces aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar fără corectarea acestuia, cetățeanul nu ar fi putut să-și dovedească drepturile în instanță.

Pentru o corectă și completă informare, i s-a transmis petentului în copie adresa prin care Serviciul Public Finanțe Locale Ploiești a rectificat eroarea materială sesizată de acesta. **Dosar nr. 4/2011**

***Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
și a dreptului de proprietate privată
(art. 52 și art. 44 din Constituția României)***

Domnul A. a sesizat Biroul Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului în legătură cu o posibilă încălcare a art. 44 și art. 52 din Constituția României, privind dreptul de proprietate, respectiv dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Potentul relatează că este nemulțumit de faptul că se tergiversează soluționarea dosarului de despăgubiri la care este îndreptățit conform Legii nr. 10/2001.

Din cererea formulată și actele anexate rezultă că s-a prezentat în numeroase rânduri la sediul Primăriei Vadu Săpat, județul Prahova pentru a afla stadiul dosarului de despăgubiri conform Legii nr. 10/2001. Deși s-a prezentat în mod repetat la sediul Primăriei Vadu Săpat pentru a afla stadiul dosarului și pentru a i se comunica dacă

dosarul a fost înaintat Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, nu a reușit să intre în posesia informațiilor solicitate, explicațiile primite fiind superficiale.

Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră la Primăria comunei Vadu Săpat și la Instituția Prefectului Județul Prahova, petentul a fost invitat la sediul Primăriei unde i-au fost oferite alte terenuri în compensare, însă petentul a refuzat ofertele și potrivit procedurii stabilită prin Legea nr. 10/2001, a fost întocmită Dispoziția de acordare a despăgubirilor, urmând ca după rămânerea definitivă a acesteia să fie înaintată Secretariatului Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor din cadrul Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților. **Dosar nr. 325/2010**



Ioana Enache, expert
Oana Șaramet, consilier
Cătălina Matei, expert
Ioan Popa, expert
Maria Bucur, expert
Mihaela Stănciulescu, expert
Felicia Nedea, expert
Liviu Coman-Kund, expert
Maria - Mirabela Petre, expert

POPULARIZAREA ACTIVITĂȚII OMBUDSMANILOR DIN STRĂINĂTATE

COMISIA ÎMPOTRIVA CORUPȚIEI DIN MACAO RAPORTUL PRIVIND ACTIVITATEA DIN CURSUL ANULUI 2009 - Sinteza -

Comisia Împotriva Corupției din Macao (CCAC) este o instituție publică independentă, înființată în anul 1999, urmare a fondării Regiunii Speciale Administrative Macao (Macao SAR). Este condusă de un comisar care răspunde în fața șefului executivului, fiind numit de către Guvernul Republicii Populare Chineze.

CCAC are ca scop prevenirea și înlăturarea faptelor de corupție și soluționarea plângerilor administrative, în conformitate cu legea. Principalele atribuții ale Comisiei constau în: prevenirea actelor de corupție sau fraudă; efectuarea de investigații și anchete în cazul faptelor de corupție sau fraudă comise de funcționarii publici; efectuarea de investigații și anchete în cazul faptelor de corupție sau fraudă referitoare la înregistrările electorale sau la alegeri; protejarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanelor, precum și a justiției, legalității și eficienței administrației publice.



CCAC este formată din Cabinetul comisarului, Departamentul anti-corupție și Departamentul ombudsmanului, cu autonomie funcțională, administrativă și financiară.

Prezentul raport analizează, în special, aspecte referitoare la numărul și natura cererilor prin care s-a solicitat Comisiei sprijin și consultanță în cursul anului 2009, la seminarele și schimburile de experiență care au avut loc, precum și la cooperarea cu celelalte instituții publice, atât interne, cât și din afara Regiunii Administrative Speciale Macao.

▲ *Domnul Fong Man Chong Vasco*
Comisar
Comisia Împotriva Corupției din Macao

Astfel, în anul 2009, Comisia a fost sesizată cu un **număr total de 923 de cereri**, reprezentând o ușoară creștere față de ultimii trei ani, datorată, probabil, alegerilor care au avut loc în acel an. Dintre acestea, 155 au fost calificate ca plângeri administrative, iar 566 (cu 11% mai puțin decât în 2008) au avut ca obiect solicitări de sprijin și consultanță și s-au referit, în principal, la sistemul serviciilor publice, construcții ilegale, conflicte de muncă ori contravenții la regimul circulației pe drumurile publice. Comisia a pus la dispoziția cetățenilor și o linie telefonică unde aceștia pot solicita soluții pentru problemele cu care se confruntă. Cele mai multe dintre petiții sunt transmise prin poștă (39%) și telefonic (28%).

Din totalul celor 923 de cereri, 661 nu au îndeplinit criteriile pentru a fi reținute spre soluționare, fie pentru că nu se refereau la probleme de corupție, fie pentru că nu furnizau informații suficiente pentru a justifica efectuarea unor demersuri.

În activitatea desfășurată în cursul anului 2009, Comisia a efectuat investigații din oficiu în 48 de cauze, dintre care 44 erau penale, iar 4 erau administrative. De asemenea, au fost înregistrate **768 de plângeri penale** (reprezentând o creștere cu 38% față de anul 2008), din care au fost soluționate 86 de cazuri: 28 au fost transmise spre competență soluționare procurorului, iar în restul cauzelor au fost finalizate investigațiile.

În domeniul corupției electorale, s-au înregistrat o serie de sesizări privitoare la modul de desfășurare a alegerilor din septembrie 2009. Astfel, în ziua desfășurării alegerilor, CCAC a primit 56 sesizări cu privire la neregularități săvârșite în legătură cu alegerile. Comisiei i-a fost raportată tentativa unui grup organizat de persoane de a influența rezultatul votului, prin oferirea unor sume de bani în schimbul transmiterii datelor personale ale cetățenilor și a alegerii unui anumit candidat. Urmare a investigațiilor efectuate de CCAC, 23 persoane au fost acuzate de dare de mită, iar cauza a fost transmisă procurorului.

În cursul anului 2009, Comisia Împotriva Corupției din Regiunea Administrativă Specială Macao (CCAC) a continuat să-și exercite rolul de ombudsman, constând în supravegherea modului în care instituțiile publice respectă principiul legalității în cadrul procedurilor administrative pe care le efectuează. Urmare a îmbunătățirii sistemului administrativ, a experienței acumulate, precum și a consolidării pregătirii profesionale a personalului, CCAC și-a îmbunătățit competențele de soluționare a petițiilor, asigurând standardele unei bune „administrări legale”.

În 2009, CCAC a primit **155 plângeri administrative**, însă a soluționat în total 202 plângeri, unele fiind înregistrate încă din anul anterior. Dintre acestea, 184 au fost finalizate: în 8 cazuri s-au realizat investigații formale, iar celelalte 176 plângeri au fost soluționate prin investigații preliminare, transferul către instituțiile competente ori simpla analiză a unor documente.

Din totalul celor **566 de solicitări de sprijin și consultanță**, 124 au avut ca obiect sistemul serviciilor publice, iar 47 s-au referit la contravenții la regimul circulației pe drumurile publice. Totodată, au fost înregistrate sesizări privitoare la codul de conduită (43), conflicte de muncă (31), construcții ilegale (26), taxe (17), iar 15 cereri au vizat funcționarea Comisiei.

CCAC a continuat să coopereze cu alte instituții publice interesate în promovarea unei bune administrări (Departamentul de Identificare a Rezidenților - DSI, Biroul de Sănătate) și a luat măsuri pentru aducerea la îndeplinire a obiectivelor asumate prin Planul de Integritate a Managementului, un protocol de colaborare încheiat între toate instituțiile și departamentele guvernamentale, prin care se urmărește asigurarea transparenței în procedurile administrative desfășurate, îmbunătățirea

mijloacelor de informare a cetățenilor și facilitarea accesului acestora la serviciile publice.

În luna noiembrie 2009, Comisia Împotriva Corupției din Regiunea Administrativă Specială Macao a fost gazda Conferinței organizate cu tema „Prevenirea și Înlăturarea Corupției în Sectorul Privat: Realitate și Previziune”, reunind 200 participanți. Totodată, CCAC a continuat să organizeze seminarii și ateliere de lucru pentru funcționarii publici și și-a consolidat programul de pregătire profesională a personalului.

CCAC a acordat o importanță deosebită procesului de asigurare a integrității funcționarilor publici și de promovare a educației morale în rândul tinerilor, organizând 368 de seminarii pentru funcționarii publici, studenți și personalul instituțiilor și asociațiilor supravegheate, la care au participat 30.036 persoane. De asemenea, CCAC a utilizat intens canalele de publicitate pentru promovarea integrității pentru public, în ziare și în Buletinul CCAC, a realizat emisiuni TV și programe radio.

În capitolul „Concluzii”, raportul Comisiei Împotriva Corupției din Macao arată că, fără îndoială, este loc pentru îmbunătățirea sistemului operațional, a managementului și a procedurilor administrative ale instituțiilor publice. Pornind de la zicala „consideră istoria ca pe o oglindă și privește apoi spre viitor”, CCAC își propune să folosească experiența acumulată și să adopte o strategie bazată pe trei obiective: modernizarea sistemului administrativ; sporirea integrității atât în sectorul public, cât și în cel privat; promovarea educației.

Elena Anghel, expert

PROVINCIA AUTONOMĂ VOIVODINA (APV)
OMBUDSMANUL PROVINCIAL
RAPORTUL ANUAL 2009
- Sinteza -

Instituția Ombudsmanul Provincial din Voivodina și-a reafirmat rolul în anul 2009, în special la nivel local, în cursul campaniei de trei luni „Ombudsmanul Provincial cu Tine”, pentru a marca bicentenarul de la înființarea instituției Ombudsman în Suedia.

În toate cele 45 de municipalități au avut loc întrevederi între conducere și cetățeni privind posibilitățile de exercitare a drepturilor omului și problemele specifice în comunitățile locale respective.

Cetățenii recunosc instituția Ombudsmanul Provincial ca pe un mecanism local de protecție și promovare a drepturilor omului și a drepturilor minorităților, care controlează activitatea autorităților publice și obligativitatea serviciilor publice, dar opinează că prezența instituției la nivelul comunităților locale ar trebui sporită.



Din păcate, și în anul 2009 au existat atacuri asupra membrilor minorităților naționale și încălcări ale proprietății în Voivodina.

Ombudsmanul a inițiat investigații din oficiu în câteva cazuri și a invitat autoritățile competente să acționeze la timp, în conformitate cu prevederile legale și să dea dovadă de umanitate, toleranță și acceptare a diferențelor care sunt fundamentale pentru toate drepturile omului.

▲ Doamna Anikó Muskinja Heinrich, Ombudsmanul Provincial din Voivodina

În prezentul raport, se acordă o atenție sporită situației romilor în Voivodina, bazată pe datele strânse în timpul vizitelor în anumite așezăminte ale romilor, în care majoritatea rezidenților nu au documente de identificare. Acesta reprezintă un impediment pentru exercitarea dreptului la sănătate și protecție socială, educație și găsirea unui loc de muncă. De asemenea, aceștia se confruntă cu sărăcia, motiv pentru care autoritățile locale unde există astfel de așezăminte ale romilor necesită un sprijin sporit.

Acționând din oficiu, Ombudsmanul a descoperit în cursul vizitelor la instituții psihiatrice speciale de pe teritoriul Voivodinei că există pacienți care au rămas în spitale sub tratament deoarece nu aveau unde să meargă după finalizarea procedurilor, iar instituțiile sociale au refuzat să îi primească.

Legislația privind drepturile și libertățile omului

Anul de raportare a fost marcat de o intensă activitate legislativă a Adunării Naționale a Republicii Serbia, care a adoptat 264 de legi, dintre care 20 privesc în mod direct domeniul drepturilor omului. Aceasta a contribuit și la crearea unui cadru legal pentru exercitarea și promovarea drepturilor omului.

Adunarea Națională a Republicii Serbia a confirmat Statutul Provinciei Autonome Voivodina, fapt ce a sporit considerabil competențele Provinciei. Noul Statut al Provinciei definește de asemenea, poziția ombudsmanului și are un impact asupra activității instituției, care, în calitate de autoritate autonomă și independentă veghează la respectarea și promovarea drepturilor și libertăților garantate de Constituție fiecărui individ.

Structura organizatorică a instituției

Decizia privind Ombudsmanul Provincial stabilește că acesta are 5 adjuncți, dintre care unul va fi desemnat pentru zona minorităților naționale, drepturile copilului și egalitatea de șanse între bărbați și femei.

Regulamentul privind structura organizatorică internă și clasificarea posturilor în cadrul instituției prevede 27 de posturi, 23 dintre acestea necesitând studii universitare și 4 necesitând studii liceale.

Protecția drepturilor minorităților naționale

Perioada de raportare a fost marcată pe de o parte de opiniile și recomandările organismelor Consiliului Europei pentru supravegherea implementării standardelor internaționale în domeniul protecției drepturilor minorităților naționale, și pe de altă parte de adoptarea mult așteptatei legislații pentru protecția drepturilor și minorităților naționale. Legea împotriva discriminării a fost adoptată în martie 2009.

1. Participarea efectivă a minorităților naționale în administrația publică

Pornind de la datele colectate de Secretariatul Provincial pentru Regulamente, Administrație și Minorități Naționale privind structura angajaților în cadrul administrației publice a provinciei, ombudsmanul a acționat din oficiu și a transmis recomandări tuturor autorităților publice din provincie.

2. Consiliile pentru relații inter-etnice

Adunarea Municipală este obligată să prezinte pentru studiere Consiliului de Relații Inter-Etnice propunerile referitoare la drepturile comunităților naționale și etnice înainte de adoptarea oricărei decizii și aceștia sunt autorizați să inițieze procedurile în fața Curții Constituționale pentru evaluarea constituționalității și legalității actelor generale ale Adunării Municipale.

3. Folosirea limbilor minorităților naționale

Ombudsmanul sprijină eforturile Secretariatului Provincial pentru Regulamente, Administrație și Minorități Naționale care dorește să includă în regulamente folosirea limbilor și scrierilor minorităților naționale pe teritoriul Provinciei, cum ar fi emiterea de acte de identitate bilingve.

4. Educația în limbile minorităților naționale

Ombudsmanul subliniază faptul că în educația elementară și secundară de pe teritoriul Provinciei este o lipsă personal profesional pe domenii, în special pentru cursurile în limbile minorităților naționale, cum ar fi profesori IT, profesori de matematică și fizică.

În anul școlar 2008-2009 programa școlară pentru copii a fost transmisă în 44 de grădinițe, pentru un total de 18.980 copii.

Egalitatea de șanse între bărbați și femei

Practica discriminatorie care previne participarea egală a femeilor în toate domeniile vieții și dezvoltării societății a fost subtilă în mod frecvent. Femeile reprezintă un procent de 52% din cei care își caută un loc de muncă. Sărăcia a reprezentat principalul motiv pentru încălcarea drepturilor femeilor.

Femeile se plâng cel mai adesea de activitatea instanțelor, administrație și servicii publice, manifestând neîncredere în acestea. Există și plângeri referitoare la probleme de muncă, pensionare, ajutoare sociale. Cu toate acestea, cel mai mare număr de plângeri din partea femeilor se referă la problemele rezultate din divorț și custodia copiilor. Totodată, s-a înregistrat un număr crescut de plângeri referitoare la violența domestică.

Statistici

În afară de activitățile desfășurate la sediul central din Novi Sad, ombudsmanul își îndeplinește atribuțiile și prin intermediul birourilor zonale de la Subotica și Pancevo.

În ianuarie-decembrie 2009, Ombudsmanul Provincial a analizat **730** de cazuri în baza petițiilor primite, iar numărul total de petiții a fost mai mare decât în anul precedent cu 133 (22,28%). Dintre acestea, un număr de 597 au fost depuse la biroul din Novi Sad, 51 la biroul din Pancevo și 82 la biroul din Subotica.

Din numărul total de cazuri, 305 au fost respinse pe motive că nu sunt de competența ombudsmanului. Din cele rămase, 46 sunt în lucru în timp ce 379 au fost finalizate. Rezultatele cazurilor finalizate sunt după cum urmează:

- 7 cazuri s-au finalizat prin retragerea plângerii de către petent;
- 45 cazuri au fost trimise pentru soluționare instituțiilor cu care ombudsmanul a încheiat protocoale de colaborare (ombudsmanii locali);
- 150 cazuri au fost finalizate datorită faptului că investigațiile ombudsmanului au indicat că nu au fost comise încălcări ale drepturilor omului prin activitatea autorităților administrației publice;
- 98 cazuri au fost finalizate prin trimiterea unei recomandări, opinii sau propuneri făcute instituțiilor în cauză pentru ca acestea să întreprindă măsurile necesare pentru înlăturarea nerespectării drepturilor omului sau a oricăror alte neregularități din activitatea lor;
- 52 cazuri au fost finalizate în alt mod. În aceste cazuri, ombudsmanul nu a stabilit nici o încălcare a drepturilor omului prin investigațiile întreprinse, deși urmare a acțiunilor acestuia partea a dobândit un răspuns pozitiv la plângerea în cauză;
- 23 cazuri au fost finalizate deoarece fondul problemei s-a soluționat în cursul investigației.
- 4 cazuri au fost soluționate de autoritatea în cauză care a identificat nerespectarea dreptului și a remediat acest fapt.

Bugetul instituției

Bugetul instituției pentru anul 2009 s-a ridicat la suma de 37.623.027.00 dinari.

Andreea Băicoianu, consilier

OMBUDSMANUL SPANIEI – SINTEZĂ A RAPORTULUI ANUAL DIN 2009

La finele anului 2009, Legea nr. 3/1981 privind Instituția Ombudsmanului a fost modificată, fiind extinse atribuțiile Ombudsmanului și în domeniul prevenirii oricărei forme de tortură, abuz sau rele tratamente din partea funcționarilor publici ori a autorităților publice. Această modificare adusă legii este în concordanță cu prevederile Convenției Națiunilor Unite în materie și ale Protocolului Opțional, instrumente internaționale ratificate de Spania.

În contextul actual al crizei economice, calitatea serviciilor administrative, principalul punct de interes asupra căreia se îndreaptă atenția Ombudsmanului, a fost pusă la încercare. Astfel, eforturile Ombudsmanului de a asigura protecția drepturilor și libertăților fundamentale s-au intensificat pe măsura creșterii riscurilor asociate crizei economice. Cu toate acestea, s-a dovedit a fi mult mai dificilă posibilitatea de a asigura apărarea eficientă a drepturilor, în special a celor sociale și economice, devenite atât de vulnerabile în circumstanțele date.

Rezultatele statisticilor privitoare la activitatea Ombudsmanului în anul 2009 conturează o imagine de ansamblu similară cu cea a anilor anteriori. În 2009 s-a înregistrat un **număr total de 22.287 de petiții**, reprezentând o scădere cu 6,75% față de anul 2008. Majoritatea petițiilor provin din Madrid, Catalonia și Andalusia. Doar 325 petiții din totalul celor înregistrate au fost transmise din afara țării, incluzând sesizările Ombudsmanilor altor state ori ale Ombudsmanului European. Astfel, au fost înregistrate 38 petiții din Marea Britanie, 26 din Franța, 25 din Germania și 15 din Belgia.



▲ *Doamna María Luisa Cava de Llano y Carrió,
Apărătorul Poporului – Regatul Spaniei*

În ceea ce privește mijloacele de sesizare a Ombudsmanului, 1.550 petiții au fost transmise prin e-mail, 7.754 prin poștă și 1.168 au fost depuse personal. De asemenea, în 2009 au fost acordate **2.854 audiențe** și au fost înregistrate **9.313 apeluri telefonice**.

Deși numărul total al petițiilor înregistrate a scăzut, se constată o creștere cu 16,38% a numărului petițiilor individuale, de la 15.804 în anul 2008 la **18.392** în anul 2009. Această categorie de petiții reprezintă principalul indicator al eforturilor Ombudsmanului îndreptate spre cetățeni.

Cât privește petițiile colective, care reclamă investigarea activității administrative dintr-un anumit sector, la solicitarea expresă a unui număr mare de cetățeni, în anul 2009 au fost deschise **3.626 de dosare**, reprezentând o scădere față de anul anterior.

O statistică bazată pe obiectul petițiilor arată că cele mai multe dintre acestea privesc aspecte de ordin financiar, respectiv taxe și impozite (1859 petiții), telecomunicații (1127 petiții), infrastructură și transport (573 petiții). Alte petiții s-au referit la probleme de muncă și securitate socială (1226 petiții), sănătate (726 petiții), administrare a justiției (1732 petiții) ori nemulțumiri ale imigranților (1512 petiții).

De asemenea, în 2009 au fost efectuate **269 anchete din oficiu**, o creștere cu 6,32% față de anul 2008, care dovedește eforturile sporite depuse de Ombudsman pentru a asigura premisele unei bune administrări și pentru a îndepărta deficiențele constatate înainte ca acestea să fie sesizate de cetățeni.

Astfel, multe dintre anchetele efectuate au vizat domeniul justiției, printre deficiențele constatate numărându-se cele privitoare la amânarea repetată a unor procese din cauza insuficienței numărului interpreților ori nerespectarea termenului rezonabil în soluționarea unor cauze. S-au constatat anumite nereguli și în centrele de detenție juvenilă, dar și lipsa, imputabilă Ministerului Justiției, a unui cadru legal corespunzător în ceea ce privește măsurile aplicabile minorilor sub 14 ani care s-au făcut vinovați de comiterea unor infracțiuni.

În domeniul penitenciarelor, Ombudsmanul a efectuat anchete din oficiu în trei cazuri ca urmare a deceselor unor deținuți și, de asemenea, a investigat un alt caz privitor la tentativa unui deținut de a comite suicid. Alte anchete au vizat respectarea condițiilor din centrele psihiatrice pentru persoanele private de libertate, actele de agresiune săvârșite de un deținut asupra a doi gardieni, precum și supra-aglomerarea deținuților dintr-un penitenciar.

O altă anchetă a fost efectuată la Direcția Generală de Poliție din cadrul Ministerului de Interne, urmare a decesului unui tânăr imigrant reținut într-un sediu al poliției din Barcelona.

În domeniul educației, Ombudsmanul a efectuat o anchetă în urma unor sesizări repetate cu privire la neacordarea atenției cuvenite studenților care suferă de dislexie. De asemenea, în 17 comunități autonome s-a supravegheat modul în care sunt asigurate drepturile minorilor, raportat la programele de televiziune difuzate și la accesarea internetului de către aceștia.

Domeniul sănătății a făcut obiectul unei anchete ex officio, având ca obiect suprapopularea saloanelor din spitalele din Madrid. Într-un alt caz, s-au investigat cauzele decesului unui nou-născut dintr-un spital din Madrid, reținându-se culpa medicală în modul de administrare a hranei acestuia.

Urmare a sesizărilor primite și a anchetelor efectuate, s-au formulat **85 recomandări**, 82 sugestii acceptate de autorități, precum și 150 atenționări cu privire la necesitatea respectării atribuțiilor conferite prin lege.

Astfel, în domeniul justiției, urmare a înregistrării unui număr mare de sesizări, Ombudsmanul a formulat o recomandare, însușită de Ministrul Justiției, cu privire la îmbunătățirea condițiilor psiho-sociale în cadrul instanțelor judecătorești, în special cele care soluționează cauze cu privire la familie. De asemenea, în 550 petiții a fost

reclamată tergiversarea soluționării cauzelor, astfel încât Ombudsmanul a efectuat mai multe anchete și a formulat recomandări în acest sens.

Sistemul penitenciar a înregistrat o creștere a numărului deținuților cu 3,55% față de anul 2008, la data de 25 decembrie 2009 fiind încarcerate 76.090 de persoane. În acest domeniu, Ombudsmanul a cercetat în special cauzele creșterii numărului deceselor înregistrate în penitenciare, de la 202 în anul 2008 la 225 în cursul anului 2009. Vizitele efectuate în unele penitenciare și spitale psihiatrice au condus la constatarea unor nereguli privitoare la condițiile de detenție. Astfel, la Spitalul Psihiatric de Corecție din Sevilla s-a constatat o lipsă severă de spațiu, deficiență înlăturată prin afectarea în acest scop a unui alt imobil situat în spatele spitalului.

Cu privire la competența de a efectua vizite în penitenciare, în raport se precizează că, în anul 2009, Legea nr. 3/1981 privind Instituția Ombudsmanului a fost modificată, în sensul adăugării unei prevederi potrivit căreia Ombudsmanul își va exercita atribuțiile și ca Mecanism Național de Prevenire a Torturii, în conformitate cu Constituția și cu Protocolul Opțional la Convenția împotriva torturii și a altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante.

În domeniul controlului de constituționalitate, în cursul anului 2009, Ombudsmanul a fost sesizat cu privire la 7 legi pretins neconstituționale, solicitările fiind însă considerate neîntemeiate.

Prezentul raport cuprinde un capitol distinct în care sunt menționate acele autorități administrative care au încălcat obligația prevăzută de art. 19 din Legea nr. 3/1981, de a coopera cu instituția Ombudsmanului și de a pune la dispoziția acesteia informațiile și documentele necesare. Astfel, pot fi identificate trei situații: autorități considerate “necooperante”, care au împiedicat exercitarea atribuțiilor Ombudsmanului; autorități care nu au răspuns solicitării de a transmite informații, deși au fost notificate de trei ori; autorități care au dat curs solicitării Ombudsmanului doar după a treia sesizare. În aceste cazuri, Ombudsmanul este abilitat prin lege să declare autoritatea publică respectivă ca fiind “ostilă” și să informeze Parlamentul despre cele constatate, prin raportul anual sau prin rapoarte speciale.

Elena Anghel, expert

OMBUDSMANUL PENTRU FORȚELE DE APĂRARE RAPORTUL ANUAL DIN 2009

Începând din decembrie 2005, dată de la care și-a început efectiv activitatea, Biroul Ombudsmanului pentru Forțele de Apărare (ODF) s-a dovedit a fi un sprijin independent, obiectiv și accesibil pentru membrii și foștii membri ai Forțelor de Apărare, în ceea ce privește supravegherea practicilor administrative. Biroul unui Ombudsman militar a fost stabilit în Irlanda ca răspuns al solicitării membrilor Forțelor de Apărare de a avea acces la o procedură justă, transparentă și, totodată, independentă de cele asigurate de alte autorități cu atribuții în domeniu.

Ombudsmanul pentru Forțele de Apărare a întocmit cel de-al patrulea Raport anual, reprezentând o sinteză a activității desfășurate de la începutul înființării acestei instituții. Această sinteză evidențiază modul în care Biroul Ombudsmanului pentru Forțele de Apărare a contribuit la îmbunătățirea și la asigurarea transparenței procedurilor administrative pentru membrii Forțelor de Apărare Irlandeze.



▲ *Doamna Paulyn Marrinan-Quinn, Ombudsmanul pentru Forțele de Apărare*

În raportul care prezintă activitatea din cursul anului 2009, doamna Paulyn Marrinan-Quinn, Ombudsmanul pentru Forțele de Apărare, a subliniat câteva dintre realizările obținute, astfel:

- sunt menționate o serie de schimbări de ordin administrativ în cadrul Forțelor de Apărare, urmare a recomandărilor emise de Ombudsman;

- dând curs recomandărilor Ombudsmanului, șeful Marelui Stat Major a stabilit că toți membrii Forțelor de Apărare au acum dreptul de a cunoaște informațiile conținute în dosarele lor personale;

- ca rezultat al observațiilor și constatărilor făcute de Ombudsman cu ocazia examinării unor cazuri, șeful Marelui Stat Major a fost de acord să se inițieze o procedură de revizuire a sistemului actual de înregistrare a rapoartelor de evaluare pentru personalul angajat;

- Ombudsmanul a admis 74% din petițiile înregistrate;

- Ombudsmanul a efectuat un audit cu privire la adoptarea și punerea în aplicare a recomandărilor emise, referitoare la practicile și procedurile în cadrul Forțelor de Apărare, derulate de la începutul înființării instituției;

- controalele financiare interne efectuate în cadrul Biroul Ombudsmanului pentru Forțele de Apărare au avut rezultate satisfăcătoare;

- Ombudsmanul a fost invitat să prezinte o adresă la conferința de lansare a Instituțiilor Militare ale Ombudsmanului, eveniment organizat la Berlin de Comisarul Parlamentului German pentru Forțele Armate;

- deși legea de organizare din 2004 împiedică instituția ODF să inițieze anchete în domeniul pensiilor, 6 astfel de petiții au fost adresate Ombudsmanului în cursul anului 2009; în acest context, Ombudsmanul pentru Forțele de Apărare a colaborat cu Ombudsmanul pentru Pensii, domnul Paul Kenny, în vederea stabilirii rapide a unor remedii pentru cei nemulțumiți de acordarea pensiilor militare.

Statisticile incluse în acest raport anual oferă o imagine clară asupra activității Ombudsmanului pentru Forțele de Apărare din cursul anului 2009. Peste 100 de cazuri au fost atent examinate, fiind întocmite 30 de rapoarte finale. Aceste statistici confirmă rolul central pe care ODF îl joacă în soluționarea plângerilor referitoare la Forțele de Apărare, evidențiind faptul că, după doar patru ani de funcționare, ODF a câștigat încrederea membrilor și a foștilor membri ai Forțelor de Apărare, în ceea ce privește soluționarea independentă și imparțială a cazurilor pe care le reclamă.

În 2009, o serie de recomandări emise de Ombudsman în cadrul rapoartelor finale au fost acceptate de către Ministerul Apărării și de către alte autorități militare. Spre exemplu, s-a convenit recurgerea la un tabel sau la o matrice disponibilă celor care susțin un interviu, astfel încât toți candidații să poată cunoaște în mod obiectiv măsura performanței lor.

În prezentul raport se arată că activitatea unui mediator nu se rezumă la emiterea unor recomandări în cazuri individuale. Astfel, Ombudsmanul consideră că înființarea acestei instituții a atras în mod considerabil interesul internațional al celor implicați în soluționarea justă a litigiilor cu specific militar. Pentru unele țări, în care protecția libertăților fundamentale și a drepturilor membrilor forțelor armate nu este avansată, prezența unui Ombudsman independent are multe implicații. Eficiența Biroului ODF vizează, în esență, interesul acelor jurisdicții care se confruntă cu provocări legale și instituționale legate de conceptul de supraveghere independentă a procedurilor și practicilor de administrative militare.

În ceea ce privește procedura de soluționarea a petițiilor, în raport se arată că, înainte ca un membru al Forțelor de Apărare să se adreseze Ombudsmanului, acesta trebuie mai întâi să urmeze procedura stabilită prin Legea apărării din 1954, respectiv să se adreseze Departamentului Forțelor de Apărare pentru Îndreptarea Greselilor (RoWs).

Legea din 2004 pentru înființarea Ombudsmanului impune ca atât Ombudsmanul pentru Forțele de Apărare, cât și Ministrul Apărării să fie sesizați în scris printr-un formular numit „notificare a petiției” (NOC).

Acest mecanism asigură mijloace eficiente de supraveghere și control a tuturor petțiilor înregistrate.

Astfel, în cursul anului 2009, Ombudsmanul a fost notificat cu privire la 84 sesizări, dintre care: 15 îi erau direct adresate; 16 au fost soluționate intern prin procedura RoWs; 51 petiții erau încă în curs de soluționare la Departamentul RoWs, la data de 31 decembrie 2009; 2 cazuri au fost închise ca fiind prescrise.

Față de anii anteriori, în 2009 s-a înregistrat o scădere a numărului cererilor înregistrate, dovedind că reformele administrative ale anumitor practici, care au fost cauza multor nemulțumiri din trecut, au fost puse în aplicare ca urmare a recomandărilor Ombudsmanului.

Cât privește petițiile adresate Ombudsmanului, se arată că foștii membri ai Forțelor de Apărare pot să nu recurgă la procedura RoWs, adresându-se direct Ombudsmanului, dacă dovedesc că aveau calitatea de membru al Forțelor Apărării la data încălcării drepturilor lor, precum și faptul că persoana împotriva căreia se face plângerea a fost, de asemenea, membru la acea dată. În plus, aceștia trebuie să sesizeze Ombudsmanul nu mai târziu de 12 luni de la data la care s-a produs încălcarea ori data la care au luat cunoștință despre aceasta.

Examinarea unei petiții adresate Ombudsmanului pacurge 4 etape principale:

1. Examinarea preliminară urmărește stabilirea faptului că petiția se încadrează în cerințele legii și, totodată, că aceasta face obiectul de activitate al instituției.
2. Investigarea detaliată a cazului în vederea stabilirii elementelor de fapt, luând în considerare argumentele propuse pentru și împotriva plângerii.
3. Elaborarea unui Raport Preliminar (PVR), care stabilește concluziile preliminare și poate conduce la necesitatea obținerii unor clarificări și documente justificative. În anul 2009, Ombudsmanul a întocmit 38 de Rapoarte Preliminare.
4. Întocmirea Raportului Final, în care se consemnează constatările investigației și recomandările emise. Acesta se trimite ulterior Ministrului Apărării, Șefului Statului Major, petiționarului, precum și oricărei persoane care, potrivit aprecierii Ombudsmanului, trebuie să ia cunoștință despre cele stabilite. În anul 2009, Ombudsmanul a întocmit 31 Rapoarte Finale.

Referitor la personalul de conducere din cadrul Ombudsmanului pentru Forțele Apărării, sunt menționați 1 ofițer de anchetă, 1 administrator de caz și 1 asistent clerical.

La finele raportului, sunt prezentate studii ale unor cazuri investigate de Ombudsman în cursul anului 2009.

Elena Anghel, expert

MEDIATORUL ORAȘULUI PARIS

Raport anual 2010

- Sinteza -

Dacă activitatea Mediatorului orașului Paris, în anul 2009 a cunoscut un progres fără precedent, potrivit raportului anului trecut, anul 2010, cu 1109 noi petiții transmise mediatorului, s-a situat cu ușurință deasupra acestui nivel.

An după an, această tendință observată este confirmată în avantaj: utilizatorii au privilegiul de a se întâlni cu un reprezentant al mediatorului în primăriile de arondisment, în Punctele de acces la drept – PAD și în Casele de justiție și de drept - MJD), pentru a depune cererea de mediere. Prin această modalitate se ajunge la aproape jumătate (48%) din recursuri (recurs la medierea municipală). Dacă permanența reprezentanților mediatorului (48,87%), reprezintă principala modalitate prin care utilizatorii apelează la serviciile acestuia, cererile adresate acestuia prin poștă (34,17%) constituie cel de al doilea mod de sesizare, urmat de cererile adresate prin internet (16,95%).

Anul acesta, problema locuinței figurează în partea de sus a cererilor transmise mediatorului. Reclamațiile privind taxa de închiriere, conflictele de vecinătate, nefuncționalitatea accensoarelor în locuințele sociale, insalubritatea parcurilor, au făcut de asemenea obiectul procedurii de mediere.

Pe ansamblu, reclamațiile instrumentate, aproape 62% din recursuri, au fost rezolvate în avantajul, total sau parțial al reclamantului.



▲ Doamna Claire Brisset, Mediatorul orașului Paris

Cererile inadmisibile, acelea care nu au putut face obiectul niciunei reorientări către o altă instituție de mediere (Mediatorul Republicii, Mediatorii Serviciilor Publice, Apărătorul Copiilor) sau unei structuri de informare și consiliere, sunt tot mai puține. Acest rezultat pozitiv se datorează eforturilor întreprinse de către Mediator prin explicarea rolului medierei pariziene în presa locală și cu ocazia reuniunilor periodice organizate în cadrul primăriilor de arondisment.

Atunci când, diferendul prin care a fost sesizat, nu este de domeniul său, Mediatorul se obligă, în măsura în care acest lucru este posibil, să transmită reclamația către un alt partener de discuții și să informeze și utilizatorul. Reclamația, în acest caz, este instrumentată de un alt serviciu de mediere instituțional care comunică cu Mediatorul orașului Paris, informându-l despre rezultatul demersurilor întreprinse.

O reclamație adresată Mediatorului se soluționează, în medie, în două luni și jumătate. Cu toate acestea, întârzierea este foarte variată, în funcție de complexitatea cauzei și de numărul de instituții la care se intervine, pentru un singur dosar.

Locuința rămâne unul dintre subiectele de preocupare a majorității parizienilor. Printre problemele adresate Mediatorului figurează cererile de locuință și schimburile de locuință, cereri pentru a căror rezolvare mediatorul nu are competență. Dar un număr important de petiții privesc schimbarea contractului de închiriere, conflictele de vecinătate, mediul de locuit (factori dăunători, insalubritatea), schimburile locative, litigiile cu locatorul. În vederea soluționării pe cale amiabilă a acestor diferende, Mediatorul colaborează cu Prefectura de Poliție din Paris. Atribuirea unei locuințe sociale este efectuată după o procedură specifică și întotdeauna este individuală și nominală, fiind reînnoită în fiecare an.

Mediatorul orașului Paris acordă o atenție deosebită dificultăților speciale cu care se confruntă persoanele cu handicap. Acțiunile întreprinse de către Mediator, cuprinse în raportul de activitate pe anul 2009, s-au îmbunătățit în acest an.

Timpul de instrumentare a reclamațiilor privind rețeaua de drumuri publice și a circulației a cunoscut o ușoară creștere (de la 63 la 80 de zile în medie). Această variație se explică prin introducerea unei noi proceduri pentru soluționarea sezizărilor Velib, de acum transferate "Misiunii Velib" din cadrul Direcției de drumuri publice și de călătorii (DVD).

Costurile de închiriere sunt la originea numeroaselor litigii între locatori și chiriași, și fac obiectul cererilor adresate mediatorului. În acest an o atenție deosebită a fost acordată problemei ascensoarelor și tarifelor la apă. Legea Robin din iulie 2003 a mandatat renovarea ascensoarelor până în anul 2010, 2013 sau 2018, în funcție de riscurile implicate.

Petițiile în domeniul resurselor umane a crescut între 2009 și 2010 cu 64%. Sunt în principal aduse la cunoștința mediatorului, problemele cu care se confruntă persoanele care nu au muncă de birou, cele care revin la serviciu fie după concediu de boală, fie în poziția de disponibilitate, detașare, sau de pensionare. Mediatorul salută reorganizarea la sfârșitul anului 2010 a circuitelor pentru prelucrarea cazurilor de șomaj în orașul Paris și crearea unui serviciu de telefonie special, care va permite oricărui agent privat de a fi informat de către un manager competent. Persoanele responsabile de aceste dosare vor primi informații suplimentare din 2011. În același timp, agenții sunt pe de deplin informați înainte de sfârșitul contractului lor, privind procedura.

Petițiile în domeniul hărțuirii și discriminării sunt investigate de către un medic de medicina muncii, și, dacă este necesar, prezentate într-o comisie (aproximativ 20% din reclamații). O analiză privind admisibilitatea primirii dosarelor este dată în funcție

de competență, de un act doveditor de servicii medicale, precum și pe criteriile privind prezumarea unei situații de hărțuire sau discriminare.

Mediatorul și-a concentrat, de asemenea, atenția asupra problemelor cu care se confruntă persoanele în vârstă. La Paris, 30 000 de persoane primesc alocație, dar un număr de persoane în vârstă, cu nevoi speciale, de peste 60 de ani nu beneficiază de aceasta, făcând cerere în acest sens.

Mediatorul orașului Paris a cerut Centrului de Cercetare pentru Studierea și Observarea Condițiilor de Viață (CREDOC) un studiu despre necesitățile persoanelor în vârstă din Paris, pentru a aprecia gradul de informație, opinia privind serviciile dedicate și înțelegerea limitelor de întreținere acasă.

Mediatorul orașului Paris face parte din asociația Clubul Mediatorilor Serviciilor Publice care a fost înființată prin Legea nr. 1901, unde este membru activ. Mediatorii reuniți în această asociație împărtășesc aceleași valori și principii de acțiune, respectiv imparțialitatea, independența echitatea, confidențialitatea și gratuitatea.

Luiza Portase, expert

IMPLICAREA AVOCATULUI POPORULUI ÎN MANIFESTĂRI INTERNAȚIONALE ȘI INTERNE ÎN PERIOADA IANUARIE – MARTIE 2011

Pe plan extern

■ Instituția Avocatul Poporului a continuat **colaborarea cu Ombudsmanul European** pentru realizarea schimbului de experiență și informații specifice activității desfășurate și a transmis, în vederea publicării în următorul număr al Buletinului Ombudsmanilor Europeni, articole cu următoarele titluri:

- *Implicarea instituției Avocatului Poporului în protecția socială a persoanelor vârstnice;*
- *O nouă provocare pentru instituția Avocatul Poporului – copiii cu dificultăți financiare;*
- *Biroul Teritorial Craiova al instituției Avocatul Poporului se implică în ajutorarea unor familii aflate în dificultate;*
- *Avocatul Poporului sprijină cadrele militare în rezolvarea problemelor cu care se confruntă.*



Întâlnirea dintre domnul prof. Nikiforos Diamandouros, Ombudsmanul European, și domnul prof. univ. dr. Ioan Muraru, Avocatul Poporului, cu prilejul invitației adresată oaspetelui la instituția Avocatul Poporului din România

*
* *

■ În luna mai 2010, ***Ombudsmanul European a lansat o consultare referitoare la un set de principii etice pentru funcționarii UE.*** Rezultatele consultării ombudsmanilor naționali au fost incluse într-un raport. Raportul cuprinde punctele de vedere ale ombudsmanilor naționali, lista documentelor și instrumentelor menționate în răspunsurile acestora, cât și instituțiile consultate.

Instituția Avocatul Poporului a primit din partea Ombudsmanului European un proiect de declarație privind principiile serviciului public.

Proiectul de declarație privind principiile serviciului public a fost publicat pe site-ul Ombudsmanului European, împreună cu materialul transmis ombudsmanilor naționali și raportul cu punctele de vedere ale acestora. Pentru finalizarea declarației privind principiile serviciului public pentru funcționarii UE sunt binevenite comentariile din partea opiniei publice, cât și a instituțiilor, organismelor și agențiilor UE.

În vederea sprijinirii activității Ombudsmanului European și pentru ca Raportul referitor la consultarea ombudsmanilor naționali privind principiile etice pentru funcționarii publici să fie accesibil unui număr cât mai mare de cetățeni, pe site-ul instituției Avocatul Poporului a fost creat un link direct către pagina de internet a Ombudsmanului European.

Pe plan intern

Pe plan intern, s-a încercat o mai largă mediatizare a atribuțiilor instituției, prin participarea la diverse acțiuni.

■ În data de 18 ianuarie 2011, a avut loc la Hotel Capital Plaza din București, ***Reuniunea instituțiilor și organizațiilor active în domeniul justiției juvenile***, eveniment organizat de Salvați Copiii România și Direcția Probațiune din cadrul Ministerului Justiției. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Mihail Gondoș, adjunct al Avocatului Poporului.

*
* *

■ În data de 27 ianuarie 2011, a avut loc la sediul Departamentului pentru Relații Interetnice din cadrul Guvernului României o ***întrevedere privind dialogul instituțional pe tema implementării și monitorizării Cartei europene a limbilor regionale sau minoritate***. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Dorel Bahrin, consilier.

*
* *

■ În data de 27 ianuarie 2011, a avut loc la Hotel Ramada Majestic din București, ***Conferința de lansare a documentului „Analiza vulnerabilităților sistemului judiciar român. Soluții și propuneri de modernizare”***, organizată de Centrul de Analiză și Dezvoltare Instituțională - Eleutheria, în parteneriat cu Fundația

Konrad Adenauer Stiftung. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Magda Ștefănescu, consilier.

*
* *

■ În data de 24 ianuarie 2011, au avut loc manifestările prilejuite de sărbătorirea **Zilei Unirii Principatelor Române și depunerea de coroane** la monumentul domnitorului Alexandru Ioan Cuza din Dealul Patriarhiei Române. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Mihail Gondoș, adjunct al Avocatului Poporului și Dorel Bahrin, consilier.

*
* *

■ În data de 22 februarie 2011, a avut loc la Cercul Militar Național, prezentarea **Raportului de activitate pentru anul 2010** al Administrației Naționale a Penitenciarelor. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Valer Dorneanu, adjunct al Avocatului Poporului.

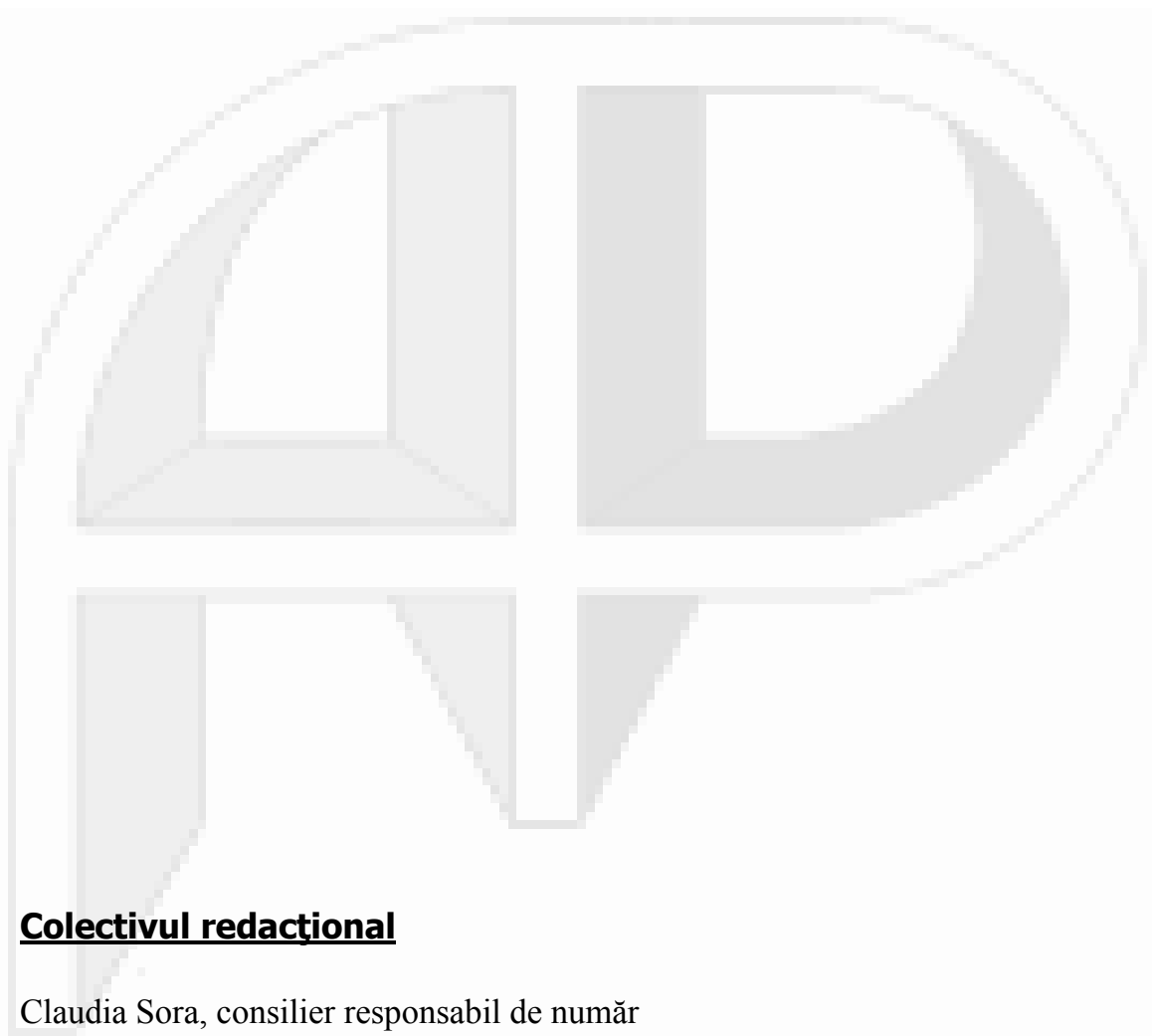
*
* *

■ În data de 17 martie 2011, a avut loc la Hotelul Howard Johnson din București, întâlnirea reprezentanților părții române cu delegația Consiliului Europei privind prima vizită de **monitorizare referitoare la aplicarea de către România a prevederilor Cartei europene a limbilor regionale sau minoritare**. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Dorel Bahrin, consilier.

*
* *

■ În data de 21 martie 2011, a avut loc la Sala Teatrului Foarte Mic, o **dezbatere pe tema problematicei discriminării rasiale**, organizată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, cu ocazia sărbătorii Zilei Internaționale de luptă pentru eliminarea discriminării rasiale. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Erzsebet Dane, adjunct al Avocatului Poporului.

Andreea Băicoianu, consilier



Colectivul redacțional

Claudia Sora, consilier responsabil de număr

Andreea Băicoianu, consilier

Luiza Portase, expert

Elena Anghel, expert

Ioana Enache, expert

Oana Șaramet, consilier

Cătălina Matei, expert

Ioan Popa, expert

Maria Bucur, expert

Mihaela Stănciulescu, expert

Carla Carmina Cozma

Felicia Nedea, expert

Liviu Coman-Kund, expert

Maria - Mirabela Petre, expert

Elena Glodariu, expert